

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَفَاتَ رَبِّ زَكْرِيَّا عَلَيْهِ الْمَغْصَبَةُ

الْمَصْدِيقَةُ
الْعَظِيمَ



جامعة عين شمس – كلية العلوم

تأثير بعض مساعدات الطحن على نعومة وخصائص التأدرت للأسمنت البورتلاندي في وجود وعدم وجود الحجر الجيري

رسالة مقدمة
للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في العلوم
(الكيمياء)

مقدمة من

محمد عبد الوهاب محمود على
ماجستير في الكيمياء
كلية العلوم- جامعة الأزهر – 2013

تحت إشراف

أ.د عيسى السيد هيكل

أستاذ الكيمياء الفيزيائية ومواد البناء- كلية العلوم- جامعة عين شمس

أ.د / فايزه سيد هاشم

أستاذ الكيمياء الفيزيائية ومواد البناء- كلية العلوم- جامعة عين شمس

2019



جامعة عين شمس – كلية العلوم

قسم الكيمياء

رسالة دكتوراه الفلسفة في العلوم في الكيمياء

اسم الطالب: محمد عبد الوهاب محمود علي
عنوان الرسالة: تأثير بعض مساعدات الطحن على نعومة وخصائص التأدرت للأسمنت البورتلاندي في وجود
وعدم وجود الحجر الجيري

اسم الدرجة: دكتوراه الفلسفة في العلوم في الكيمياء

لجنة الإشراف:

أستاذ الكيمياء الفيزيائية ومواد البناء المتفرغ - كلية العلوم - جامعة عين شمس
أستاذ الكيمياء الفيزيائية ومواد البناء - كلية العلوم - جامعة عين شمس

أ/د عيسى السيد هيكل
أ/د فايزه سيد هاشم

لجنة الحكم:

- أ/د عيسى السيد هيكل أستاذ الكيمياء الفيزيائية ومواد البناء المتفرغ بعلوم جامعة عين شمس
أ/د فايزه سيد هاشم أستاذ الكيمياء الفيزيائية ومواد البناء - بعلوم جامعة عين شمس
أ/د/ عصام عبد العزيز كيسار أستاذ الكيمياء غير الضوئية كلية البناء - جامعة عين شمس
أ/د/ طارق مصطفى السكري أستاذ باحث - المركز القومي لبحوث الإسكان والبناء

الدراسات العليا

أجيزت الرسالة بتاريخ
2019 / /

ختم الإجازة
2019 / /

موافقة مجلس الجامعة
2019 / /

موافقة مجلس الكلية
2019 / /



جامعة عين شمس – كلية العلوم

قسم الكيمياء

صفحة العنوان

محمد عبد الوهاب محمود علي

اسم الباحث:

دكتوراه الفلسفة في العلوم

الدرجة العلمية:

الكيمياء

القسم التابع له:

كلية العلوم – جامعة الأزهر

اسم الكلية:

2005

سنة التخرج:

2013

سنة الحصول على الماجستير:



جامعة عين شمس – كلية العلوم

قسم الكيمياء

شكراً وتقدير

"قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم" الآية.

أحب أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير للسادة الأساتذة المؤقرین الذين قاموا بالإشراف على هذه الرسالة وبذلوا أقصى جهد من التوجيه والمتابعة لإنجاز الرسالة وساهموا بشكل كبير وملحوظ في إخراج هذه الرسالة لتكون في أفضل صورة، وهم:

أ.د / فايزه سيد هاشم

أ.د عيسى السيد هيكل

أستاذ الكيمياء الفيزيائية ومواد البناء
- كلية العلوم- جامعة عين شمس

أستاذ الكيمياء الفيزيائية ومواد البناء
- كلية العلوم- جامعة عين شمس

كما يسعدني أن أتوجه بخالص التقدير والإحترام لكل أعضاء هيئة التدريس والعاملين بكلية العلوم
جامعة عين شمس.

محمد عبد الوهاب

الملخص العربي

تهدف هذه الرسالة إلى دراسة تأثير بعض مساعدات الطحن على الخواص الفيزيوكيميائية والميكانيكية لعجائن الأسمنت والمونة المتصلة. مساعدات الطحن هي عبارة عن مواد عضوية يتم امتصاصها بشدة على سطح الجزيئات وذلك لمنع التكتل والإلتلاقي بكرات وبطانة الطاحونة. الغرض الأساسي من إضافتها هي زيادة قابلية الطاحونة لطحن الكلنكر وبذلك فهي تقلل الطاقة اللازمة لطحن الكلنكر إلى نعومة معينة. ونتيجة لذلك فإن وجود مساعدات الطحن ترفع من كفاءة طاحونة الأسمنت. مساعدات الطحن تستخدم منذ أكثر من 50 عاماً ويمكن تقسيم مساعدات الطحن الأكثر شيوعاً إلى مجموعات طبقاً لتركيبها كجليلولات وكحولات وأمينات ومركبات الفينول.

بالإضافة لزيادتها لرفع كفاءة الطاحونة، فإن بعض مساعدات الطحن تقدم تأثيرات إيجابية هامة على منتج الأسمنت النهائي مثل زيادة تدفق عجينة أو خرسانة الأسمنت حديثة الخلط بالماء وتحسين نمو قوة التحمل للأسمنت. إن مساعدات الطحن التي تدعم مثل هذه الخواص تسمى "محسنات الجودة" أو "محسنات الأداء".

إن إضافة مساعدات الطحن إلى الكلنكر أثناء إنتاج الأسمنت تكون مهمة لأسباب عديدة:

أولاً: لأن نعومة(البلين) الأسمنت النهائي تكون واحدة من العوامل الرئيسية التي تؤثر على زيادة قوة التحمل المبكرة في الأسمنت. بالإضافة لذلك فإن إضافة مساعدات الطحن تدعم النقص في الطاقة التي تستهلك أثناء طحن الأسمنت. إن أهدافهم الرئيسية هي تقليل الطاقة اللازمة لطحن الكلنكري في هذه النعومة ولذلك تزيد من كفاءة طحن الأسمنت.

لذلك تم دراسة تأثير بعض مساعدات الطحن على خواص الأسمنت البورتلاندي العادي الجاف والمتحدد بالماء في غياب وجود الحجر الجيري. المخالفات الجافة تم تحضيرها متضمنة مخلوط مرجعي (أي بدون إضافات) يتكون من كلنكر وجبس في وجود وعدم وجود الحجر الجيري بعرض المقارنة. وقد تم عمل استبدال جزئي للأسمنت البورتلاندي العادي بنسبة مختلفة من الحجر الجيري (5، 10%) من وزن الأسمنت وكان وزن كل مخلوط 2 كجم والذي تم تجاهسه وطحنه لزمن ثابت وهو 45 دقيقة في طاحونة معملية في وجود وغياب مساعدات الطحن. مساعدات الطحن المستخدمة في هذه الدراسة هي البروبيلين جليكول PG والإيثيلين جليكول EG وثلاثي الإيثانول أمين TEA ومساعد الطحن التجاري CG. نسب مساعدات الطحن المضافة كانت 0.03 ، 0.04 ، 0.05 % فيما يتعلق بالأسمنت الجاف.

كل مخلوط جاف سواء مع أو بدون إضافة مساعدات الطحن تم خلطه بكمية معلومة من الماء التي تعطى القوام القياسي المطلوب. وبعد ذلك يتم قياس زمن الشك الإبتدائي والنهاي لعجينة الأسمنت بإستخدام جهاز إبرة فيكت . قوة انضغاط للمخالفات المتصلدة يمكن قياسها بإستخدام المونة بالتركيب (3.0، 0.5، 1.0) أسمنت: ماء: رملة قياسية والتي تم خلطها بإستخدام خلط أوتوماتيكي. والمونة المحضرة حديثاً يتم وضعها في قوالب معدنية ذات الأبعاد القياسية($40 \times 40 \times 160$) مم وذلك بعد التخلص من فقاعات الهواء بإستخدام جهاز جولتينج. بعد ذلك يتم حفظ هذه القوالب في حضانة تحت درجة حرارة 20 ± 1 ورطوبة نسبية $95\% \pm 3$ وذلك لمدة 24 ساعة. بعد مرور 24 ساعة يتم إزالة وفك العينات لتوضع في ماء لفترات الهيدردة 2، 7، 28، 90 يوم. لذلك تمت الإختبارات الآتية:

- 1 تم قياس قيم قوة الضغط بإستخدام آلة اختبار الهيدروليكي .
- 2 تم قياس حركة الهيدردة بواسطة تعين الماء المتخد والجير الحر.
- 3 تم تعين تركيب المرحلة و البنية الدقيقة لنواتج الهيدردة بواسطة الفحوصات الآتية:
إجراء تحليل حيود الأشعة السينية (XRD) والتحليل الحراري التقاضلي (DTA)
ومسح المجهر الإلكتروني (SEM) لبعض العينات المختارة لفحص نواتج الهيدردة المتكونة.

ومن هذه الدراسة تم الحصول على نتائج يمكن تلخيصها كالتالي:

(أ) **المخالفات المكونة من (100%) أسمنت بورتلاندي عادي تم مزجه مع بروبلين جليكول(PG) ومساعد الطحن التجاري (CG).**

1. يلاحظ الحصول على قيم عالية من مساحة السطح أو النعومة للمخالفات الممتزجة بالبروبيلين جليكول ومساعد الطحن التجاري عنها في مخلوط الأسمنت المرجعي. هناك زيادة ملحوظة في معامل قابلية الطحن بنسبة المياه القياسية وذلك مع وجود البروبيلين جليكول أكثر من مساعد الطحن التجاري في معظم الجرعات المضافة. بينما يلاحظ قيم أقل انخفاضاً لأزمنة الشك الإبتدائي والنهاي لكل المخالفات الممتزجة بالبروبيلين جليكول ومساعد الطحن التجاري عنها في مخلوط الأسمنت المرجعي.

2. أظهرت المخالفات الممتزجة بالبروبيلين جليكول ومساعد الطحن التجاري قيم لقوة الإنضغاط ومحتوي المياه المتعددة أعلى منها في حالة الأسمنت المرجعي.

3. أظهرت البنية الدقيقة لنواتج التأدررت باستخدام ماسح المجهر الإلكتروني(SEM) أن هناك طبقة جيلاتينية تتكون أساساً من هيدرات سليكات الالسبيوم الشبيه بالهلام و هيروكسيد الالسبيوم الذي يغطي حبيبات الأسمنت الغير مهيّدة وجزيئات الرمل ويملاً المسام الصغيرة مما يؤدي إلى بنية وتركيب أكثر إحكاماً مقارنة بالأسمنت المرجعي مشيراً إلى تسارع أعلى في درجة الهيّدة والحادث مع مخلوط البروبيلين جليكول ومساعد الطحن التجاري عنه في الأسمنت المرجعي.

ب) المخلوط المكونة من (100%)أسمنت بورتلاندي عادي وتم مزجه مع إيثيلين جليكول(EG) وثلاثي إيثانول أمين (TEA).

1. لقد أظهرت مخلوط الأسمنت البورتلاندي العادي الممتزجة بالإيثيلين جليكول قيم نعومة ومعامل قابلية الطحن أعلى من المخلوط المرجعي والمخلوط الممتزج بثلاثي إيثانول أمين. بينما أظهرت نتائج مياه الخلط وأزمنة الشك الإبتدائي والنهائي لمخلوط الأسمنت البورتلاندي العادي الممتزج بثلاثي إيثانول أمين قيم أعلى من مخلوط الأسمنت البورتلاندي العادي الممتزج بالإيثيلين جليكول.

2. يلاحظ ارتفاع قوة الانضغاط والمياه المتعددة لمخلوط الأسمنت البورتلاندي العادي الممتزج بالإيثيلين جليكول(EG) وثلاثي إيثانول أمين(TEA) عن الأسمنت المرجع. كما لوحظ أنه في مراحل الهيّدة المتأخرة وبالنسبة لمخلوط الأسمنت البورتلاندي العادي الممتزج بثلاثي إيثانول أمين قد أعطى قيم قوة انضغاط أعلى من المخلوط الممتزج بالإيثيلين جليكول وبالطبع أعلى من الأسمنت المرجع.

3. لقد أظهرت نتائج البنية الدقيقة الماسح المجهر الإلكتروني(SEM) تركيب أكثر إحكاماً من نواتج الهيّدة الأساسية مثل (هيدرات سليكات الالسبيوم و هيروكسيد الالسبيوم) لمخلوط الأسمنت الممتزجة بالإيثيلين جليكول وثلاثي إيثانول أمين من الأسمنت المرجع والذي يشير إلى أن تكوين نواتج الهيّدة يستمر لينتاج هيكل هائل من قوة الإنضغاط المحسنة.

ج) المخاليط المكونة من (100%) أسمنت بورتلاندي عادي تم مزجه مع بروبلين جليكول(PG) و إيثيلين جليكول(EG) بنسبة (1:1) بالحجم ويسمى(PEG).

1. لقد أظهرت مخاليط الأسمنت البورتلاندي العادي الممتزجة بنسب 0.04 و %0.05 وزن من مخلوط مساعد الطحن البروبلين جليكول والإيثيلين جليكول (1:1) بالحجم والمسمى(PEG) قيم من نعومة الأسمنت ومعامل قابلية الطحن أقل من الناتجة مع البروبلين جليكول أو الإيثيلين جليكول ؛ وبالتالي فإن نتائج مياه التكوين وأزمنة الشك الإبتدائي مع مساعد الطحن (PEG) كانت أقل منها في حالة البروبلين جليكول أو الإيثيلين جليكول، بينما لوحظ ارتفاع طفيف في نتائج زمن الشك النهائي مع مساعد الطحن (PEG) عنها مع البروبلين جليكول أو الإيثيلين جليكول خاصة مع استخدام النسبة %0.04.

2. لقد وجد أنه لا يوجد فرق كبير عند مقارنة نتائج قوة الإنضغاط لمخاليط الأسمنت البورتلاندي العادي في وجود مخلوط البروبلين والإيثيلين جليكول (PEG) كمساعد طحن للمخاليط مع مخاليط الأسمنت المحتوية على البروبلين جليكول PG بمفرده أو الإيثيلين جليكول EG بمفرده.

3. وقد لوحظت قيم معتدلة وعالية لمحتويات الماء المركبة لـ PEG الممزوجة بمزيج المرجع في الأزمنة المبكرة من الهيدرة في كلتا الجرعتين من 0.04 و 0.05 بالوزن. إذا ما قورنت بمزج مخلوط المرجع مع مساعدات الطحن EG و PG. علاوة على ذلك فقد لوحظ في الأزمنة المتأخرة من الهيدرة قيم عالية لمحتويات الماء الممتدة لـ PEG الممزوجة بخلط المرجعي في كلتا الجرعتين من 0.04 و 0.05 بالوزن.

د) المخاليط المكونة من أسمنت بورتلاندي+الحجر الجيري وتم مزجه مع بروبلين جليكول(PG) ومساعد الطحن التجاري (CG).

1. لقد لوحظت قيم عالية من النعومة أو البليين ومعامل قابلية الطحن للمخاليط OPC-L10 و OPC-L5 في حالة المزج مع PG و CG بجرعات 0.03 و 0.04 % بالوزن عنها بدون مزج مع مساعدات طحن، كما لوحظ أن قيم عالية من مياه التكوين لمخاليط الأسمنت الحجري الـ 5 و 10% الممتزجة بالبروبلين جليكول بجرعة 0.03 % والممثلة بـ PG1L10 و PG1L5 عن نفس مخاليط الأسمنت الحجري مع مساعد الطحن التجاري بنفس الجرعة والممثل بـ CG1L5 و CG1L10 بينما لوحظ قيم منخفضة من مياه التكوين في حالة الجرعة 0.04 % بالوزن لنفس مخاليط

الأسمنت الحجري. وبالنسبة لقيم أزمنة الشك الإبتدائي والنهائي لمixاليلط الأسمنت الحجري (5%) المترتبة بـ PG و CG والممثلة بـ CG1L5 ، PG2L5، PG1L5 ، فقد كانت أعلى من المرجع بدون المزج والممثل بـ OPC-L5 بينما كانت قيم أزمنة الشك الإبتدائي والنهائي أقل من المرجع (10%) والممثل بـ OPC-L10.

2. لقد أظهرت نتائج قوة الضغط الميكانيكي لمixاليلط الأسمنت والحجر الحجري بنسبة (5% و 10%) والممثلة بـ OPC-L10 و OPC-L5 في حالة استخدام الجرعة 0.03% بالوزن من البروبيلين جليكول PG قيم أعلى منها في حالة استخدام نفس الجرعة مع مساعد الطحن التجاري CG. بينما كانت قيم قوة الإنضغاط أقل في حالة استخدام الجرعة 0.04% بالوزن. وبالنسبة للمياه المركبة فقد كانت قيمها في حالة استخدام البروبيلين جليكول أعلى منها في حالة استخدام مساعد الطحن التجاري CG في كلاً الجرعتين 0.03% و 0.04% بالوزن.

3. لقد أظهرت نتائج البنية الدقيقة الماسح المجهر الإلكتروني(SEM) لمixاليلط PG2L5 و CG2L5 بعد يومين من الهيدرة تركيب أكثر كثافة من مخلوط الأسمنت الحجري المرجع OPC-L5. وبعد 90 يوماً من الهيدرة فقد أظهرت نتائج البنية الدقيقة الماسح المجهر الإلكتروني(SEM) لنفس المخلط غطاء من الحجر الجيري وجزيئات الرمل أكثر اكتمالاً مع طبقة جيلاتينية من نواتج الهيدرة وذلك أكثر منها في حالة الأسمنت الحجري المرجع OPC-L5.

References

1. Abo El Enein; S.A., Daimon; M., Ohsawa; S. and Kondo; R., “Hydration of low porosity slag-lime pastes”. *Cement Concrete Res*, 4(2), pp. 299–312, (1974).
2. Aggoun; S., Cheikh-Zouaoui; M. Chikh; N., Duval; R., “Effect of some admixtures on the setting time and strength evolution of cement pastes at early ages. *Construction and Building Materials*, Volume 22, pp. 106-110, (2008).
3. Ai; Q., Fang; GZ. , Zhao; YF. , Wang; CH. and Ren; SX. , “Synthesis and characterization of diethanolamine-based lignin nonionic surfactant”. *Chemistry and Industry of Forest Products*; 29(6):pp. 52–56, (2009).
4. Aiad; I., Mohammed; A.A. and Abo- EL- Enein; S.A., “Rheological properties of cement pastes admixed with some alkanolamines”. *Journal of Cement and Concrete Research*. 33(1): pp. 9-13, (2003).
5. Albayrak; A.T. Yasar; M. Gurkaynak; M.A. and Gurgey; I. “Investigation of the effects of fatty acids on the compressive strength of the concrete and the grindability of the cement”. *Cement and Concrete Research*, 35:pp. 400-404, (2005).
6. Ashok; K.T. and Subrato; C., “Relative evaluation of performance of limestone calcined clay cement compared with Portland pozzolana cement” *Journal of Asian Concrete Federation*. Vol. 2, No. 2, pp. 110-116. (2016).
7. Assaad; J. and Asseily; S., “Use of water reducers to improve grindability and performance of Portland cement clinker”. *ACI Materials Journal*, 108(6): pp. 619–627, (2011).

References

8. Assaad; J. J. “Quantifying the effect of clinker grinding aids under laboratory conditions” .Minerals Engineering, vol.81, pp. 40–51, (2015).
9. Assaad; J.J. and Issa; C.A. “Effect of clinker grinding aids on flow of cement-based materials,”Cement and Concrete Research, vol. 63, pp. (1–11), (2014).
10. Assaad; J.J., Asseily; S.E. and Harb; J., “Effect of specific energy consumption on fineness of Portland cement incorporating amine or glycol-based grinding aids”. Materials and Structures, 42(8):pp.1077-1087 (2009).
11. Assaad; J.J., Asseily; S.E. and Harb; J., “Use of cement grinding aids to optimize clinker factor”. Advances in Cement Research 21:pp.1–8, (2009).
12. ASTM C 150, “Standard specification for cement,”ASTMC150-12, ASTM International, West Conshohocken, Pa, USA, (2012).
13. ASTM C 465, “Standard specification for processing additions for use in the manufacture of hydraulic cements,”ASTM C 465-10, ASTM International, West Conshohocken, Pa, USA, (2010).
14. Bachiorrini; A., “Polymorphism of monocalcium aluminate. Study by infrared spectroscopy.Cement and Concrete Research. 15(1): pp.167-173, (1985).
15. Balayssac; J.P., Detriche; C.H. and Grandet; J., “Effects of curing upon carbonation of concrete”. Journal of Constrruction and Building Materials.9, pp. 91–95, (1995).

References

16. Baron; J. and Douvre; C., “Technical and Economical Aspects of the Use of Limestone Filler Additions in Cement,” World Cement, 18(4):pp. 100-104 (1987).
17. Bathia; JS. , “Use of grinding aids in ball mill grinding”. World Cement Technology; Vol. 10; No 10; pp. 413-418, (1979).
18. Béke; B., Silikattechnik, “Difficultés et limites du broyage fin par voie sèche”. Vol. 24; No 4; pp. 114-116 (1973).
19. Bensted; J., “Hydrophobic Portland cement”, World Cement 23 (7): pp. 30– 31, (1992).
20. Bentz; D. P., Garboczi; E. J. Haecker; C. J. and Jensen; O. M. “Effects of cement particle size distribution on performance properties of Portland cement-based materials,” Cement and Concrete Research, vol.29, no.10, pp.1663–1671, (1999).
21. Bentz; D. P., Irassar; E.F., Bucher; B. and Weiss; J., “Limestone Fillers to Conserve Cement in Low w/cm Concretes: An Analysis Based on Powers Model”, Concrete International, 31 (11) and (12), pp. 41-46 and pp. 35-39, (2009).
22. Bentz; D. P., ” Modeling the influence of limestone filler on cement hydration using CEMHYD3D”, Journal of Cement and Concrete Composites 28(2): pp. 124–129, (2006).
23. Bentz; D.P., “A review of early-age properties of cement based-materials”. Cement and Concrete Research 38(2):pp. 196-204, (2008).
24. Bhatty; J. Miller; F. and Kosmatka; S. Innovations in Portland Cement Manufacturing, CD-ROM: SP400, Portland Cement Association (PCA), Skokie, Ill, USA, (2004).

References

25. Bizzozero; J. and Scrivener; K.L. “Limestone reaction in calcium aluminate cement-calcium sulfate systems”. *Journal of Cement and Concrete Research*, 76, pp. 159-169, (2015).
26. Bonavetti; V. Donza; H. Rahhal; V. and Irassar; E. “Influence of initial curing on the properties of concrete containing limestone blended cement”, *Cement and Concrete Research* 30, pp. 703-708, (2000).
27. Bonavetti; V.; Donza; H.; Menendez; G.; Cabrera; O. and Irassar; E.F. “Limestone filler cement in low w/c concrete”: A rational use of energy. *Journal of Cement and Concrete Research* 33, pp. 865–871, (2003).
28. Bravo; A., Cerulli, T., Giarnetti; M. and Magistri; M. in: *11th Int. Cong. Chem. Cem.*, pp. 1100-1110, Durban, (2003).
29. Cella; T., Cerulli; D., Salvioni; D and Stella; S. “Morphological variation of cement paste microstructure due to the use of admixtures”, *23th international conference on cement microscopy*, (2001).
30. Chandra; S. and Flodin; P. “Interactions of polymers and organic admoxtures on Portland cement hydration”. Volume 17, issue 6, pp. 875-890, (1987).
31. Cheilas; A., Katsioti; M., Georgiadis; A., Malliou; O., Teas; C. and Haniotakis; E., “Impact of hardening conditions on the stabilized/solidified products of cement – sewage sludge – jarosite/alunite”, *Cement and Concrete Composites*, 29, pp. 263-9, (2007).

References

32. Choi; H., Lee; W., Kim; DU., Kumar; S., Kim; SS. and Chung; HS., “Effect of grinding aidson the grinding energy consumed during grinding of calcite in a stirred ball mill”. Minerals Engineering Journal; 23(1):pp. 54–57, (2010).
33. Cordeiro; G.C., Filho; R.D.T Tavares, L.M. and Fairbairn; E.M.R. “Ultrafine grinding of sugar cane bagasse ash for application as pozzolanic admixture in concrete”. Cement and Concrete Research, 39:pp. 110-115, (2009).
34. Del Rio; JC., Gutiérrez; A., Romero; J., Martinez; MJ. and Martinez; AT. “Identification of residual lignin markers in eucalypt kraft pulps by Py-GC/MS”. Journal of Analytical and Applied Pyrolysis; pp. 58–59 and 425–439, (2001).
35. Delagrammatikas; G. and .Tsimas; S. “Grinding process simulation based on Rosin-Rammlere quation,”.Chemical Engineering Communications, 191(10):pp.1362–1378, (2004).
36. Dodson; V.H., “Concrete admixtures”. Structural Engineering Series: Van Nostrand Reinhold; New York, pp. 73-102, (1990).
37. Dombrowe; H., Hoffmann; B. and Sheibe; W., Zement- Kalk-“Gips International”, 35 (11): pp. 571, (1982).
38. Domone, P., and Illston, J. Construction Materials: Their Nature and Behaviour (4th ed.). CRC Press, pp. 568, (2010).
39. Douy; A. and Gervais; M., “Crystallization of amorphous precursors in the calcia-alumina system”. A differential scanning calorimetry study. J Am Ceram Soc, 83(1): pp. 70-76, (2000).