



شبكة المعلومات الجامعية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



شبكة المعلومات الجامعية
@ ASUNET



شبكة المعلومات الجامعية التوثيق الالكتروني والميكرو فيلم



شبكة المعلومات الجامعية

جامعة عين شمس

التوثيق الالكتروني والميكرو فيلم

قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها
على هذه الأفلام قد أعدت دون أية تغيرات



يجب أن

تحفظ هذه الأفلام بعيدا عن الغبار

في درجة حرارة من 15-25 مئوية ورطوبة نسبية من 20-40%

To be Kept away from Dust in Dry Cool place of
15-25- c and relative humidity 20-40%

كلية الحقوق

يصعب قراءة الوثائق الاصلية

خطأ ترقيم من اصل الرسالة

جامعة عين شمس
كلية الحقوق

٤٢٨

نظريّة التفويض الإداري

دراسة مقارنة

رسالة دكتوراه مقدمة من

محمود إبراهيم أحمد الوالى

مراقب البحوث والتظلمات - جامعة القاهرة
والمحامى لدى محكمة النقض

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة :

الاستاذ الدكتور سليمان محمد الطماوى

عميد كلية الحقوق جامعة عين شمس

(رئيسا)

المشرف على الرسالة

الاستاذ الدكتور محمد رمزى الشاعر

استاذ ورئيس قسم القانون العام

(عضوا)

بكلية الحقوق جامعة عين شمس

الاستاذ الدكتور محمود عاطف البنا

الاستاذ بكلية الحقوق

(عضوا)

جامعة القاهرة

٤٢٨

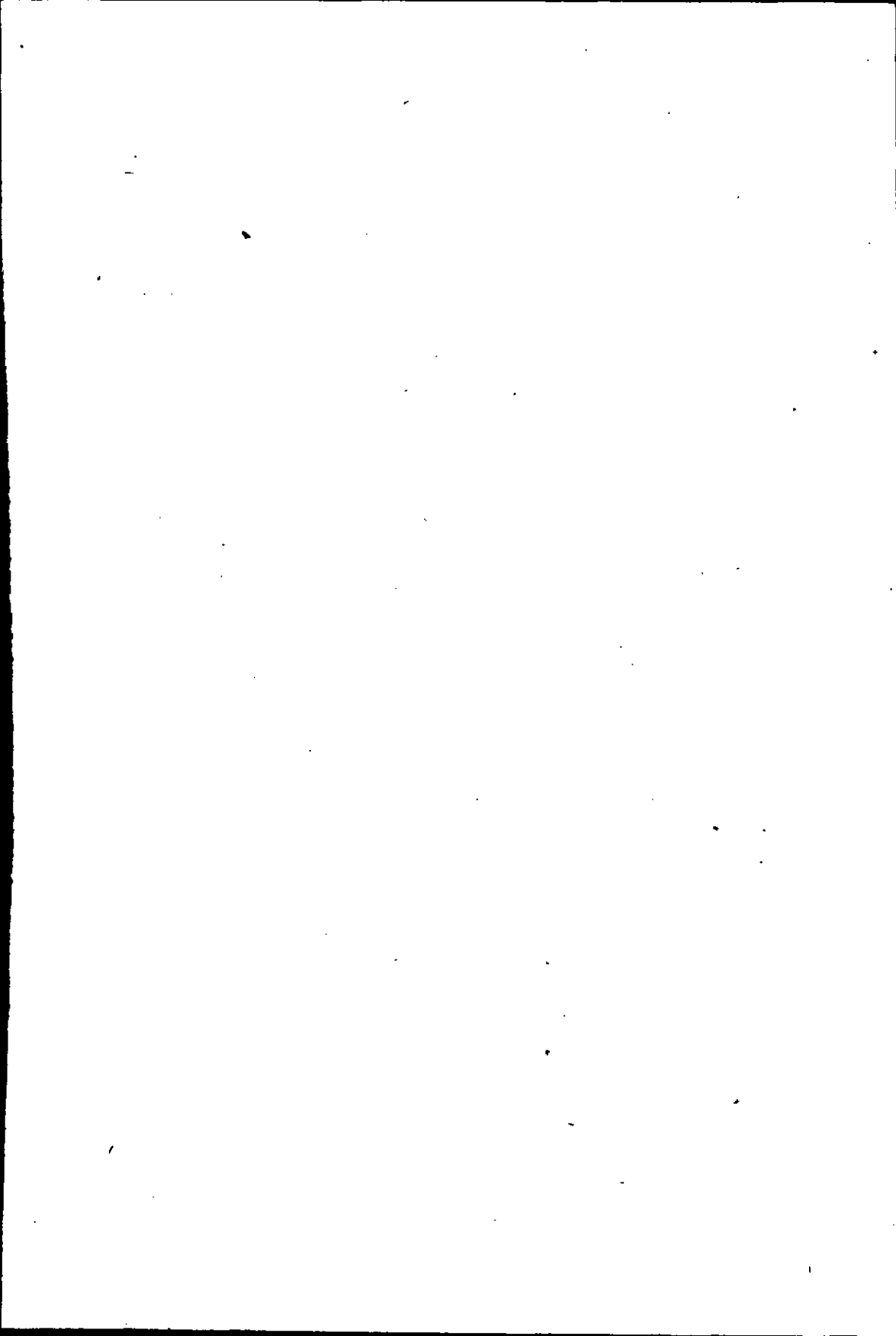
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« يا معشر الجن والانس ان استظمتن ان تنفلوا من اقطار السموات
والارض فانفلوا ، لا تنفلون الا بسلطان » ..

صدق الله العظيم

(سورة الرحمن آية ٣٣)

١٤٤١
٨
٩٠٢



مقدمة

من الظواهر الأساسية في المجتمعات الحديثة ظاهرة ازدياد مجالات السلطة نظرا لازدياد المذاهب التداخلية ، وتحول مهام الدولة من دولة الأمن والحماية الى دولة الحماية والانتاج والرفاهية ، وبمعنى آخر دولة تقوم بنفسها في كثير من الحالات باشباع حاجات الجماعة .

وقد كان نتيجة ذلك أن تغلغت ظاهرة السلطة في صورتها المتطورة في كيان المجتمع لكي تقوم على هذه الأعباء الجديدة التي فرضها التطور ، ولكي تحقق - بما أضفى عليها من امتيازات - مجتمعا أفضل ، وذلك بعد تحولها من مفهوم السيادة والسلطة الآمرة الى فكرة فنية ، تتضمن امتيازات ، وتحاط بقيود بقصد اشباع الحاجات العامة .

ولما كانت ظاهرة السلطة العامة تتجسد في أيدي أفراد قلائل هم مارسو هذه السلطة ، ممن يملكون سلطات اصدار القرارات ، فقد أدى اتساع نطاق الخدمات وتشعبها في كل الاتجاهات الى توسيع نطاق هذه القاعدة ، وتوزيع هذه السلطة بين عدد أكبر من الأفراد القائمين بشئون الهيئات والمنظمات العامة لامكان تلبية الاحتياجات الجديدة والتي تتجدد على الدوام .

وفي العادة يكون رئيس الهيئة أو المنظمة منوطا به تحقيق أهدافها ، ومقابل هذه المسؤولية يزود بسلطات كثيرة ويعاونه في مسؤولياته أفراد آخرون ، يقومون تحت اشرافه ورياسته بممارسة بعض الاختصاصات المحددة بالقوانين واللوائح بالإضافة الى بعض الاختصاصات أو المهام التي يسندها اليهم الرئيس .

ولما كان لطاقة كل انسان حدود ، وكان من المتعين أن توجه جهود رؤساء المنظمات والهيئات للأهداف الرئيسية الكبرى للهيئة فان مطالبة

هؤلاء الرؤساء بالهيمنة على كافة الأمور ، الهام منها والتافه ، هو تكليف فوق الطاقة لذا فقد أصبح من المحتم توزيع السلطة بين عدد أكبر بكثير ممن يحوزونها فعلا لا بقصد التخفيف فقط عن هؤلاء الرؤساء للاضطلاع بمسئولياتهم ، بل للمحافظة عليهم أيضا وادخار كفاياتهم لما يجب أن تخصص له : من أداء مسئولياتهم القيادية وتكوين صف ثان من رؤسهم وتدريبهم لتحمل أعباء القيادة في المستقبل .

والتفويض اجراء تطبيقي قديم جدا وعام . وقد عرفته كل الدول ، فقد استخدم في روما في عهد الجمهورية ، وكان ضروريا نظرا لقلّة عدد السلطات ، وقد تطور في عهد الامبراطورية مع اتساع رقعة الدولة ، وخضوع الأراضي التابعة لها لقوانينها .

وسوف نتناول في بحثنا نظرية التفويض الادارى بدراسة مقارنة لها ، نبين فيها ما يخضع له التفويض من قواعد وأحكام ، وكيف يجرى تطبيقها داخل الأجهزة الادارية .

ويقتصر هذا البحث على التفويض في المجال الادارى أى أنه يستبعد الأنواع الأخرى من التفويض كالتفويض الدستورى أو التشريعى ، أو غيره من التفويضات في المجال الداخلى ، أو الدولى ، وان كان الأمر لا يخلو في بعض الأحيان من اشارة أو مقارنة طفيفة معها .

وستتناول في قسم أول نظرية التفويض الادارى في القانون المقارن . وسيكون وجه المقارنة بصفة أساسية بين اتجاهين في البحث أحدهما يعنى بالجانب القانونى بصفة أساسية ، والآخر يولى اهتمامه الأول للجانب العملى أو التطبيقى . والمقصود بذلك الاتجاه القانونى وتمثل له في البحث بالنظام الفرنسى والاتجاه الانجلوسكسونى في الادارة العامة ، ونمثل له هنا باتجاه الادارة العامة في الولايات المتحدة الأمريكية .

وقد اكتفينا في دراسة النظام الانجلو سكسوني بالنظام الأمريكي باعتبار أن علم الادارة العامة قد ازدهر فيه بصورة لم تحدث في أى مكان آخر .

ورغبة في دراسة الجذور التاريخية لنظرية التفويض الادارى عبر التاريخ المصرى ولا يبرز أصوله الحالية ، قد تناولنا بالبحث موقف الشريعة الاسلامية أو ما يطلق عليه القانون الاسلامى وموقفه من هذه النظرية . ثم اتبعنا ذلك بدراسة لنظرية التفويض فى القانون المصرى الحالى .

وتناولنا فى قسم ثان النظرية العامة للتفويض الادارى بدراسة تحليلية لهذه النظم المقارنة فدرسنا مفهوم التفويض الادارى فى علمى القانون والادارة العامة وأوضحنا أوجه الشبه والاختلاف بينه وبين الأنظمة القانونية الأخرى فى مجال القانونين العام والخاص .

ثم تناولنا شروط التفويض ، والطبيعة القانونية له . ثم أنواعه فى كل من علمى القانون والادارة العامة ، وأخيرا تناولنا آثار التفويض ، وما حظى به من أبحاث فى قاعات البحث أو المؤتمرات ، لننتهى بمقارنة بينه وبين فكرة اعادة توزيع الاختصاصات وهل يجب أحدهما الآخر .

ونود أن نشير فى البداية الى أننا التزمنا فى هذا البحث بتناول الموضوع متكاملا نظريا وتطبيقيا : أى من الزاويتين زاوية القانون وزاوية الادارة العامة بأن أجمع بينهما حيناً وأفرق بينهما حيناً آخر بحسب ما تستدعيه الحال لظهور أوجه الخلاف أو الاتفاق ، وذلك على النحو التالى :

القسم الأول : نظرية التفويض الادارى فى القانون المقارن والقانون المصرى :

ونتناول فى هذا القسم الأبواب الأربعة التالية :

- الباب الأول : التفويض الادارى فى القانون الفرنسى
- الباب الثانى : التفويض الادارى فى القانون الأمريكى

- الباب الثالث : التفويض الادارى فى الشريعة الاسلامية •
- الباب الرابع : التفويض الادارى فى القانون المصرى •
- القسم الثانى : سنتناول فيه النظرية العامة للتفويض الادارى
فى الأبواب الأربعة التالية :
- الباب الأول : شروط التفويض •
- الباب الثانى : أنواع التفويض •
- الباب الثالث : آثار التفويض •
- الباب الرابع : أثر التفويض الادارى فى جهود الإصلاح
الادارى •

الخاتمة :

الباب الأول

التفويض الإداري في القانون الفرنسي

تتناول في هذا الباب التفويض الإداري في القانون الفرنسي قديمه وحديثه فقهه وقضائه في فصول ثلاثة :

- الأول : عن نظرية التفويض الإداري في القانون الفرنسي القديم
- الثاني : عن التطور التشريعي للتفويض الإداري
- الثالث : عن نظرية التفويض الإداري في الفقه والقضاء الفرنسي الحديث

الفصل الأول

نظرية التفويض الإداري في القانون الفرنسي القديم

وستتناوله في بحثين :

- الأول : عن تعريف التفويض والتطور التاريخي الذي مر به
- الثاني : عن نظرية مفوض الدولة روميو عن التفويض