كلية الآداب

قسم علم النفس

أداء الأطفال العاملين بالورش الصناعية وأطفال المدارس على مقياس ستانفورد- بينيه للذكاء الصورة الخامسة و اختبار الذكاء العملى طبقاً لنظرية ستيرنبرج

رسالة مقدمة من الباحثة

آيات محمد طه محمد قاسم

المعيدة بقسم علم النفس كلية الآداب جامعة عين شمس

للحصول على درجة الماجستير فى الآداب (علم النفس)

إشراف

أ.د/ إيمان محمود القماح

أستاذ متفرغ بقسم علم النفس

كلية الآداب

جامعة عين شمس

أ.د/ محمد طه محمد سيد أحمد

أستاذ بقسم علم النفس

رئيس قسم علم النفس بكلية الآداب

الجامعة البريطانية

٢٠١٩

جامعة عين شمس

كلية الآداب

رسالة ماجستير / دكتوراه

اسم الطالبة : آيات محمد طه محمد قاسم

عنوان الرسالة : أداء الأطفال العاملين بالورش الصناعية وأطفال المدارس على مقياس ستانفورد- بينيه للذكاء الصورة الخامسة و اختبار الذكاء العملى طبقاً لنظرية ستيرنبرج

اسم الدرجة (ماجستير)

لجنة الإشراف :

١- الإسم : إيمان محمود القماح

الوظيفة : أستاذ بقسم علم النفس جامعة عين شمس

٢ - الإسم : محمد طه محمد سيد أحمد

الوظيفة : استاذ علم النفس ورئيس قسم علم النفس بالجامعة البريطانية

لجنة المناقشة

٢- محمود عبدالحليم منسي

الوظيفة : استاذ القياس النفسي بكلية التربية جامعة الاسكندرية

٣- بدرية كمال أحمد

الوظيفة : استاذ بقسم علم النفس كلية الآداب جامعة المنصورة

تاريخ المناقشة :

الدراسات العليا :

ختم الإجازة

/ / ٢٠

موافقة مجلس الكلية

/ / ٢٠

اجيزت الرسالة بتاريخ

/ / ٢٠

موافقة مجلس الجامعة

شكر وتقدير

الحمدلله الذى علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم ، الحمدلله المنان ، الملك القدوس السلام، مدبر الأيام والليالي و قدر الأمور فأجراها على أحسن نظام ، ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن والحمدلله على ما أنعم به علي من فضله الخير الكثير والعلم الوفير وأعاننى على إنجاز هذا العمل الذى أحتسبه عبادة من العبادات جعلها الله خالصة لوجهه الكريم.

وبعد حمدالله تعالى وشكره على إنهائي لهذه الرسالة أتقدم بخالص الشكر وعظيم الإمتنان للأستاذة الدكتورة / إيمان محمود القماح والأستاذ الدكتور / محمد طه محمد على ما قدماه لى من علم نافع وعطاء متميز وإرشاد مستمر ، وعلى ما بذلاه من جهد متواصل ونصح وتوجيه من بداية مرحلة البحث حتى إتمام هذه الرسالة ، ومهما كتبت من عبارات وجمل فإن كلمات الشكر تظل عاجزة عن إيفاء حقهما ، فجزاهما الله عنى خير الجزاء وجعل ذلك في ميزان حسناتهما.

كما أتقدم بخالص شكرى وتقديرى إلى الأستاذ الدكتور / محمود عبد الحليم منسي أستاذ القياس النفسي والتقويم التربوي بكلية التربية جامعة الأسكندرية والأستاذة الدكتورة / بدرية كمال لتفضلهما بقبول مناقشة هذا العمل، ولإتاحة الفرصة لى أن أتعلم منهما بشكل مباشر خلال مناقشة هذه الرسالة وأستفيد من آرائهما ونقدهما البناء للبحث فجزاهما الله عنى خير الجزاء.

كما أتقدم بأسمى عبارات الشكر والتقدير إلى والداى العزيزين الذين غرسا فيَ حب العلم من الصغر ، وقدما لى كل غالي ونفيس ، وكان لهما الفضل بعد الله فيما وصلت إليه الآن فلا أملك إلا الدعاء لهما بطول العمر والصحة وحسن العمل .

كما أتقدم بخالص شكرى وتقديري إلى زوجى وأخوتى الذين تحملوا معى عناء البحث وقدموا لى التشجيع والذين شدوا من أزرى ومنحوني القوة للإستمرار ، حتى أتممت هذا العمل على أكمل وجه ، فجزاهم الله عنى خير الجزاء .

ويسرنى أن أتقدم بالشكر الجزيل لقسم علم النفس والمتمثل في آساتذته، وزميلاتى من الهيئة المعاونة، وايضاً اشكر كل من مد يد العون ، أو أسدى لى معروفاً ، أو قدم لى نصيحة ساهمت في انهاء هذا العمل ، فلهم منى كل الشكر والتقدير.

ولا يفوتنى أن أشكر أفراد العينة من الأطفال العاملين وأطفال المدارس ، هؤلاء الذين شاركوا في تطبيق كافة اختبارات الدراسة ، كما أضاءوا لى الطريق باستجاباتهم في إمدادي بكافة المعلومات التى طلبتها منهم.

أولاً : قائمة الموضوعات

الموضوع	رقم الصفحة
شكر وتقدير	ب
قائمة الموضوعات	ج
قائمة الجداول	ز
قائمة الأشكال	ط
المستخلص باللغة العربية	ي
المستخلص باللغة الإنجليزية	ك
الفصل الأول : مدخل إلى مشكلة الدراسة	١-١٦
مقدمة	١
مشكلة الدراسة	١٢
أهداف الدراسة	١٣
أهمية الدراسة	١٣
المفاهيم الإجرائية	١٤
الفصل الثانى : الإطار النظري	١٨-٧٩
تمهيد	١٧
أولاً : الذكاء الإنسانى من الذكاء التقليدى إلى الذكاء العملى	١٩
تطور دراسة الذكاء	٢١ :٣٨
أولاً: الدراسات الحسية الحركية	٢١
بينيه وبداية دراسة العمليات العقلية كاتجاه سيكومتري	٢٢
ثانياً: النماذج العاملية للذكاء	٢٤
نظريات العوامل المتعددة (ثورنديك – ثرستون- جيلفورد)	٢٥

تابع : قائمة الموضوعات

نظرية العوامل الهيراركية	٢٧
نظرية كاتل – هورن – كارول	٣٠
ثالثاً : نظريات الذكاء السياقي	٣٣
نظرية جاردنر للذكاء المتعدد	٣٣
نظرية ستيرنبرج للذكاء الناجح	٣٤
النظريات الفرعية لنظرية ستيرنبرج	٣٥
الذكاء التحليلي	٣٧
الذكاء الإبداعى	٣٨
الذكاء العملي	٣٨
ثانياً: الذكاء العملى	٤٠ : ٥٩
عناصر الذكاء العملى	٤٠
الذكاء العملى والمعرفة الضمنية	٤٢
خصائص المعرفة الضمنية	٤٣
مكونات المعرفة الضمنية	٤٤
قياس الذكاء العملى	٤٥
اكتساب المعرفة الضمنية	٥٢
الذكاء العملى والمعرفة الضمنية وعلاقتهم بالخبرة	٥٣
الذكاء العملى وعلاقته بالذكاء الأكاديمي	٥٤
الذكاء العملى وعلاقته بالذكاء الإجتماعى والإنفعالى	٥٨
ثالثاً: عمالة الأطفال	٦٠ :٧٣
تعريف عمالة الاطفال	٦٠
أنواع الأعمال للأطفال العاملين	٦٣
الموقف التشريعى في عمالة الأطفال	٦٥

تابع : قائمة الموضوعات

مدى انتشار عمالة الاطفال	٦٦
أسباب عمالة الأطفال	٦٨
الآثار المترتبة على عمالة الأطفال	٧١
أثر الفقر وعمالة الاطفال على النمو المعرفي	٧٣
فروض الدراسة	٧٩
الفصل الثالث : المنهج والإجراءات	٨١ : ٩٩
تمهيد	٨١
أولاً: المنهج	٨١
ثانياً: عينة الدراسة	٨٢ : ٨٤
طريقة اختيار عينة الدراسة	٨٢
خصائص العينة	٨٢
ثالثاً: أدوات الدراسة	٨٤– ٩٧
المقابلة المبدئية	٨٥
استمارة المستوى الاقتصادى والاجتماعى	٨٥
مقياس ستانفورد– بينيه الصورة الخامسة للذكاء	٨٥
اختبار المعرفة الضمنية لقياس الذكاء العملى	٨٨
رابعاً: إجراءات الدراسة	٩٧
الدراسة الميدانية في إعداد المقياس	٩٧
اجراءات التطبيق على عينة الدراسة الاساسية	٩٨
خامساً: اساليب المعالجة الإحصائية	٩٩
الفصل الرابع : عرض النتائج ومناقشتها	١٠١ : ١٤٣
تمهيد	١٠١

تابع : قائمة الموضوعات

اولاً : نتائج الفرض الأول ومناقشتها	١٠١
ثانيًا : نتائج الفرض الثانى ومناقشتها	١٠٧
ثالثاً : نتائج الفرض الثالث ومناقشتها	١٢٢
رابعًأ : نتائج الفرض الرابع ومناقشتها	١٢٦
خامساً: نتائج الفرض الخامس ومناقشتها	١٣٦
تلخيص النتائج	١٤٢
رؤية مستقبلية	١٤٣
توصيات و بحوث مقترحة	١٤٣
المراجع	١٤٦-١٦٦
الملاحق	١
الملحق رقم (١) اختبار المعرفة الضمنية من اعداد الباحثة	١ - ١٠
ملخص الدراسة	١-٩
الملخص باللغة العربية	١-٤
الملخص باللغة الإنجليزية	٥ -٩

ثانياً: قائمة الجداول

رقم الجدول	البيـــــان	رقم الصفحة
(١)	الفرق بين الذكاء السائل و الذكاء المتبلور	٢٩
(٢)	مقارنة بين الذكاء التحليلي والابداعى والعملى لنظرية الذكاء الثلاثي	٣٩
(٣)	الفرق بين طريقتى المحاكاة او مركز التقييم واختبارات الحكم الموقفي	٤٧
(٤)	أداء العينة على العوامل الخمسة لمقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة	٧٧
(٥)	أداء العينة على أبعاد اختبار المعرفة الضمنية	٧٨
(٦)	توزيع أعمار عينة الدراسة	٨٢
(٧)	توزيع المستوى الاقتصادى والاجتماعى لدى عينة الدراسة	٨٣
(٨)	معامل ثبات التجزئة النصفية لأبعاد اختبار المعرفة الضمنية	٩٤
(٩)	معامل ثبات الفا كرونباج لاختبار المعرفة الضمنية	٩٤
(١٠)	معامل ارتباط كل فقرة مع مجموع البنود لإدارة الذات على اختبار المعرفة الضمنية	٩٥
(١١)	معامل ارتباط كل فقرة مع مجموع البنود لإدارة الآخرين على اختبار المعرفة الضمنية	٩٦
(١٢)	معامل ارتباط كل فقرة مع مجموع البنود لإدارة المهام على اختبار المعرفة الضمنية	٩٦
(١٣)	العلاقة الارتباطية بين الذكاء العام واللفظى وغير اللفظى وبين المعرفة الضمنية لدى الأطفال العاملين	١٠١
(١٤)	العلاقة الارتباطية بين الذكاء العام واللفظى وغير اللفظى وبين المعرفة الضمنية لدى اطفال المدارس	١٠٢

تابع : قائمة الجداول

(١٥)	العلاقة الارتباطية بين الذكاء العام واللفظى وغير اللفظى وبين المعرفة الضمنية لدى عينة الدراسة	١٠٣
(١٦)	العلاقة الارتباطية بين المؤشرات العاملية لمقياس ستانفورد– بينيه– وبين المعرفة الضمنية لدى عينة الدراسة	١٠٤
(١٧)	الفروق بين مجموعتى الدراسة على نسب الذكاء الثلاثة لمقياس ستانفورد بينيه	١٠٧
(١٨)	نتائج الفروق بين مجموعتى الدراسة على المؤشرات العاملية لمقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة	١١١
(١٩)	الفروق بين مجموعتى الدراسة على الاختبارات المعرفية لمقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة	١١٥
(٢٠)	الفروق بين الأطفال العاملين وأطفال المدارس على اختبار المعرفة الضمنية	١٢٢
(٢١)	الفروق بين مجموعتى الدراسة على نسب الذكاء والمؤشرات العاملية لمقياس ستانفورد– بينيه	١٢٦
(٢٢)	نسبة الذكاء اللفظية وغير اللفظية للأطفال العاملين وأطفال المدارس	١٢٨
(٢٣)	مخطط لجوانب القوة والضعف لبعض القدرات المعرفية لمقياس ستانفورد بينيه للاطفال العاملين	١٣٥
(٢٤)	مخطط لجوانب القوة والضعف لبعض القدرات المعرفية لمقياس ستانفورد بينيه لأطفال المدارس	١٣٥
(٢٥)	نتائج التشبعات العاملية للأداء الأطفال العاملين على جميع الاختبارات	١٣٧
(٢٦)	نتائج التشبعات العاملية للأداء اطفال المدارس على جميع الاختبارات	١٣٩
(٢٧)	نتائج التشبعات العاملية للأداء العينة الكلية على جميع الاختبارات	١٤٠

ثالثاً: قائمة الأشكال

رقم الشكل	البيان	رقم الصفحة
(١)	ترتيب العوامل الهيراركية لنظرية (ك – هـ – ك)	٣١
(٢)	مظاهر الذكاء الثلاثي لنظرية الذكاء الناجح	٣٦
(٣)	تصنيف مكونات المعرفة الضمنية	٤٤
(٤)	العناصر الأساسية لمشكلة عمالة الأطفال	٦٥
(٥)	الفرق بين نسب الذكاء الثلاثة على مقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة لدى عينة الدراسة	١٠٨
(٧)	الفرق بين مجموعتي الدراسة على المؤشرات العاملية لمقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة	١١٢
(٧)	الفرق بين مجموعتى الدراسة على الاختبارات المعرفية لمقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة	١١٦
(٨)	الفرق بين درجات اختبار المعرفة الضمنية لدى عينة الدراسة	١٢٣
(٩)	الصفحة النفسية لنسب الذكاء لدى الأطفال العاملين وأطفال المدارس	١٢٧
(١٠)	الصفحة النفسية للمؤشرات العاملية الخمسة لدى الأطفال العاملين وأطفال المدارس	١٢٧
(١١)	الصفحة النفسية للاختبارات الفرعية لمقياس ستانفورد بينيه الصورة الخامسة لدى الأطفال العاملين وأطفال المدارس.	١٢٨

المستخلص

عنوان الدراسة : **أداء الأطفال العاملين بالورش الصناعية وأطفال المدارس على مقياس ستانفورد بينيه للذكاء الصورة الخامسة و اختبار الذكاء العملى طبقاً لنظرية ستيرنبرج.**

اسم الطالبة : **آيات محمد طه محمد**

أكد ستيرنبرج في نظريته للذكاء الثلاثي على أن اختبارات الذكاء التقليدية لا تقيس سوى جزء ضئيل من المهارات العقلية التى يستخدمها الفرد أثناء تفاعله مع البيئة . لذا هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين الذكاء العام والذكاء العملى والمعرفة الضمنية ، وأيضاً بحث طبيعة الفروق بين الأطفال العاملين بالورش الصناعية وأطفال المدارس على الذكاء العام واللفظى وغير اللفظى والذكاء العملى .

اشتملت عينة الدراسة على (٦٠) طفلاً ذكراً ، منهم (٣٠) طفلاً عاملاً و (٣٠) تلميذاً بالمدرسة ، وطبقت الباحثة عليهم مقياس ستانفورد – بينيه ، واختبارالمعرفة الضمنية لقياس الذكاء العملى حيث قدرة الأفراد على التكيف مع البيئة .

وبينت نتائج الدراسة عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاء العام والذكاء العملى، كما أظهرت الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً بين أداء الأطفال العاملين وأداء أطفال المدارس على الذكاء العام واللفظى وغير اللفظى لصالح أطفال المدارس ، وأيضاً وجود فروق بين أداء الأطفال العاملين وأداء أطفال المدارس على اختبار المعرفة الضمنية لقياس الذكاء العملى لصالح الأطفال العاملين . كما أكدت النتائج على صحة التمايز العاملى لبنية اختبار المعرفة الضمنية لقياس الذكاء العملي عن بنية مقياس ستانفورد بينيه للذكاء الصورة الخامسة.

وتشير هذه النتائج إلى وجود مفاهيم حديثة للذكاء والتى قد تكون مستقلة عن (IQ) أى نسبة الذكاء العام ؛ كما بينت عينة الدراسة الحالية أن المجموعة التى كان أداؤها منخفضاً على الذكاء العام ، كان أداؤها ذا كفاءة عالية في المهمات غير الأكاديمية (المهمات الواقعية) .

الكلمات المفتاحية : الذكاء العام ، الذكاء اللفظى ، الذكاء غير اللفظى ، الذكاء العملى ، المعرفة الضمنية .

Abstract

Title: ***Performance of Working Children in The workshops and School Children on Stanford-Binet Intelligence Scales: Fifth Edition and Practical Intelligence Test according to Sternberg's Theory***.

By: ***Ayat Mohamed Taha Mohamed.***

Sternberg emphasized in his theory of successful intelligence on conventional intelligence tests measure only a little of the mental skills that an individual uses during his interaction with the environment. So, the present study aimed at revealing the nature of the relationship between general intelligence, practical intelligence and tacit knowledge, as well as examining the nature of the differences between the children working in the workshops and the school children on general, verbal, nonverbal intelligence and practical intelligence.

The sample of the study included 60 male children, 30 were working children and 30 were school children, Apply them Stanford-Binet Intelligence Scale and Tacit knowledge test to measure Practical Intelligence as the ability of individuals to adapt to the environment.

The results of the study showed that there wasn't a statistically significant relationship between general intelligence and practical intelligence, and also a statistically significant difference between the performance of working children and the performance of school children on general, verbal and nonverbal intelligence for school children. There were also differences between performance working children and the performance of school children to test the tacit knowledge of practical intelligence for working children. It also confirmed the validity of the factor differentiation of the structure of the test of practical intelligence and the Stanford-Binet scale. These results indicate that there are modern concepts of intelligence which may be independent of the IQ of any general intelligence. The two groups of study conducted by the present study showed that the group, which performed poorly on general intelligence, performed well in non-academic (tasks Realism).

Key words : General intelligence, Verbal intelligence ,Non- Verbal intelligence, Tacit knowledge , Practical intelligence

الفصل الأول

مدخل إلى مشكلة الدراسة

مقدمة

مشكلة الدراسة

أهداف الدراسة

أهمية الدراسة

المفاهيم الاجرائية

مقدمة :

يعد الذكاء من الموضوعات المهمة التي تشغل اهتمام الكثيرين من المتخصصين في علم النفس بل والعامة ايضاً ، هذا و يعتبر الذكاء قدرة عامة لدى الفرد تساعده على التوافق مع نفسه ومع الآخرين.

فمنذ بداية القرن العشرين تسائل العديد من الباحثين عن طبيعة الذكاء وطرق قياسه ، ومن أهم المقاربات التى سادت تاريخياً فى دراسة الذكاء مقاربة القياس النفسي والتحليل العاملى . فإذا كان هناك العديد من العلماء الذين تبنوا العامل العام للذكاء وأبرزهم سبيرمان Spearman، فهناك آخرون أمثال ثرستون Thurstone وجيلفورد Guilford لم يقبلوا بذلك ، ودافعوا بالمقابل عن فكرة أن الذكاء يتضمن العديد من العوامل والمكونات ، ومع ذلك لم يتمكنوا من الحسم في النقاش حول الطبيعة الحقيقية للذكاء.

ومع تطور فهم نمو الذكاء وإمكان تنميته ، ظهرت في السنوات الماضية اجتهادات نظرية تهدف إلي البناء على المداخل الحديثة في فهم الذكاء وخصوصاً المدخلين "المعرفي والثقافي"، وتهدف إلي التعامل مع مجموعة من القدرات وجوانب الذكاء التى تقصر عن تقديرها المناهج الدراسية واختبارات الذكاء التقليدية (محمد طه ،٢٠٠٦ ، ص٢٢٩).

وعلي هذا؛ فالذكاء الذي إرتبط بالعمليات العقلية المجردة وقدرة الفرد علي التكيف أصبح لصيقاً بمتطلبات الحياة والتطور العقلي والاجتماعي والانفعالي . فكثيراً ما نشاهد العديد من الأفراد يتفوقون في المجال العملي مع تدني تحصيلهم الأكاديمي ووصفهم بالفشل ، وهذا بسبب أن مقياس النجاح التقليدي هنا هو التحصيل المعرفي ، والسؤال الذي يطرح نفسه هنا ما سبب تفوق البعض في المهارات العملية في حين أنهم يفشلون على المقاييس التقليدية ؟ فلابد إذن من وجود نوع من القدرات أدى إلى تفوقهم في المهارات العملية أو لديهم نوع من الذكاء لم تركز عليه المفاهيم التقليدية للذكاء.

ودعم هذا "كلارك" Clark (2002) حيث أشار إلي أن المحدد التقليدي لاختبارات الذكاء وهي اختبارات الورقة والقلم التي ترتبط بالانجاز الأكاديمي أو المدرسي والتي يقارن فيها الأفراد في حل المسائل المعروف إجابتها مسبقاً في فترة زمنية محددة ، لم تعد هي المعيار المعتمد لاستشراف مستقبل الفرد ودرجة إمكاناته المستقبلية .

وبناءً على هذا ، اتجه اهتمام بعض الباحثين إلى دراسة أنواع جديدة من الذكاء التي يحتاج اليها الانسان للتعرف على الفرص المتاحة واكتساب الخبرات العملية للنجاح بصفة عامة . وقد قدم الباحثون منظوراً جديداً للذكاء يتجاوز الأبعاد التقليدية للذكاء ، كما هو الحال في نظرية جاردنر١٩٨٣ Gardner عن الذكاءات المتعددة Multiple Intelligences ، ونظرية ستيرنبرج ١٩٨٤ Sternberg عن الذكاء الثلاثى Triarchic Theory of intelligence .

وبهذا استطاعت تلك النظريات أن تتجاوز النظرة الضيقة للذكاء علي أنه كينونة مفردة يمكن أن تقاس بالأداء علي اختبار ذكاء مُعاير، فمثلاً يعتقد "ستيرنبرج" أن الذكاء الناجح Successful Intelligence أو ما يطلق عليه "الذكاء الثلاثي" أكثر أهمية من الذكاء الأكاديمي الذي يقاس باختبارات الذكاء العام ، حيث يرى أن هذا النوع من الذكاء هو الذى نحتاجه في العالم الواقعي ، فهو يترجم المهارات الأساسية والقدرات إلي أنظمة ميكانيكية في العمل تؤدي إلى درجة عالية من الكفاءة في أداء العمل اليومي وفي كافة وجوه حياتنا اليومية ، كما أشار "ستيرنبرج" أن الطلاب الأفضل هم الأفضل في كلا الذكاءين الأكاديمي والناجح (Goodnough,2002,p. 89) .

فالذكاء الناجح وفقاً لـ"ستيرنبرج وجريجورينكو" (2001) Sternberg & Grigorenko هو استخدام مجموعة متكاملة من القدرات اللازمة للنجاح في الحياة ، ويتحدد هذا النجاح في سياق اجتماعي ثقافي معين ، وبناءً عليه يعتمد هذا الذكاء الناجح على قدرة الأفراد على التعرف على جوانب القوة وتصحيح أو تعويض جوانب الضعف لديه .

ويتمثل ذلك الذكاء الناجح في ثلاثة أنواع رئيسية للذكاء وهي : **الذكاء التحليلي Analytical** وهو قائم على المكونات المعرفية ، **والذكاء الإبداعي Creative** وهو قائم على التعامل مع مهام جديدة نسبياً ، **والذكاء العملي Practical** وهو قائم على فهم وتحليل المواقف في الحياة اليومية . (Sternberg, 2005,p.189; Sternberg et al., 2000,p.92) . ويتجلى الاختلاف حول الذكاء هنا ، بأنه لا يقتصر على اختلاف المجتمعات فحسب بل يمتد إلي الأفراد الذين يعيشون في مجتمع واحد ، ويرجع ذلك إلي اختلاف المفهوم الضمني بسبب تأثيرات تتعلق بالعمل أو الدراسة أو طبيعة المجتمع .