

جامعة عين شمس

كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

البعد السياسي في الرواية المعاصرة

(دراسة نقدية في نماذج مختارة)

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

إعداد الطالبة

ياسمين خالد بن الوليد على حسن سليم

إشراف

د. رشا حسين زغلول

أ.د / محمد إبراهيم الطاووس

قائمة المحتويات

الموضوع

المقدمة

التمهيد

- العلاقة بين الأدب والأيديولوجيا

- علاقة الرواية بالسياسة

الفصل الأول : البناء الاقتصادي والاجتماعي بين عبد الناصر والسداد (رواية يوم قتل الزعيم نجيب محفوظ نموذجاً)

- الفضاء الروائي

- الراوى

- الإيقاع الروائي

- تقنيات الحلم وتيار الوعى والاسترجاع

- الزمان والمكان

أولاً : الزمان

ثانياً : المكان

- الشخصوص

- الدلالات السياسية والاجتماعية

- الأداء اللغوى وفاعليته الرامزة

الفصل الثاني : تحولات البرجوازية المصرية (رواية ليس الآن لهالة البدرى نموذجاً)

- الفضاء الروائي

- الراوى

- الزمان والمكان

أولاً : الزمان
ثانياً : المكان
الشخصوص

- الدلالات السياسية والاجتماعية

**الفصل الثالث : الفساد المالى والاقتصادي بعد أكتوبر ١٩٧٣ (رواية الحرب في بر مصر
ليوسف القعيد نموذجاً)**

الفضاء الروائى
- الرواوى
- الزمان والمكان
أولاً : الزمان
ثانياً : المكان
الشخصوص

- الدلالات السياسية والاجتماعية

**الفصل الرابع : إسقاطات الفساد السياسي في عصر المماليك على الواقع المصرى المعاصر
(رواية الزينى برکات لجمال الغيطانى نموذجاً)**

الفضاء الروائى
- الرواوى
- اللغة
- الزمان والمكان
أولاً : الزمان
ثانياً : المكان
الشخصوص
- الدلالات السياسية والاجتماعية

- الإسقاط والرمز في الزيني بركات
- بين الدين والسياسة

الفصل الخامس : البناء الاجتماعي والسياسي لقاهرة السبعينيات (رواية بيت النار لمحمود الورداوي نموذجاً)

- الفضاء الروائي
- الراوى
- الزمان والمكان
 - أولاً : الزمان
 - ثانياً : المكان
- الشخصوص
- الدلالات السياسية والاجتماعية

الخاتمة

المصادر والمراجع

المقدمة

الحمد لله حمد الامتنان والإجلال والتمجيد على نعمه التي لا تعد ولا تتفد ، والصلة والسلام الألمن الأعطران المشرقان الأكملان الأنوران على من بعثه الله هادياً ومبشراً ونذيراً وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد ..

إن للأدب علاقة وطيدة بالمعتقدات السياسية والقيم الأيديولوجية . فما من شك أن حياتنا صارت مسيسة بشكل أو بأخر ، فقد أصبحت السياسة متداخلة مع الكثير من سلوكنا ، وعاداتنا اليومية ، وامتد ذراعها فطوف كل ما كنا نعتقد في الماضي أنه بعيد عنها كل البعد . وما الأدب في حقيقته إلا تعبير عن هذه الحياة .

ومن هنا يجد الأدب نفسه ، بوصفه ظاهرة اجتماعية ، متماساً مع العملية السياسية ، فهو أقرب إليها من نشاطات إنسانية أخرى . ويصل الأدب أحياناً لدرجة أنه يبدو نوعاً من الممارسة السياسية ، ويصبح الأديب رجل سياسة ، لكن بطريقته وأدواته الخاصة .

وقد لخص "نجيب محفوظ" هذا الموقف في عبارة قال فيها : "ليس هناك حدث فني ، بل حدث سياسي في ثوب فني" (١) وهنا يؤكد محفوظ حضور السياسة بوصفه سياقاً عاماً ، ويشير إلى تأثير الواقع المعيش في الأدب .

كما أن السياسة لم تعد بالمفهوم التقليدي الذي يجعلها مقصورة على الكفاح العسكري ضد العدو الخارجي ، وإنما أصبحت السياسة مسيطرة على حركة البشر في معظم قضاياهم المصرية ، مثل : التعليم والسكن والزواج والسفر .

(١) نبيل سليمان ، *أسئلة الواقعية والالتزام ، اللاذقية* ، دار الحوار للنشر والتوزيع ، ط١٩٨٥ / ٦٣ ص ٨٢.

ووظيفة الأديب أن يعبر عما يعانيه مجتمعه . فما الأدب في حقيقته إلا تعبير عن المجتمع . ولأن الأدب والسياسة اختلطاً اختلاطاً كبيراً فقد تلقت الساحة الأدبية الكثير من الأعمال الروائية . فمنذ ظهور زينب بوصفها نقداً للمجتمع الريفي المصري وكتابات توفيق الحكيم ومحمد تيمور ونجيب محفوظ ويحيى حقي ارتبطوا جميعاً بالمجتمع المصري يصورون الطبقة الكادحة ويصورون الفقر والعوز والزيف والسلطة والفساد .

إن معظم الإبداع المطروح على الساحة الأدبية يحمل رؤية أيديولوجية أو معتقدات سياسية واجتماعية . وكلما كان العمل خصباً وثرياً ، كلما كانت إمكانات فرائه وتأويله رموزه أكثر تعددًا وغنى . ولكن من السيء أن تطغى أيديولوجيا الكاتب ومعتقداته على العمل الأدبي ؛ فحينها يتحول العمل إلى منشور سياسي أو عقائدي زاعق .

فالأدب قادر على الاختزال والتلخيص لواقع سياسية واجتماعية واقتصادية متعددة ، والحرص على التعبير عنها بشكل جمالي ، وعليها اكتشاف الكيفية التي يوظف بها المبدع عناصر الشكل لخدمة المضمون .

من هنا كان اختيارى لبعض الأعمال الروائية التي قمت بمناقشتها ودراستها وتحليلها تحليلًا نقدياً ، ورصد البعد السياسى بها ، وإيضاح مدى قوة علاقة الأدب بالسياسة من خلال تلك النماذج المختارة .

وهذه الأعمال الروائية لكتاب مختلفين في طرق الأداء الفني والتشكيل الجمالي والمنهج ، ولكن ما يجمع هذه الأعمال هو الالتفاف حول الواقع المصرى المعيش من فترة ما بعد ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ مروراً بنكسة ١٩٦٧ وحرب أكتوبر ١٩٧٣ وما بعدها وحتى الآن ، بمشاكله وأزماته المختلفة وخذلانه ، وهمومه الداخلية وانتكاساته الخارجية .

ولقد حرصت على ألا تقتصر الدراسة على مجرد الالتفاف حول المضامين السياسية والاجتماعية للروايات محل الدراسة ، ولكن أيضًا المنهج المتبع فيها ودراسة الشكل الفني بعناصره البنوية والجمالية . ثم البحث عن علاقة هذا الشكل بالمضمون أو وجهة النظر التي تحملها الرواية بوصفها خطاباً أو رسالة لها مرسل ولها متلق بالضرورة .

الرابط بين الأعمال الروائية المختارة هو هموم الواقع والوطن ، كل بطريقته ورؤيته .

وقد انتمت الأعمال الروائية محل الدراسة إلى مراحل متعددة تاريخياً ، وتنتمي إلى رواة مختلفين ومدارس فنية مختلفة .

غير أن الهم الأكبر للدراسة كان كيف نفذ الفن الروائي خاصة والأدبي عامه قلب المجتمع وواقعه؟ وكيف عالج مشكلاته؟ وما الذي طرحته من رؤى؟

وتحاول هذه الدراسة رصد أبعاد توظيف الأيديولوجيا في الأدب متخذة من الروايات الخمس نماذج وصوراً لإيضاح ذلك وإثباته .

واشتملت الدراسة على تمهيد ، تناول التمهيد العلاقة بين الأدب والأيديولوجيا . كما أثبتت فيه أن ارتباط الأدب بالسياسة فرضته طبيعة الحياة في مجتمعات تناضل من أجل إثبات الوجود ونفي الظلم عن الوطن والمواطن . كما تناول التمهيد علاقة السياسة والأيديولوجيا بالرواية خاصة دون الأنواع الأدبية الأخرى . وكيف أصبحت النوع الأدبي الأكثر تصافياً بالطبقة الكادحة وفئات الشعب الدنيا وبالتالي الأكثر تعبيراً عن هموم الوطن وشعبه .

وتناول الفصل الأول تصوير البناء الاقتصادي والاجتماعي بين عهدى عبد النصر والسداد من خلال رواية " يوم قتل الزعيم " لنجيب محفوظ . كما تناول كيفية تميز هذه الرواية بطبعها السياسي ورصد سمات هذا الزمن السياسي الذي يقع قبيل مصرع الرئيس السادات من أنظمة اقتصادية مثل الانفتاح وما نتج عنه ، وظروف اجتماعية عصيبة نتجت عما سبق .

وقد تم تحليل البناء السردي لهذه الرواية على هذا النحو : الفضاء الروائي ، الراوى ، الزمان ، المكان ، الشخص ، الدلالات الاجتماعية والسياسية لهذا البناء ، الأداء اللغوي وفاعليته الرامزة . وتناول الفصل الثاني تحولات البرجوازية في المجتمع المصري من خلال رواية " ليس الآن " لهالة البدرى . كما تناول عرض الرواية للأحداث المرتبطة بالكفاح الوطنى منذ ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وما بعدها من وقائع وأحداث وطنية وقومية ، وجهود شخصية مسخرة لخدمة الوطن باعتبارها بناءً عاماً .

وقد تم التحليل النقدي للبناء السردي للرواية من خلال : الفضاء الروائي ، الراوى ، الزمان ،

المكان ، الشخصوص ، الدلالات الاجتماعية والسياسية للبناء السردي .

وتناول الفصل الثالث أسباب الفساد المالي والاقتصادي بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، وأثر هذا الفساد في الشعب وبخاصة الفقراء والمساكين ، الذين لم يجنوا ثمار نصر أكتوبر رغم أنهم هم من زرعوا بذور هذه الثمار وناضلوا من أجل هذا النصر . من خلال رواية : الحرب في بر مصر " ليوسف القعيد . كما تناول كيفية تأثر البناء الفني للرواية بتلك الأفكار التي ضمنها مضمون الرواية .

وقد سار التحليل النقدي للرواية على غرار الفصول السابقة من دراسة نقدية للفضاء الروائي والراوى والمكان والزمان والشخصوص ثم الدلالات السياسية والاجتماعية لهذا البناء السردي .

وتناول الفصل الرابع أشكال وضرورب الفساد في الواقع المصرى في السبعينيات والسبعينيات عن طريق إسقاطات الفساد السياسى والاجتماعى في عصر المماليك على الواقع المصرى المعاصر، وذلك من خلال دراسة رواية " الزينى برکات " لجمال الغيطانى .

ويتوقف الدراسة النقدية هنا أمام اقتطاع بناء بالكامل زمناً ومكاناً وشخصوصاً من العصر المملوكي ومحاولة تأمله تأملاً نقدياً مستقصياً ، وهى حيلة يلجأ إليها الكتاب والمبدعون لإسقاط قضايا العصر الاجتماعية والسياسية على هذا العصر القديم دون الدخول في مواجهات مع النظام السياسى السائد.

كما تناول أسلوب الغيطانى في جعل شخصوص عصر المماليك الانتهازية معدلاً موضوعياً للشخصيات المعاصرة التي أودت بالشعب المصرى إلى نكسة ١٩٦٧ وما تلاها من آثار سلبية للهزيمة . وقد تم تحليل الرواية تحليلاً نقدياً بالأسلوب نفسه المتبع فيما سبقها من روايات أي عن طريق الفضاء الروائى والراوى والمكان والزمان والشخصوص والدلالات السياسية والاجتماعية للرواية ، كما تناولت بالدراسة تقنية الإسقاط والرمز التي لجأ إليها الروائى جمال الغيطانى في هذه الرواية ، وكذلك علاقة الدين بالسياسة وتأثير كل منهما فى الآخر من خلال الرواية .

ويتناول الفصل الخامس والأخير دراسة البناء الاجتماعى والسياسي لـ " القاهرة السبعينيات من خلال رواية " بيت النار " للروائى محمود الورданى ، وكيفية معالجة الرواية للأحوال السياسية

والاقتصادية والاجتماعية التي انتابت القاهرة في الستينيات من القرن الماضي ، قاهرة الفقراء والكادحين في الأحياء الشعبية المعدمة والتي تمثل تناقضًا صارخًا وتضادًا مؤلماً بالمقارنة بينها وبين الأحياء المرموقة المجاورة لها .

وقد اتبعت في تحليلها ودراستها نفس أسلوب التحليل النقدي السردي السابق .

واشتملت الدراسة على خاتمة ، وفيها يتم عرض أهم النتائج التي توصلت إليها الرسالة بعد الدراسة المستقصية والتحليل والنقد .

أسباب اختيار هذا الموضوع للدراسة :

- ١- إثبات أثر التطور الاجتماعي والسياسي في الرواية الواقعية .
- ٢- كشف الرؤية السياسية في الرواية المصرية وأثرها في البناء الفني .
- ٣- تأكيد أن الأدب أداة من أدوات التغيير السياسي والاجتماعي ، ويعبر عن روح الأمة وأزماتها وطموحاتها .
- ٤- إيضاح مفهوم الرواية السياسية من خلال النماذج المختارة للدراسة .
- ٥- التحليل النقدي السردي للروايات السياسية الخمس.
- ٦- كشف الملامح المشتركة والمختلفة بين الروايات .
- ٧- دراسة وضع الرواية في الوطن العربي في ظل الظروف السياسية التي لحقت ببلاد الشرق الأوسط كافة .

أهمية الدراسة :

يعد الأدب تراث الأمة وسجلها الحضاري والفكري ، ويحدث الأدب في قائله وسامعه أثراً بالغاً ، وانفعالاً خاصاً يحرك فيه المشاعر والأحاسيس تجاه مختلف القضايا .

ثمة مقوله رائجة " لكارل ماركس " مؤداتها أن الوعي يسبق الثورة ؛ ومن هنا تأتي أهمية الأدب باعتباره أداة لزيادة الوعي السياسي ، فلا يمكن أن نتصور اندلاع ثورة ما يسبقها جهل في حقيقة الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية لأى بلد .

لذلك فإن دراسة علاقة الأدب بالسياسة ، وأثر كل منها في الآخر ، وكشف البعد السياسي في

الروايات المعاصرة ودراستها دراسة نقدية تحليلية سوف تسير في جوانب متعددة ، نظريًا وتطبيقيًا على حد سواء ، وترجع أهمية هذه الدراسة في نظر الباحث إلى ما يأتي :

- ١- الوقوف على الأفكار السياسية في الروايات الخمس المختارة والتي تؤديدور الغالب أو التحكى في هذه الروايات والتي عملت على صبغها بالطابع السياسي .
- ٢- إثبات ارتباط السياسة بالأدب ، والذى فرضته طبيعة الحياة في مجتمعات تناضل من أجل إثبات الوجود ونفي الظلم عن الوطن والمواطن .
- ٣- الإقرار بتأثير بنية العمل الأدبى وتشكيله الجمالى بمدى استجابة المبدع بالتحولات السياسية والاجتماعية والتاريخية والحضارية في مجتمعه ، وبمدى وعيه بتلك التحولات .
- ٤- إبراز الدلالات السياسية والاجتماعية لكل رواية من الروايات والتي جعلت من هذه الروايات روايات سياسية منها ينادى بالعدل الاجتماعى ومنها ما ينادى برد الحقوق إلى أصحابها والحرية وتكافؤ الفرص وإيقاف الظلم والقهر وغير ذلك .
- ٥- تحديد السمات الأسلوبية لكل روائى من روائينيin الخمسة ، وهم : نجيب محفوظ ، وهالة البردى ويوسف القعيد ، وجمال الغيطانى ، ومحمد الورداوى . من خلال روایاتهم المختاره للدراسة ، تلك السمات التي أسهمت في كشف عناصر البنية الجمالية الفنية لأعمالهم الأدبية المختاره .
- ٦- الدراسة الاجتماعية للظواهر الأدبية من خلال الروايات .
- ٧- التحليل السرى المستقصى لكل رواية على حدة ؛ للتعرف على مكوناتها السردية من زمان ومكان وشخوص ورواة ودلائل سياسية واجتماعية وفضاءات روائية ... إلخ .
- ٨- دراسة فنية للظواهر الأدبية من الناحية السردية في هذه الروايات .
- ٩- دراسة الجانب اللغوى لكل روائى من الروايات ، وكيفية تطويق كل روائى للغة وتسخيرها له لكي تكون عوناً له في تحقيق غرضه البلاغى حيناً أو غرضه السياسي والاجتماعى حيناً آخر ، وكيفية صنع المفارقات اللغوية ذات الدلالة السياسية باللغة الأثر عن طريق اللغة والتركيب والصور المختلفة .
- ١٠- إيضاح الطرق التي اتبعها كل روائى لتحديد رؤيته السياسية وإبرازها في الحياة و موقفه تجاه العديد من القضايا الشائكة التي شغلت هؤلاء روائينيin الخمسة .
- ١١- تحديد صورة البطل السياسي في الرواية العربية من خلال الروايات محل الدراسة .
- ١٢- تحليل القضايا السياسية وتفسيرها التي تناولتها الروايات في إطار السياق العام للمجتمع المصرى .

أهداف الدراسة :

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية :

- ١- تحليل الخطاب الروائى في تشابكه مع معتقدات سياسية ، وآراء متعددة في إطار المدى المسموح به لظهور السياسة على صفحة الإبداع .
- ٢- تعميق الدرس حول توظيف السياسة في الأدب ودور الأيديولوجيا فيه .
- ٣- تعميق الدرس النقدي للفضاءات والزمان والمكان والشخصوص وهو ما سوف تسير عليه الرسالة في فصولها الخمسة ، مع استخراج دلالات البناء السردي .
- ٤- الكشف عن طرائق كل روائى في التعبير عن رؤيته السياسية وأبعادها .
- ٥- الوقوف على محاولات الروائيين الاقتراب من الهم السياسي ، وكسر حاجز الخوف من ارتياح تلك المنطقة الوعرة .
- ٦- كشف الممكناة الفكرية والجمالية والفنية للروائيين ، واختبار منسوب جرأتهم في الخوض في المحركات .
- ٧- رسم صورة لواقع الرؤية النضالية وتحولاتها ، كما رصتها الرواية في مصر ، من حيث تعدد منظوراتها القومية واليسارية والأصولية .
- ٨- إثبات تسييد الماضي في هذا النمط من الكتابة الروائية ، وارتهان النص لنزعنة رثانية حزينة ، يستجلب بموجتها نموذج الشعب والوطن المنهزم المكسور من ذلك الزمن .
- ٩- الكشف عن شيوع مفردات الحرية والسجن والوطن والظلم والثورة والاعتقال والتنكيل في الروايات المعنية بالحدث والخطاب الروائي .
- ١٠- بيان دور المناضل السياسي في الرواية السياسية ، فهو ليس مجرد شخصية عابرة في النص الروائي ، بل هو جوهر العمل الذي يتموضع في صميمه ، بما يشكله من امتداد طبيعي لجاذبية الشخصية وسلطتها المعنوية التي تفرضها على الشخصيات . وأنت مقاربة للشخصيات الروائية من قناعة بكون الرواية السياسية لا تكتسب هذا المعنى بدون أن يكون عصبها مشدوداً إلى جاذبية شخصية المناضل السياسي ، الذي يشكل قيمة مهيمنة بالمعنى النقدي ، إذ يفترض أن تخزن شخصيته دلالات كبرى تتقاطع عندها كل العناصر الشكلية ، وتنظم الأحداث بموجب فاعليتها ، كما تعطى النص الروائي بعده الحكائي .

منهج الدراسة :

كان المنهج المختار للدراسة هو المنهج الاجتماعي ، الذي يستهدف ربط الظواهر الأدبية والفنية في مدارسها المختلفة بالمجتمع الإنساني الذي نشأت فيه هذه الظواهر الأدبية والفنية .

هذا المنهج الذي ينطلق في دراسته للأدب من قناعات راسخة بأن الأدب تعبير عن المجتمع ، وأنه لا يوجد أدب دون وجود مجتمع ينبع منه ، وأن الأديب ابن مجتمعه يتأثر به و يؤثر فيه ، وهو المنهج الذي يهتم بدراسة الظواهر الاجتماعية في البيئة التي ينتمي إليها الأديب ، ويدرس النصوص من منظور مدى تعبيرها عن المجتمع .

وقد حرصت الدراسة على بلورة هذه العلاقة الجدلية بين الأدب والمجتمع ، باعتبار أن الأدب هو ثمرة إعادة بناء عناصر الواقع بلغة جديدة هي لغة التعبير الأدبي ، وأن المجتمع هو المنتج الفعلى لهذه الأعمال الإبداعية والفنية .

وقد لجأت في بعض الموارض إلى المنهج النفسي في دراسة الروايات ، الذي يقوم على دراسة الأعمال الأدبية لمعرفة الأنماط والنمذج النفسية الموجودة فيها ، والربط بين الشخصيات الموجودة في الأعمال الأدبية وبين شخصية الأديب ، فقد يقوم الأديب بإسقاط شخصيته على شخصية من شخصيات قصته أو روايته . وهو ما حدث بالفعل في بعض روايات الدراسة .

وهو المنهج الذي يقوم بتفسير الظواهر الجمالية الفنية إسناداً لعوامل نفسية مر بها الأديب أو الروائي . وفي هذه الدراسة تم تحليل بعض الأعمال الروائية من خلال الأسباب النفسية التي أدت بالكاتب لكتابة أو إنتاج هذا العمل الأدبي الذي أنتجه ، تلك الأسباب النفسية التي كانت نتيجة لفساد السياسي والاجتماعي والاقتصادي والحضاري في عصر معين . فمن مقومات الأديب أن يكون قوى الإحساس دقيق الملاحظة واسع الخيال صادق التصور متزن الانفعال ، فإن لم يكن كذلك ما استطاع أن يخاطب ويثيره وما كان في وسعه أن يبعث في الشعب العواطف النبيلة التي تنهض بالأمة .

تمهيد

العلاقة بين الأدب والأيديولوجيا

إذا كان علم الاجتماع باعتباره فرعاً مهماً من فروع المعرفة الإنسانية، يسعى إلى رصد ووصف وفهم وتحليل مجمل الظواهر الاجتماعية المختلفة في المجتمعات الإنسانية، فإن الأدب بهذا المعنى لا يبتعد كثيراً عن علم الاجتماع حيث يسعى هو الآخر إلى تحليل المجتمعات الإنسانية.

ويبدو واضحاً أن كلاً من علم الاجتماع والأدب بما في نهاية الأمر نتاج لواقع اجتماعي معين، حيث يتناوله كل منهما بالشرح والتحليل.

والعمل الأدبي مرتبط بالوضعية التاريخية والاجتماعية من ناحية، وبحساسية الكاتب وخبراته الجمالية من ناحية أخرى. ومعنى ذلك أن تطور وعي المبدع واستجاباته للتحولات التاريخية والحضارية تؤثر في بنية العمل الأدبي وتشكيله الجمالي.

إن للأدب قدرته على فهم الواقع وتمثله والتعبير عنه، عبر وعي الكاتب المعبر عن انتقاءاته الاجتماعية على المستوى الموضوعي أو الواقعي أو على المستوى الذاتي. وعلى هذا فإن للأدب علاقة وطيدة بالأيديولوجيات، حيث يستمد مادته من الواقع والحياة بأحداثها وواقعها، وهذا ما تثبته "نظريّة الالتزام" فالالتزام بالأديب يعني تواصله مع عصره والتعبير عنه، فعلى الأديب أن يبرز في أعماله المتغيرات السياسية والاجتماعية التي تطرأ على مجتمعه، فلا يليق بالأديب أن يقف مشاهداً أو متفرجاً من غير أن يكون له وجهة نظر ورؤى معينة لهذا الواقع.

وما كان الأدب خالي من تعبيره عن الوطن والمجتمع والسياسة إلا عبارة عن حلقة لفظية وزخارف كلامية سطحية خالية من الأغراض الهدافـة. وهو تقريباً ما كانت تناولـيـ به مدرسة (الفن لـلـفن).

إن النص الأدبي ليس فقط ترويحاً عن النفس أو مجرد تعبير جمالي، وإنما هو أيضاً موقف ودليل على ارتباط النتاج الأدبي بالبنية التحتية (الاقتصادية- الاجتماعية).

الواقعية في الأدب كما جاء تعريفها في المعجم الوجيز: "مذهب يعتمد على الواقع، ويُعني بتصوير أحوال المجتمع على ما هو عليه"، ومن هنا يتضح لنا التوافق بين هذا التعريف وما ذكرته د. عفاف عبد

المعطى عن الواقعية حين قالت: "هناك الواقعية في الأدب والفن ، وهي التي تشدد على الإخلاص للطبيعة والحياة على نحو ما هي عليه في عالم الواقع، وتصور مظاهرها بدقة دون أن تهمل ما هو قبيح أو مؤلم"^(١).

وكان عبد العظيم أنيس ومحمود أمين العالم من أوائل من تحدثوا عن ظهور مصطلح الواقعية في الأدب العربي حيث يقول عبد العظيم أنيس: "الأديب نفسه وليد البيئة التي نشأ فيها وترعرع في أحضانها. إنه ليس بالخلق الذي ظهر فجأة وسط غابة عذراء ليختار أن يكون أديباً ..."^(٢).

أصبح ارتباط الأدب بالسياسة والواقع قوياً حتى إن بعض الأدباء والروائيين رفضوا هذا الأدب المنزوى المنعزل عن العالم الذى لا يعدو محيطه وهذا الاتجاه هو ما عبر عنه لويس عوض فى مقاله الذى يوضح فيه دور الأدب ومدى ارتباطه بالحياة والأيديولوجيا قائلاً: "نحن نكتب الأدب فى سبيل الحياة، ولا نكتب الأدب للأدب، أما زمن البرج العاجى فقد مضى وانقضى. مضى زمن كان فيه الأديب ينزوى فى قصره المسحور ويحيا فى ترهات أحلامه بعيداً عن تيار الحياة. نحن على اعتاب عصر جديد، ونحن نكتب الأدب فى سبيل الحياة الجديدة"^(٣).

فلم يعد الأديب مطويًا على نفسه، أو منفرداً بأحلامه وآماله الخاصة -كما كان من ذى قبل- ولكنه أصبح ملتزماً بمعارك شعبه وقضايا عصره، ومصير الإنسانية كلها. لقد أصبح الأديب قوة فعالة تتأثر بحياة الشعب وتؤثر فيها، أصبح له هذا الدور القوى الذى جعل محمود عبد المنعم يقول عن الأديب: "إن الأديب الحديث هو النبي فى عصر ما بعد النبوات"^(٤).

ومما يؤكّد تلك النّظرة تعريف "محمد غنيمي هلال"للواقعية بأنّها: "ليست في نقل الواقع بل في الإيمان بأن الواقع العادي- وبخاصة في القطاعات الدنيا من المجتمع -تمثّل أعمق حقائق الحياة... وكل عمل أدبي يُعد صحيحاً مشرقاً إذا صور جانباً واقعياً من الفترة التاريخية التي عاش فيها الكاتب. وتزداد أهمية العمل الأدبي بقدر رسوخ أصوله في وعي العصر الذي كتب فيه.."^(٥).

وكذلك يرى "محمد مندور" أن الواقعية هي: "تناول الأدب لمشاكل المجتمع ومظاهر البؤس والفاقة التي ترثّ تحتها طبقات الشعب العاملة بسواها أو بعقولها وذلك لإيقاظوعي الجماهير ودفعها إلى حل تلك المشاكل بطريقة أو بأخرى"^(٦).

^(١) د. عفاف عبد المعطى، السرد بين الرواية المصرية والأمريكية (دراسة في واقعية القاع)، دار المعارف للطباعة والنشر، سوسة، تونس، ص ٤٥.

^(٢) عبد العظيم أنيس ومحمود أمين العالم، في الثقافة المصرية ١٩٥٥- دار الثقافة الجديدة، القاهرة، ط ٣، ١٩٨٩، ص ٣١.

^(٣) الجمهورية ١٩٥٢ / ٢٧، مقال "الأدب في سبيل الحياة"، ص ١٠.

^(٤) جريدة المصري، ١٩٥٣/٣/٥، "نحو أدب جديد"، محمود عبد المنعم مراد.

^(٥) د. عفاف عبد المعطى، السرد بين الرواية المصرية والأمريكية (دراسة في واقعية القاع)، ص ٦٣.

^(٦) د. عفاف عبد المعطى، السرد بين الرواية المصرية والأمريكية (دراسة في واقعية القاع)، ص ٧٩.

ويطرح لنا "لوكاتش" رؤيته للواقعية على أن جوهرها يكمن في: "الظلم العظيم للصدق عند الكاتب والنضال الذي لا هوادة فيه من أجل الحقيقة. فالواقعية ليست أسلوبًا فضلاً عن أنها ليست تكنيًّا للتعبير الأدبي. إن الواقعية هي في الحقيقة نزوع إلى تصوير المشكلات الرئيسية للوجود الاجتماعي والإنساني في صورة ملخصة للحقيقة وصادقة مع الواقع الاجتماعي والإنساني بشكل نموذجي وفني موحٍ".^(٧)

وفي إطار تعامل الأدب مع الواقع، نشير إلى وجود نوعين من الأدب، يحكم كل منهما توجه أيدиولوجي إما مرتبط بالسلطة مؤيد لها، وإما متبع عنها معارض لها.

الأول: يقوم بدور كبير في تكريس الواقع واستمراره وتدعمه القوى المهيمنة.

الثاني: وهو الوجه الإيجابي -يهدف إلى تغيير القيم الإنسانية السائدة، وذلك بانتقاد الواقع الكائن والاحتجاج على ما يجري فيه.

إذا كان هذا الوجه "لا يخلو من كونه أيضًا يعبر عن طموحات شريحة اجتماعية ما، فإنه مع ذلك يتلبس بعدًا إنسانيًّا، ويبدو كأنه الحارس الأمين على القيم البشرية في كل مكان".^(٨)

علاقة الرواية بالسياسة:

أصبحت الرواية في الآونة الأخيرة أكثر واقعية وأشد التصاقاً بالطبقات الكادحة وفئات الشعب من النص الشعري، فالروائي يستمد مادته من الواقع أو الحقيقة. ومادة الروائي هنا هي الفرد والمجتمع، فتصبح الروائي كما لو أنه باحث اجتماعي أو ناقد سياسي.

ويرى "جورج لوكاتش" أن: "الرواية هي الشكل الأدبي الأكثر دلالة للمجتمع البرجوازي"^(٩). حيث استطاعت أن ترصد التناقضات التي تميز بها المجتمع البرجوازي.

فالعلاقة بين الرواية بوصفها جنسًا أدبيًّا والمجتمع البرجوازي علاقة تشابك وتدخل.

كما يصف "لوسيان جولدمان" الرواية بأنها: "قصة بحث عن قيم أصيلة في مجتمع متدهور".^(١٠)

أصبحت الرواية المصرية (ديوان العرب) في عصرنا هذا بدلاً من الشعر، فهي دائمًا في سعي نحو الارتباط القوي بالواقع المعاصر ومحاولة نقل وتصوير لأدق تفاصيله وتجسيد أحلامه وألامه وظروفه.

^(٧) د. عفاف عبدالمعطي، السرد بين الرواية المصرية والأمريكية (دراسة في واقعية الواقع)، ص ٤٩.

^(٨) لحمداني حميد، الرواية المغربية ورؤيتها الواقع الاجتماعي، دراسة بنوية تكوينية، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٨٥، ص ١٧.

^(٩) جورج لوكاتش، نظرية الفن وتطورها، ترجمة نزيره الشوفى، دمشق، ط ١، ١٩٨٧، ص ١٥.

^(١٠) لوسيان جولدمان، البنوية التكوينية والنقد الأدبي، ترجمة محمد سبيلا، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ط ١، ١٩٨٤، ص ١٠٧، ١٠٨.