

Hanaa Mohammed



# بسم الله الرحمن الرحيم

مركز الشبكات وتكنولوجيا المعلومات

قسم التوثيق الإلكتروني



Safaa Mahmoud



# جامعة عين شمس

التوثيق الإلكتروني والميكروفيلم

## قسم

نقسم بالله العظيم أن المادة التي تم توثيقها وتسجيلها  
على هذه الأقراص المدمجة قد أعدت دون أية تغيرات





جامعة القاهرة  
كلية الحقوق  
قسم القانون الجنائي

# العمل الإعلامي بين الإباحة والتجريم (دراسة مقارنة)

أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق  
مقدمة من الباحث  
بهاء أحمد عبد الحميد علي

وتتكون لجنة الحكم والمناقشة من السادة الأعضاء:

مشرفاً ورئيساً  
الأستاذ الدكتور/ أحمد عوض بلال  
أستاذ القانون الجنائي – كلية الحقوق – جامعة القاهرة  
وعميد الكلية الأسبق

مشرفاً  
وعضواً  
الأستاذ الدكتور/ عادل يحيى قرني  
أستاذ القانون الجنائي – كلية الحقوق – جامعة القاهرة  
ووكيل الكلية لشئون الدراسات العليا والبحوث الأسبق

عضواً  
الأستاذ الدكتور/ بشير سعد زغلول  
أستاذ القانون الجنائي – كلية الحقوق – جامعة القاهرة

عضواً  
المستشار الدكتور/ محمد محمد الدسوقي الشهاوي  
رئيس محكمة الاستئناف





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ  
قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا  
وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سورة آل عمران: الآية [١٧٣]



# الإهداء

## إلى (روم والديّ)

من أحمل اسمه بكل فخر...  
من علمني أن الأعمال الكبيرة لا تتم إلا بالصبر والعزيمة  
والإصرار

## إلى روم صاحبة الوجه المشرق (أمي)

التي كانت شعاع الضوء في حياتي  
وكان في دعائها سر نجاحي  
إلى من نذرت عمرها في أداء رسالة  
صنعتها من أوراق الصبر  
وطرقتها في ظلام الدهر  
على سراج الأمل  
بلا فتور أو كلل . رحمة الله عليكي.

## إلى حصني الحصين...

أخي رمضان .. أكن له الشكر والتقدير...

## إلى طفلتي الجميلة كارما..

روح الجسد، ونبض القلب، ومجرى الدم...  
إلى النور في الظلام البهيم... الأحياء عند ربهم يرزقون  
( محمد و مشهور ) رحمهم الله...  
والى إخوتي وأسرتي جميعاً  
من شاركوني الطموح بهذه المرتبة ... منذ أن كان حلمًا حتي أصبح حقيقة.  
ثم إلى كل من علمني حرفاً أصبح سناً بركة  
يضيء الطريق أمامي





# شكر وتقدير

روى الإمام أحمد وأبو داود والترمذي بإسناد صحيح، عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً (لا يشكر الله من لا يشكر الناس).

وتأسيساً على الأدب الرفيع، يطيب لي في مستهل سطور رسالتي أن أتقدم بأسمى آيات الشكر والتقدير والعرفان إلى أستاذنا الفاضل الأستاذ الدكتور/ أحمد عوض بلال، أستاذ القانون الجنائي بكلية الحقوق جامعة القاهرة، وعميدها الأسبق؛ لتفضل سيادته بالإشراف على رسالتي رغم كثرة أعبائه ومشاغله، فجزاه الله عني خير الجزاء، وأطال الله في عمره، ومتعته بالصحة والعافية.

كما أتقدم بالشكر النابع من أعماق قلبي إلى أستاذنا الفاضل الأستاذ الدكتور/ عادل يحيى قرني، أستاذ القانون الجنائي بكلية الحقوق جامعة القاهرة، لتفضله بالإشراف على رسالتي منذ أن كانت فكرة بخاطري حتى اكتملت بشكلها الحالي، وما أولاني به من رعاية ونصح وإرشاد، وما فاض به عليّ من علمه الغزير وخلقه الرفيع رغم كثرة أعبائه ومشاغله، فقد كان لي سنداً طيلة إعداد الرسالة، مرحباً بأفكاري، وكان دائماً يحثني أن أكون مشمر الساعد الجد. فكان له الفضل في أن تخرج رسالتي إلى حيز النور. فسيادته نموذج فريد في التواضع عند إسداء النصيحة أو تصويب خطأ. فجزاه الله عني خير الجزاء وأطال في عمره ومتعته بالصحة والعافية.

كما أتقدم بخالص شكري إلى الأستاذ الدكتور/ بشير سعد زغلول، أستاذ القانون الجنائي بكلية الحقوق جامعة القاهرة، لتفضل سيادته بالموافقة على المشاركة في مناقشة الرسالة والحكم عليها، فجزاه الله خير الجزاء. كما أخص بعميق شكري وتقديري للمستشار الدكتور/ محمد محمد الدسوقي الشهاوي، رئيس محكمة الاستئناف، لتفضل سيادته بالمشاركة في مناقشة الرسالة والحكم عليها، فجزاه الله عني خير الجزاء وأطال في عمره ومتعته بالصحة والعافية. وإنه حقاً لفرصة عظيمة لكي أنهل من فيض علمكم، وأستفيد من ملاحظاتكم القيمة.

وَإِنِّي وَإِنْ أُعْطِيتُ فِي الْقَوْلِ بَسْطَةً  
وَأَعْلَمُ أَنِّي فِي الثَّنَاءِ مَقْصُرُ  
وَإِنَّ الَّذِي أَوْلَيْتَ أَوْفَى وَأَوْفَرُ  
وَمَا أَعْنِي هَذَا الْكَلَامُ الْمَحْبَرُ

ولا يفوتني أن أتوجه بخالص الشكر إلى كل من عاونني في إتمام هذه الدراسة. والسادة الحضور الكرام الذين أضاءت بهم سماء كلية الحقوق جامعة القاهرة.

والله ولي التوفيق

الباحث

## مقدمة

## ١ - موضوع الدراسة:

يعيش العالم اليوم حضارة مادية هائلة وتقدمًا وتطورًا مذهلاً، أثر على نمط الحياة قاطبة<sup>(١)</sup>. حيث شهدت البشرية في الآونة الأخيرة مرحلة جديدة من مراحل التطور العلمي والمعرفي الهائل الغير مسبوق، الذي اتسع نطاقه ليشمل كل مناحي الحياة المعاصرة، وذلك بفضل الثورة العلمية والتكنولوجية في مجال الاتصالات والمعلومات<sup>(٢)</sup>. ولا شك أن لهذا التقدم أثرًا على العمل الإعلامي ووسائله، فيشهد العمل الإعلامي في الوقت الراهن نقلة غير مسبوقة تمثلت في غزو الفضاء بالصوت والصورة المتنقلة إلى جميع أنحاء المعمورة في لحظة واحدة، وأمسك الكرة الأرضية تشبه القرية الصغيرة التي تعيش تحت سماء مفتوحة لكل الغزوات الإعلامية والهجمات الفكرية والتيارات الثقافية، حيث توغلت الوسائل الإعلامية على مختلف أنواعها المقروءة والمسموعة والمرئية في كافة مناحي الحياة، وفي الفكر الإنساني، فأضحت مكونًا رئيسيًا لهذا الفكر<sup>(٣)</sup>.

فقد استطاع العمل الإعلامي كاشر لهذا التطور التكنولوجي أن يغطي كل النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية والثقافية والتعليمية والحضارية والأدبية والفنية<sup>(٤)</sup>، التي تُشكل الملامح المميزة للمجتمع الذي رأي فيه مرآة تعكس له إيجابياته وسلبياته؛ فأصبح الإعلام شريكًا رئيسيًا في ترتيب أولويات الاهتمامات، مؤثرًا في الوقت ذاته على عملية إصدار القرارات. وكان هذا التطور التكنولوجي الهائل الذي شهده العمل الإعلامي بمثابة ثورة حقيقية في مجال المعلومات الكفيلة بتغيير شكل الحياة على الأرض، فتحول العالم من عصر الصناعة إلى عصر المعلومات والتكنولوجيا<sup>(٥)</sup>. وباتت فكرة غزو الأرض بالحیوش والأساطيل والطائرات مهجورة، ليحل محلها غزو العقل بالحملات الإعلامية التي تم التخطيط لها كي تحقق أهدافها

(١) Denis Baruch: sécurité et confinement dans la communication électronique – pour une approche européenne, Revue du Marché commun et de l'union européenne, No 420 du 10/07/1998, p. 437 .

(٢) الدكتور عادل يحيى: السياسة الجنائية لمواجهة الجرائم المعلوماتية، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، ٢٠١٤، ص ٧ .

(٣) الدكتورة فاطمة حمادة عبد العظيم عمران: بحث بعنوان: "دور الإعلام في نشر الوعي القانوني بين الواقع والمأمول"، مقدم في مؤتمر الضوابط القانونية والأخلاقية للإعلام، المنعقد في الفترة من ٩-١٠ ديسمبر ٢٠١٨ بكلية الحقوق - جامعة عين شمس، ص ١٩٥ .

(٤) الدكتور أشرف محمد نجيب الدريني: الحماية الجنائية للعمل الإعلامي، المركز القومي للإصدارات القانونية، القاهرة الطبعة الأولى ٢٠٢١، ص ١١ .

(٥) الدكتور محمد علي الزكراكي: الحق في الحصول على المعلومة، مقال منشور بمجلة القانون والأعمال الدولية، المغرب، العدد ٢٣ سنة ٢٠١٩، ص ٨ .

الاستراتيجية والسرية، وتحويلها إلى واقع قد يعجز ضحاياها عن مقاومته بعد أن سيطر على عقولهم وقام بغسلها وتغييرها<sup>(١)</sup>. وأمست وسائل الإعلام مصدرًا ميسرًا وأكيدًا من مصادر الثقافة العامة للجمهور، بل ومن مصادر العلم والمعرفة بالنسبة للمتخصصين من خلال المجالات العلمية وما شابهها<sup>(٢)</sup>. وبناء مجتمع ديمقراطي ديناميكي تساعد في النمو وإنشاء الكفاءات في كل قطاعاته<sup>(٣)</sup>.

فالمتابع لتطورات ما يسمى بثورات "الربيع العربي"، التي انطلقت شراراتها من تونس، ومازلنا نعيش مخاضها وآلامها، ليدرك بجلاء كم كان للإعلام دورًا بارزًا في تلك التطورات بما لها وما عليها، بل أن الإعلام يعد هو الجينرال الذي قاد هذه المرحلة، فأصبح له انعكاساته المهمة والجذرية على كل مناحي الحياة المعاصرة<sup>(٤)</sup>.

ولا ريب في أن حرية العمل الإعلامي هي الصورة البارزة بل والأهم من صور حرية الرأي والتعبير عنه، وتتجلى فيها حرية الفكر؛ وتظهر معالم الديمقراطية<sup>(٥)</sup>، فهي مرآة المجتمع التي تعكس صورته أمام أفرادها والبلاد، وتحرص على رفعة شأنه وعلو قدره، ولا شك أن أسمى أنواع الحريات وأجلها على الإطلاق، هي حرية الرأي والتعبير عنه<sup>(٦)</sup>، فهذه الأخيرة<sup>(٧)</sup>؛ هي قاعدة أي نظام ديمقراطي<sup>(٨)</sup>.

(١) الدكتور نبيل راغب: أساسيات العمل الصحفي المقروء والمسموع والمرئي، العالمية للنشر، القاهرة ١٩٩٩، ص ٢.

(٢) الدكتور ماجد راغب الحلو: حرية الإعلام والقانون، منشأة المعارف الإسكندرية، طبعة ٢٠١٣، ص ٨.  
(٣) الدكتور مجيد عزيز حمد: القيود الواردة على حرية الرأي والتعبير، دراسة مقارنة، بين المواثيق الدولية وأقليم كردستان، العراق، منشورات زين الحقوقية، الطبعة الأولى ٢٠١٦، ص ٩٧.

(٤) الدكتور حمدي عبد الله نافع: أخلاقيات مهنة الإعلام بين الواقع والمأمول في ضوء الشريعة الإسلامية، بحث مقدم في مؤتمر الضوابط القانونية والأخلاقية للإعلام، المنعقد بكلية الحقوق جامعة عين شمس في الفترة من ٩-١٠ ديسمبر ٢٠١٨، ص ٤٤.

(٥) الدكتور م. صفوت عثمان علي: المسؤولية الجنائية عن جرائم النشر - دراسة تحليلية تأصيلية - رسالة دكتوراة كلية الحقوق جامعة المنصورة، ٢٠١٨، ص ٢.

(٦) ولقد قيل أن سلطان الفكر والرأي يقهر سلطان الملوك، ولما لا والرأي كما قال فولتير "هو ملك العالم" أنظر في ذلك: الدكتور محمد عزت أحمد حامد: العمل الإذاعي والتلفزيوني بين التجريم والمشروعية دراسة مقارنة، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق جامعة طنطا ٢٠١٣، ص ٢؛ **Bertrand de Lamy: La Liberté d'opinion et le droit pénal** " éd librairie générale de droit et de jurisprudence. 2006.p.2.

(٧) حرية الرأي والتفكير تُعد نتيجة مباشرة للاستقلال الذاتي للأفراد فهي تضمن حق الإعراب عن الرأي دون أن يسبق ذلك إذن من السلطة المختصة، شريطة ألا يتجاوز في ممارستها. حرية الرأي والتعبير عنه تعد حقًا دستوريًا كفلتها معظم دساتير العالم المتمدن، وهي دعامة وطيقة للمجتمع الديمقراطي؛ فالديمقراطية هي في لبها تستهدف تكوين إرادة الدولة تكوينًا يرتكز على إرادة الشعب الحر. أنظر الدكتور برهان زريق: حرية الرأي في الفكرين الإسلامي والوضعي، الطبعة الأولى ٢٠١٦ بدون دار نشر، ص ١٩٧.

(٨) الدكتور لعوج سيفان: الحق في النقد بين الإباحة والتجريم، رسالة دكتوراة، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الجيلالي اليااس سيدي بلعباس، الجزائر، ٢٠١٩-٢٠٢٠، ص ٥.

وإدراكاً لأهمية الدور الذي يلعبه العمل الإعلامي بوسائله المتعددة التي تُعد المنفذ الرئيسي للتعبير عن الرأي؛ ارتبط مفهوم حرية الرأي والتعبير عنه بالحرية الإعلامية، واضحت حرية العمل الإعلامي وحرية الرأي والتعبير عنه، بالنسبة للأفراد من المقدرات، وبالنسبة للصحفي أو الإعلامي كالماء والهواء<sup>(١)</sup>.

ومع ذلك فإن الحرية لا تكتمل معانيها وغايتها دون مسئولية، فالحرية والمسئولية وجهان لعملة واحدة بالنسبة للعمل الإعلامي، بينهما برزخ لا يبغي أحدهما على الآخر، وهما يمثلان ركيزتين أساسيتين ودعامتين رئيسيتين يقوم عليهما العمل الإعلامي ويؤدي رسالته في إطارهما وحدودهما. والفيصل في ذلك هو الالتزام بالقوانين، والوعي والقناعة التامة بأن حرية العمل الإعلامي حق تقابله وتدعمه المسئولية المرتبطة برسالة الإعلام وأهميته في بناء الوطن والمواطن.

فالعمل الإعلامي على اختلاف صوره ووسائله، لا بد له أن يتقيد بالمعايير والحدود التي يقرها القانون في هذا الشأن، ذلك أن الإفراط في استعمال حق أو ممارسة حرية من الحريات مثل حرية الإعلام دون الانضباط بقواعد الممارسة والتزام أخلاقيات المهنة يؤدي حتماً إلى التعسف والاعتداء. فلا يمكن للإعلام أن يؤدي دوره الإيجابي الفاعل، ويقوم برسالته الأخلاقية الطاهرة إلا إذا رُوِّعيت فيه الضوابط الأخلاقية والقانونية<sup>(٢)</sup>، فهما بمثابة السياج الذي يضمن

(١) أن حرية الرأي والتعبير التي نتحدث عنها هي تلك الحرية في صيغتها النسبية، وليست الحرية المطلقة، فهذا الأخيرة ما هي إلا ضرب من ضروب الخيال وبعبارة أدق هي الحرية في مجال التنظيم ليس إلا. فهذه الحرية ( حرية الرأي والتعبير عنه) تنقسم إلى حقين، الأول حرية الرأي وهذا يعد من الحقوق المطلقة، التي لا يمكن أن ينالها أي قيد. والثاني هو حرية التعبير عن ذلك الرأي، وهي التي يضع لها المشرع ضوابط تحكمها لذا في حرية نسبية.

(٢) الحقيقة أن الجمع بين الأخلاق والإعلام في سياق واحد قد يبدو أمراً غريباً، نظراً لارتباط الإعلام في أذهان الكثيرين - نتيجة لبعض الممارسات المشينة - بالإثارة والبحث عن كل ما هو غريب، والتركيز على إفشاء الأسرار وتتبع عورات الناس؛ لتحقيق عائد مادي كبير، الذي يبدو هدفاً أساسياً من تلك الصناعة المعقدة، ومع ذلك فارتباط الإعلام بالأخلاق له ما يبرره، ومنها: ١- شمولية وعمومية الأخلاق لكل مجالات الحياة، فيصعب أن نجد مجالاً من المجالات ليس للأخلاق عليه فيه سلطان. ٢- الإعلام يخاطب جميع فئات وطوائف المجتمع باختلاف مراحل العمرية وميولهم المعرفية؛ ومن ثم ففصل الإعلام عن الأخلاق يؤدي إلى نتائج في غاية الخطورة، منها انهيار نسيج المجتمع وقيمه. ٣- الارتباط الكبير بين صناعة الإعلام والسلطة الحاكمة، فربط الأخلاق بالإعلام لتضع له ضوابطه وتنظم مساره، وأن لم يحدث هذا الربط فإنه سيكون مطية لبعض الأنظمة الحاكمة وبوقا لها، وصرنا إزاء كيانات إعلامية تُضَيِّع الحقيقة وتطمسها، وتُبدد القيم، وتتلاعب بعقول ومصائر الشعوب، وتجعل مقدراتها مرتعنة لصالح أصحاب السلطة ورؤوس الأموال. راجع في ذلك: الأستاذ السنوسي محمد السنوسي: الأخلاق والإعلام، خطورة الفصل وضرورة الوصل (١-٣) مقال نشر بتاريخ ٢٩/٨/٢٠١٦، على الرابط التالي <https://islamonline.net/18162>؛ الدكتور حمدي عبد الله نافع: أخلاقيات مهنة الإعلام بين الواقع والمأمول، المرجع السابق، ص ٤٦-٤٧.

عدم خروج الإعلام عن دوره المنوط به، كما يضمن عدم استخدامه لأغراض شخصية، أو مكاسب خاصة<sup>(١)</sup>.

فلا جدال على أن حرية الرأي من خلال العمل الإعلامي التي تقضيها الديمقراطية، يجب أن يصحبها مجموعة من الضمانات والضوابط الدستورية والقانونية؛ لحماية المصلحة العامة والخاصة التي قد تتال حرية الرأي والإعلام إحداها؛ فممارسة أية حرية ممارسة متزنة مرهونة باحترام حريات الآخرين وخصوصياتهم طبقاً لتلك المقولة الشهيرة: "حريتك تنتهي عندما تبدأ حريات الآخرين". فلا توجد حرية مطلقة بدون أي قيد أو ضابط، فالحرية بلا قيد كعبير شارد<sup>(٢)</sup>. ومن ثم يتدخل المشرع من أجل العمل على تحقيق التوازن بين الحق في حرية العمل الإعلامي، والحق في ثوابت المجتمع وقيمه وأمن الدولة واستقرارها، وهو ما يدخل في خانة المصلحة العامة وحماية المصلحة الخاصة بالأفراد بصون شرفهم واعتبارهم والحفاظ على خصوصية حياتهم<sup>(٣)</sup>.

فالمشرع منح الصحفي أو الإعلامي حرية الرأي والتعبير عنه كاملة، مادام كان ملتزماً بضوابط ممارستها وحدودها، وإلا استحق كلمة القانون وسقط في شرك التجريم ودرك العقوبة. وأن هذا التجريم لا يمس أو يقيد الحرية الإعلامية، وإنما هو تقرير للحماية التي فرضها الدستور والقانون لهذه الحرية، حتى لا تتحول هذه الحرية أو تلك الإباحة إلى فوضى، وتققد قيمتها، وأضحت تشكل تحدياً تهدد مصلحة الوطن والمواطن دون مبرر، فمتى تجاوزت حرية الرأي والتعبير عنه من خلال العمل الإعلامي الحدود والضوابط التي رسمها الدستور والقانون تكون قد تجاوزت حدود المشروعية الدستورية والقانونية، وأردت ثوب الجريمة.

فالصحفي أو الإعلامي وهو يمارس حرية التعبير عن الرأي من خلال العمل الإعلامي، يكون بين أمرين: أما واقف على بابها، ملتزماً بأدابها، وهذه هي الإباحة التي يتناولها الشق

(١) الدكتور ممدوح واعر عبد الرحمن مهني: الضوابط الأخلاقية لتناول المادة الإعلامية، بحث مقدم في مؤتمر الضوابط القانونية والأخلاقية للإعلام، المنعقد بكلية الحقوق جامعة عين شمس في الفترة من ٩-١٠ ديسمبر ٢٠١٨، ص ٧.

(٢) الدكتور حسن محمد هند: النظام القانوني لحرية التعبير "دراسة مقارنة"، مؤسسة الطوبجي للتجارة والطباعة والنشر، القاهرة، ٢٠٠٣، ص ١٦؛ الدكتور حمد بن حمدان بن سيف الربيعي، القيود الجنائية على حرية التعبير عن الرأي من خلال وسائل الإعلام "دراسة مقارنة"، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٠، ص ٥٩.

(٣) لا جدال في أن الاعتبارات التي تتخذ زريعة لتنظيم الحريات أو بالأحرى لتقييدها تتباين حتماً من نظام إلى آخر، فإذا كانت فلسفة الدول الديمقراطية، أوجب على الدولة كفالة الحريات العامة ومنها حرية الرأي والتعبير باعتبارها أسمى القيم، إلا أنها في الوقت ذاته لم تغفل قيمة أخرى اعتبرت المحافظة عليها شرطاً ضرورياً لقيام المجتمع نفسه والمحافظة عليه وكانت هذه الفكرة ظاهرة أما أعين واضعي إعلان الحقوق الفرنسي عندما فرضوا على التزامين على ممارسة الحرية: أولهما احترام حريات الأفراد الآخرين، وثانيهما المحافظة على النظام والأمن العام. الدكتور برهان زريق: المرجع السابق، ص ١٤١.

الأول من عنوان الرسالة، وإما مجاوزًا لسقفها متعدد لحدودها وضوابطها، وهذا هو التجريم، الذي يتناوله الشق الثاني من عنوان الرسالة. وعلى ذلك يكون موضوع الرسالة "العمل الإعلامي بين الإباحة والتجريم - دراسة مقارنة".

## ٢- أهمية الدراسة:

تستمد الدراسة أهميتها من الدور الهام والمتزايد الذي يتسم به العمل الإعلامي في الوقت الراهن وتداخله في كافة مناحي الحياة المعاصرة، حيث أضحى العصر الحالي والقادم عصر الإعلام. وإن الجرائم الناتجة عن سوء استخدام الحرية الإعلامية وحرية الرأي والتعبير عنه من خلال العمل الإعلامي تنثير اهتمام الفقه الجنائي لتعلقها بموضوعات شائكة لطالما كانت محل جدل فقهي وقضائي.

فعلى الرغم من أن العمل الإعلامي أفرز وسائل جديدة للبشرية تجعل الحياة أفضل من ذي قبل، والذي انعكس بصورة إيجابية على كثير من جوانب الحياة المعاصرة، إلا أنه انطوى، في الوقت ذاته، على بعض الجوانب السلبية، حيث فتح الباب على مصراعيه لظهور صور من السلوك المنحرف، وأتاح بتقدمه ارتكاب العديد من الجرائم التقليدية بطريقة غير تقليدية؛ إذ بات هذا التقدم يمثل حصان طروادة الجديد<sup>(١)</sup>. بل إن الإعلام يلعب دورًا متعاظمًا في بلورة الرأي العام، وتعبئته على نحو معين<sup>(٢)</sup>. إذ أن العمل الإعلامي بهذه المثابة يعد سلاح ذو حدين.

## ٣- إشكالية الدراسة:

مما لا شك فيه أن الواقع العلمي والعملية في المجتمع قد أسفر عن وجود العديد من الإشكاليات بسبب حرية الرأي والتعبير عنه والإعلام، ومدى توافقها مع الأنظمة الوضعية في المجتمع، خاصة في ظل ثورة المعلومات والتطور التكنولوجي الهائل في وسائل الاتصال، ولاشك أن الجريمة الناشئة عن الاستخدام السيئ للعمل الإعلامي وتجاوز حدود مشروعيتها، أصبحت تمثل مشكلة مهمة من بين المشكلات المطروحة دائمًا على بساط البحث، بل لا يكاد يخلو تعديل تشريعي، إلا وقد تضمن إضافة أو حذف لمادة أو أكثر من مواد قانون العقوبات تتعلق بحرية الرأي والتعبير عنه، وتندرج ضمن الجرائم ذات الصلة بالعمل الإعلامي؛ فالصحفيون والإعلاميون يطالبون دائمًا بعدم عقابهم على ما يبدونه من آراء أثناء مباشرة العمل الإعلامي، وهو بالنسبة لهم حق طبيعي تم انتزاعه عبر تاريخ طويل من النضال، بينما العكس يحدث تمامًا بالنسبة لكل من أصابه ضرر من سوء استخدام هذه الحرية، والدولة من خلفهم تطالب بعقاب كل من يلوث سمعة الآخرين، أو ينتهك حقًا، لاسيما ما يترتب عليه من مخاطر على المصالح

(١) الدكتور عادل يحيي: السياسة الجنائية في مواجهة الجريمة المعلوماتية، مرجع سابق، ص ٨.

(٢) الدكتورة سحر عبد الستار إمام: الإعلام وحيدة القضاء، بحث منشور بمجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية، كلية الحقوق جامعة الإسكندرية - عدد خاص - ٢٠١١/٢٠١٢، ص ٩١٠.

الأساسية للدولة. ومن هنا تأتي مشكلة مهمة في كيفية التوفيق بين هذا أو ذاك. وتدور إشكالية حول التساؤل عن ماهية الجرائم ذات الصلة بالعمل الإعلامي، وعن الحدود التي رسمها الدستور والقانون للحرية الإعلامية، والتعبير عن الرأي والنقد البناء، فإذا تجاوزت تصدى لها بأدوات التجريم والعقاب في إطار نوع من الجرائم، تسمى الجرائم الإعلامية. ومن ثم بات التساؤل عن دور السياسة الجنائية التي يتبعها المشرع في مواجهة الجريمة ذات الصلة بالعمل الإعلامي، أمراً مشروعاً وضرورياً، لاسيما مع ما يترتب عن سوء استخدام حرية الرأي والتعبير عنه من خلال العمل الإعلامي، من مخاطر على المصالح محل الحماية القانونية، وما تمثله من تحديات على المجتمع والفراد على السواء.

#### ٤- أهداف الدراسة:

- تتمثل أهداف الدراسة في الوصول إلى:
- ماهية العمل الإعلامي وما هي أهميته ودليل مشروعيته.
- ماهي حدود حرية الرأي والتعبير عنه من خلال العمل الإعلامي، ومتى تخرج حرية الرأي من خلال العمل الإعلامي من نطاق الإباحة وتكتسي ثوب التجريم، وهل هذا التجريم يتعارض مع أصل إباحة العمل الإعلامي؟
- ماهية الجريمة ذات الصلة بالعمل الإعلامي وما هي طبيعتها القانونية وما أثر تواجد وسيلة من وسائل الإعلام في الجريمة المرتكبة على المسؤولية الجنائية؟ فالقاعدة العامة هي أن جميع الوسائل التي ترتكب بها الجريمة في نظر القانون سواء، إلا ما استثنى بنص خاص.
- هل العلانية تُعد ركن من أركان ارتكاب الجريمة ذات الصلة بالعمل الإعلامي أم أنها تُعد صورة من صور الركن المادي للجريمة؟
- معرفة مدى إمكانية الشروع في الجرائم ذات الصلة بالعمل الإعلامي؟.
- هل القواعد العامة للمسؤولية الجنائية كافية لأن تطبق على الجرائم المرتكبة بواسطة الإنترنت؟ التي يكون محلها رأي أو فكرة، أم نحن في حاجة إلى غطاء تشريعي.
- معرفة الأشخاص المسؤولة جنائياً في كافة أوجه الأنشطة الإعلامية سواء المقروء أو المسموع أو المرئي، أو الإلكتروني، وهل هناك ما يبرر تطبيق قواعد خاصة في مجال المسؤولية الجنائية لهؤلاء الأشخاص، مع معرفة مدى ردع العقوبة عن الفعل المرتكب.
- معرفة مدى إمكانية مسألة الشخص المعنوي عن الجرائم المرتكبة بواسطة الصحافة أو المؤسسة الإعلامية أو الموقع الإلكتروني؟ وما هي الجزاءات التي يمكن فرضها على المؤسسات الصحفية أو الإعلامية أو الإلكترونية باعتبارها شخصاً معنوياً، ويتحقق من خلالها فكرة الردع العام والخاص؟