جامعة الإسكندرية
كلية التربية الرياضية للبنات
قسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية

دور مؤسسات التنشئة الاجتماعية في تنمية المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين

بحث مقدم من

دينا إبراهيم محمد كشك

المعيدة بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية

ضمن متطلبات الحصول علي درجه الماجستير في التربية الرياضية

إشراف

الأستاذ الدكتور
عصام عبد الوهاب الهلالي
أستاذ علم الاجتماع الرياضي
كليه التربيه الرياضيه للبنين
جامعه حلوان

الأستاذ المساعد
مايسه محمد البنا
أستاذ مساعد بقسم العلوم التربوية
والنفسيه والاجتماعية
كليه التربيه الرياضيه للبنات
جامعه الإسكندريه

م.د / نيفين أسعد يوسف
المدرس بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية
كليه التربية الرياضية للبنات
جامعة الإسكندرية

1427 ه - 2006 م

قائمة المحتويات

الموضـوع **الصفحة**

ـ قرار لجنة المناقشة والحكم
ـ شكر وتقدير
ـ قائمة المحتويات ..... أ
ـ قائمة الجداول ..... ج
ـ قائمة المرفقات ..... و

الفصل الأول
المقدمة

أولاً : مشكلة الدراسة 2
ثانياً : أهمية الدراسة 4
ثالثاً : أهداف الدراسة 4
رابعاً : تساؤلات الدراسة 5

الفصل الثانـي
الإطار النظري

أولا : التنشئة الاجتماعية
(1) مفهوم التنشئة الاجتماعية 10
(2) أهداف التنشئة الاجتماعية 12
(3) مراحل التنشئة الاجتماعية 12
(4) ميكانيزمات التنشئة الاجتماعية 13
(5) آليات التنشئة الاجتماعية 13
ثانيا : المسئولية الاجتماعية
(1) ماهية المسئولية الاجتماعية..... 14
(2) مكونات المسئولية الاجتماعية..... 15
(3) تنمية المسئولية الاجتماعية..... 18
ثالثا : دور مؤسسات التنشئة الاجتماعية فى تنمية المسئولية الاجتماعية
(1) الأسرة 19
(2) المدرسة 21
(3) وسائل الإعلام..... 23
(4) المؤسسات الرياضية 25

الفصل الثالث
الدراسات السابقة

أولا : الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمتغيرات الأخرى 28
ثانيا :الدراسات التي اهتمت بتنمية المسئولية الاجتماعية 29
ثالثا : الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين الرياضة و المسئولية الاجتماعية 32
رابعا : الدراسات التى اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمسئولية الاجتماعية..... 34
خامسا : التعليق على الدراسات السابقة..... 35

الفصل الرابع
إجراءات الدراسة

أولا : المنهج المستخدم 38
ثانيا : عينة الدراسة..... 38
ثالثا: معوقات اختيار العينة 41
رابعا: أدوات الدراسة..... 41
خامسا : الخطوات الإجرائية للدراسة..... 45
سادسا : المعالجات الإحصائية..... 54

الموضـوع	الصفحة

الفصل الخامس

عرض النتائج ومناقشتها

أولا :عرض النتائج 58

ثانيا : مناقشه النتائج..... 86

الفصل السادس

الاستنتاجات والتوصيات

أولا : الاستنتاجات..... 92

ثانيا : التوصيات..... 93

المراجع

أولا : المراجع العربية..... 96

ثانيا : المراجع الأجنبية..... 101

- المرفقات
- ملخص الدراسة باللغة العربية .
- مستخلص الدراسة باللغة العربية .
- ملخص الدراسة باللغة الأجنبية .
- مستخلص الدراس باللغة الأجنبية.

قائمة الجداول

الرقم	العنـــوان	الصفحة
1.	تصنيف أندية عينة الدراسة وفقا للمستوى الاجتماعى الاقتصادى الثقافى للأعضاء	38
2.	عينة الدراسة مصنفة إلى رياضات جماعية ورياضات فردية موزعة على أندية محافظة الإسكندرية	39
3.	عينة الدراسة مصنفة وفقا لنوع الجنس	39
4.	عينة الدراسة مصنفة إلى رياضات فردية ورياضات جماعية	40
5.	أعداد اللاعبين المأخوذة من كل نادى.....	40
6.	أعداد اللاعبين وفقا لنوع الرياضة الممارسة.....	41
7.	معامل إرتباط بيرسون بين درجات مقياس المسئولية الاجتماعية لسيد عثمان الصورة (ت) ودرجات مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين	43
8.	الأهمية النسبية لمؤسسات التنشئة الاجتماعية وفقا لرأى الخبراء	44
9.	تصنيف اللاعبين وفقا لمؤهل الوالد والوالدة	46
10.	تصنيف اللاعبين وفقا لوظيفة الوالد والوالدة	47
11.	تصنيف اللاعبين وفقا لعدد الأخوة	47
12.	تصنيف اللاعبين وفقا لترتيبهم بين أخوتهم من حيث عدد الأخوة	48
13.	تصنيف اللاعبين وفقا للحى الذى يعيش فيه	48
14.	تصنيف اللاعبين وفقا لنوعية الكتب التى يقرأونها	49
15.	تصنيف اللاعبين وفقا للهواية المفضلة لديهم	49
16.	تصنيف اللاعبين وفقا لمستوى المدرسة.	50
17.	تصنيف اللاعبين وفقا للنسبة المئوية للمجموع الذى حصل عليه فى المرحلة الثانوية	50
18.	تصنيف اللاعبين وفقا للكليات التى ينتمون إليها.....	51
19.	تصنيف اللاعبين وفقا لنوع النشاط الممارس بالمدرسة	51
20.	عدد اللاعبين الغير مهتمين بإحدى وسائل الإعلام	52
21.	تصنيف اللاعبين وفقا لعدد مرات التدريب وعدد مرات التردد على النادى فى غير مواعيد التدريب	52
22.	تصنيف اللاعبين وفقا للأنشطة (غير الرياضية) التى يمارسونها بالنادى	53
23.	تصنيف اللاعبين وفقا لنوع العضوية بالنادى	53
24.	تصنيف عينة الدراسة وفقا لمدة الاشتراك فى الفريق الحالى ومدة الممارسة للرياضة الحالية	54
25.	تصنيف اللاعبين وفقا لنوع البطولة التى حصلوا عليها	54
26.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لمؤهل الوالد ونوع الجنس	58
27.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لوظيفة الوالد ونوع الجنس	59
28.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لمؤهل الوالدة ونوع الجنس	59
29.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لوظيفة الوالدة ونوع الجنس	60
30.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لعدد الأخوة ونوع الجنس	60
31.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا للترتيب بين الأخوة ونوع الجنس	61
32.	أختبار أقل دلالة معنوي لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين وفقا لترتيبهم بين أخوتهم	61
33.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا للمنطقة السكنية التي يعيش فيها الرياضى ونوع الجنس	62

الرقم	العنـــوان	الصفحة
34.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لتوافرالمكتبة بالمنزل ونوع الجنس	63
35.	اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين وفقا لتوافر المكتبة بالمنزل	63
36.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لعدد مجالات القراءة..	64
37.	إختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لعدد مجالات القراءة.....	64
38.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوعية الكتب التى يقرأونـها	65
39.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لعدد مجالات الهوايات المفضلة لديهم	66
40.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوعية الهوايات المفضلة لديهم.....	66
41.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لمستوى المدرسة ونوع الجنس	67
42.	اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لمستوى المدرسة.....	68
43.	التفاعل بين نوع الجنس ومستوى المدرسة.....	68
44.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا للتخصص فى المرحلة الثانوية ونوع الجنس	70
45.	التفاعل بين نوع الجنس ونوع التخصص فى المرحلة الثانوية	70
46.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوع الجنس والنسبة المئوية للمجموع الكلى الذى حصل عليه فى المرحلة الثانوية	72
47.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوع الجنس ونوع الكلية التى يدرس بها	72
48.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوع الجنس ونوع النشاط الذى يشارك فيه بالمدرسة	73
49.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوع الجنس ونوعية الموضوعات التى يقرأونها بالصحف	73
50.	اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية الموضوعات التى يقرأونها بالصحف	74
51.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوع الجنس ونوعية البرامج التلفزيونية التى يشاهدها.....	75
52.	إختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية البرامج التى يشاهدونها ونوع الجنس	76
53.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوع الجنس ونوعية برامج الإذاعة التى يسمعونها	78
54.	إختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع برامج الإذاعة التى يسمعونها ونوع الجنس	78
55.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لطبيعة الرياضة ونوع الجنس	79
56.	اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لطبيعة الرياضة	80
57.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لفئات أأندية المختلفة ونوع الجنس	81
58.	اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية وفقا لفئات الأندية المختلفة	81

الرقم	العنـــوان	الصفحة
59.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لعدد مرات التدريب الأسبوعية ونوع الجنس	82
60.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لعدد مرات التردد على النادى فى غير مواعيد التدريب ونوع الجنس	82
61.	التفاعل بين نوع الجنس وعدد مرات التردد على النادى فى غير مواعيد التدريب	83
62.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوعية الأنشطة التى يمارسونها النادى غير الرياضة ونوع الجنس	84
63.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوع العضوية بالنادى ونوع الجنس	84
64.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لمدة الإشتراك فى الفريق ونوع الجنس	85
65.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لمدة الممارسة للرياضة الحالية ونوع الجنس	85
66.	تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لنوع البطولة ونوع الجنس	86

قائمة المرفقات

مرفق (1)	أسماء خبراء تصنيف أندية محافظه الإسكندرية
مرفق (2)	مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين " لأيمن صلاح الدين"
مرفق (3)	استمارة استطلاع رأي الخبراء حول الأهمية النسبية لمؤسسات التنشئة الاجتماعية التي تعمل علي تنمية المسئولية الاجتماعية للرياضيين
مرفق(5)	أسماء خبراء تحديد المتغيرات الفارقة لمؤسسات التنشئة الاجتماعية والتي تؤثر علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين
مرفق (6)	استمارة البيانات الشخصيه (إعداد الباحثة)
مرفق (7)	استمارة تصنيف مدارس محافظه الإسكندرية عينة الدراسة
مرفق (8)	أسماء خبراء تصنيف مدارس محافظه الإسكندرية عينة الدراسة
مرفق(9)	الخطابات الرسمية الموجهة إلي الأندية الرياضية

الفصل الأول
المقدمة

أولاً : مشكلة الدراسة

ثانياً : أهمية الدراسة

ثالثاً : أهداف الدراسة

رابعاً : تساؤلات الدراسة

الفصل الأول
المقدمة

أولاً : مشكلة الدراسة :

تعبر التنشئة بوجه عام عن هوية المجتمعات ومستقبلها وحركتها وفاعليتها ، وهي الوجه الأكثر تعبيرا عن آفاقها ، كما تتميز بأن لها جوانب متعددة ومتداخلة كالتعلم والتربية والتنشئة الاجتماعية والتنشئة الثقافية ، وتعد عملية التنشئة الاجتماعية أهم العمليات المسئولة عن الإستفادة من إمكانات المجتمع وتلبية احتياجاته (48: 28) وهي العملية التي بها ومن خلالها تتم عملية نقل وتكوين ثقافة المجتمعات .

ويشير فؤاد البهى (1991) إلى أن التنشئة الاجتماعية في معناها العام تدل علي العملية التي يصبح من خلالها الفرد واعياً مستجيباً للمؤثرات الاجتماعية بما تشمل عليه من ضغوط وما تفرضه من واجبات حتي يعرف كيف يعيش مع الآخرين ويشاركهم في الحياة ، وفي معناها الخاص هي العملية التي يتحول فيها الفرد من كائن عضوي إلي إنسان إجتماعي يمثل المجتمع الذي يعيش فيه (56 : 153).

وتشير هدي قناوي (1999) عن مارجريت كولسون ودافيد راديل إلي أن التنشئة الاجتماعية هي العملية التي يتعلم فيها الفرد الأدوار التي يقوم بها في المجتمع من خلال أسرته وأصدقائه حتي يكون قادرا علي التكيف في مجتمعه بإعتباره عضواً فيه (89 : 17) .

والتنشئة الاجتماعية عملية دينامية مستمرة تشمل جميع أطوار نمو الشخصية وتسهم بدور كبير في التكوين الاجتماعي و النفسي لها ، فهي وإن كانت تبدأ منذ الميلاد إلا أن تأثيراتها تمتد لتشمل المراحل المختلفة حتي تتكون شخصية الفرد (68 : 245) فهي عملية تعلم تعتمد علي التلقين والمحاكاه والتوحد مع الأنماط العقلية والعاطفية عند كل من الطفل والراشد .

وتهدف التنشئة الاجتماعية إلي إكساب الفرد أنماط السلوك السائد في مجتمعه ، بحيث يمثل القيم والمعايير التي يتبناها المجتمع ، وتصبح قيما ومعايير خاصه به ويسلك بأساليب تتفق معها ، بما يحقق له مزيداً من التوافق النفسي والتكيف الاجتماعي ، حيث أن الهدف الاساسي من عملية التنشئة الاجتماعية هو خلق ما يسمي بالشخصية المنوالية للمجتمع ، أي الشخصية التي تجسم العلاقات البارزة التي يتسم بها الأفراد الموجودين في مجتمع ما من المجتمعات (86 : 42) .

حيث تعتبرالتنشئة عملية تطبيع للفرد فهي تعمل علي ضبط أو تحويل الفرد من كائن بيولوجي إلي كائن إجتماعي ، وتهدف أساساً إلي تشكيل أو إعاده تشكيل الأنا والأنا الأعلي حيث يتكون الجهاز النفسى للفرد من الهو والأنا والأنا الأعلى ، ويعتبر الهو في الجهاز النفسي هو الأصل وهو يتميزبأنه لا شعوري لا منطقي وفيه يتميز الفرد بكونه كائن عضوي عن كونه كائن إجتماعي ، وعندما يتصل الهو بالمجتمع تبدأ عمليه تكوين الأنا أو الصيرورة من الفردية إلي الشخصية وبهذا تبدأ عملية التنشئة الاجتماعية . ويتميز الأنا بأنه منطقي ويتكون الأنا الأعلي أو الضمير لدي الفرد نتيجة لمجموعة من الميكانيزمات الاجتماعية والتربوية أهمها سلطة الأب في بداية التكوين (الثواب والعقاب – الحلال والحرام – العادات والتقاليد) (16 : 161) .

وتعد عملية التنشئة الاجتماعية فى أساسها عملية تعلم ، حيث يكتسب الفرد من خلالها أنماطاً سلوكية معينة عبر مراحل العمر المختلفة ، كما تسهم فى إكسابه عادات واتجاهات ومعتقدات وقيم توجه سلوكه وجهة محددة يمكن التنبؤ بها ، كذلك تسهم التنشئة الاجتماعية فى تعديل وتغيير سلوك الأفراد بحيث يتفق هذا السلوك مع الأهداف الرئيسية التى تسعى عملية التنشئة الاجتماعية إلى تحقيقها (32 : 76) .

وهناك العديد من المؤسسات التى تلعب دوراً فعالاً فى عملية التنشئة الاجتماعية للأفراد وتتابين فى درجة تأثيرها وفى الأساليب التى تتبعها لتحقيق التنشئة الاجتماعية ، ومن أهم تلك المؤسسات : (الأسرة – المدرسة – وسائل الإعلام – المؤسسات الرياضية) .

ويرى محمد غيث(1991) أن مؤسسات التنشئة الاجتماعية هي تنظيمات أو هيئات إجتماعية أو وسائط تلعب دوراً رئيسياً في التنشئة الاجتماعية للفرد كما يطلق عليها وكالات لأن المجتمع يوكل إليها أمر التنشئة الاجتماعية (70 : 224).

والتنشئة الاجتماعية عملية معقدة ومتشعبة تستهدف مهام كبيرة وتتبع أساليباً متعددة لتحقيق ما تهدف إليه ، وتعد المسئولية الاجتماعية من أهم تلك المهام التى يجب توجيه عملية التنشئة الاجتماعية نحو تنميتها .

ويكتسب الفرد المسئولية الاجتماعية من خلال مجموعة متشابكة من الميكانيزمات حيث تتأثرحياته ونسقه القيمي بطبيعة الجماعات التي ينتمي إليها ، كما تتكامل شخصيته أيضا كوحدة وظيفية لأنها جزء من مجري الأحداث الاجتماعية ، ومن خلال المشاركة في جماعه يكتسب التأييد والقبول والمزيد من تأكيد ذاته والثقة في النفس حيث يقبل علي المشاركة في العمل مع جماعة من الناس ممن يتفقون معه في الأهداف والإهتمامات ، وربما كان الأهم من ذلك إدراكه بأن الجماعة تستطيع القيام بالكثير من الأعمال التي يعجز عن القيام بها بمفرده (21 : 123) .

وينجذب الفرد إلي الجماعة التي تتفق مع ميوله وقدراته ويحقق من خلالها أهدافه وبالتالي تتحقق أهداف الجماعة من خلال هدف واحد مشترك ، ففي الجماعة الرياضية يمارس اللاعب إحدي الرياضات التي يحبها ، ويتفق مع جماعة الفريق علي عدة اهتمامات وأهداف ، ومن خلال المشاركة الاجتماعية لأعضاء الفريق تحدث العديد من المواقف التي غالباً ماتؤثر تأثيراً إيجابياً في تكوين شخصيته (30 : 178) . وبالتالي يشعر اللاعب بالمسئولية تجاه الجماعه التي ينتمي إليها حتي تتحقق أهداف الجماعة .

ويرى سيد عثمان (1973) أن المسئولية الاجتماعية عبارة عن علاقات متناسقة ومترابطة ما بين الفرد وذاته وبين الفرد والجماعة التي ينتمي إليها ، وتلك العلاقات تشكل في النهاية عوامل النجاح لكلا من ذات الفرد ورفاهية المجتمع ، وذلك بتحديد السلوك لكل فرد ، وتتحدد سلوكيات الأفراد من خلال معايير اجتماعية ، تتشكل من الإحساس الداخلي للفرد والقيود الخارجية للجماعة (كالسلطة – العادت والتقاليد – السن – القوانين واللوائح) تلك المعايير تتعلق بالأفراد المسئولين عن نتائج أفعالهم . وتعتبر دراسة المسئولية الاجتماعية لها أهمية ومغزى بالنسبة للشخصية وفهمها ، وبالنسبة إلى التحول والتغير الاجتماعى الذى تمر به المجتمعات العربية فى هذه المرحلة وكذلك بالنسبة لدور التربية فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الناشئين فى هذه المجتمعات . حيث أن التربية هى أحد الوسائل التى عن طريقها يمكن أن ننمى المسئولية الاجتماعية عند أعضاء المجتمع الصغار الذين سيتحملون أعباء التحولات والتغيرات المقبلة وأن القائمين على شئون التربية وأجهزتها ومؤسساتها لهم دور فعال فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الأفراد (26 : 8،9) .

وعلي هذا يمكن تحليل المسئولية الاجتماعية من خلال علاقة الفرد بالجماعة وعلاقة الفرد بذاته ، بمعني أن الفرد المسئول يجب أن يكون راشداً مدركاً لطبيعة أفعاله واتجاهاته نحو مجتمعه وأن يتحلي بصفات الشخصية المسئولة ، كما أن الجماعة يجب أن تكون جماعة عاملة منتجة لها أهدافها التي تسعي إلي تحقيقها .

ويشير عصام الهلالي(1985) إلى أن المسئولية الاجتماعية هى أحد الأهداف العليا للتربية وإذا كانت الرياضة أحد وسائط التربية فإن الافتراض الجدلي أن الرياضة هي أحد الوسائط التربوية للمسئولية الاجتماعية ، وإذا وجهنا الإهتمام لما يمكن أن يقوم به المشتغلون بالعلوم الاجتماعية التربوية خاصة علوم التربية الرياضية وعلم الاجتماع الرياضي زاد الإحساس بأهمية دراسة المسئولية الاجتماعية والتعرف علي عناصرها وجوانبها وآثارها والعوامل التي قد تكون ذات علاقة بها لدي الرياضيين ، كما أن دراسة المسئولية الاجتماعية يعد مطلباً إجتماعياً حضارياً للمجتمع ، وهو في الوقت نفسه مطلباً علمياً لإثراء مفهوم جديد يدور حول الشخصية الإيجابية المتفاعلة مع المجتمع والمتفهمة لأمانيه ومشاكله (50 : 2،8) .

ومن خلال الاطلاع على الدراسات السابقة التى اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمسئولية الاجتماعية لوحظ ندرة شديدة فى تلك الدراسات حيث بلغت أربع دراسات فقط . وهى دراسة فادية داود (1990) ، ودراسة منى قاسم (1990) ، ودراسة سلوى قنديل (2003) ، ودراسة ميشيل جوردون (2004) ، ومن ناحية آخرى فلم نجد أى دراسات عن علاقة مؤسسات التنشئة الاجتماعية بالمسئولية الاجتماعية .

ونظرا لأن المسئولية الاجتماعية تلعب دوراً هاماً فى حياة الرياضيين ، حيث أن لكل رياضة خطط وقواعد وقوانين تحكم سلوك الرياضى فى الملعب ، وهذا يتطلب قدر عال من المسئولية الاجتماعية ، لذلك فإن مشكلة الدراسة الراهنة هى محاولة التعرف على الدورالذى تقوم به مؤسسات التنشئة الاجتماعية فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

ثانياً : أهمية الدراسة :

تنبع أهمية هذه الدراسة من خلال مصدرين رئيسيين ، المصدر الأول هو الأهمية العلمية ، والمصدر الثانى هو الأهمية التطبيقية .

الأهمية العلمية :

1. قد تقدم هذه الدراسة مدخلاً جديداً لفهم ميكانيزمات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين من الجنسين من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة فى مجالى التنشئة الاجتماعية والمسئولية الاجتماعية .

2. قد تكشف هذه الدراسة عن الأدوار التى تقوم بها مؤسسات التنشئة الاجتماعية (الأسرة – المدرسة – وسائل الإعلام – المؤسسات الرياضية) فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

الأهمية التطبيقية :

1. قد تكشف هذه الدراسة عن دور المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للأسرة فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى أبنائها الرياضيين .

2. الكشف عن دور المدارس التقدمية التى يتوافر بها (الملاعب – حصة تربية رياضية – عدد كافى من مدرسى التربية الرياضية – برامج وأنشطة) فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

3. تقدم هذه الدراسة تحليلاً لتأثير أهم الموضوعات والبرامج الإعلامية التى تساعد على تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

4. توجه هذه الدراسة نظرالمسئولين بالأندية الرياضية إلى تأثير المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للنادى على تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

ثالثاً : أهداف الدراسة :

تهدف هذه الدراسة إلي التعرف علي الأدوار التي تقوم بها مؤسسات التنشئة الاجتماعية (الأسرة – المدرسة – وسائل الإعلام – الأندية الرياضية) في تنمية المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين (ذكور – إناث) وذلك من خلال محاولة تحقيق الأهداف الفرعية التالية :

1. التعرف علي تأثير المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للأسرة علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين .

2. التعرف علي تأثير المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للمدرسة علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين .

3. التعرف علي تأثير وسائل الإعلام المختلفه (الصحف – الإذاعه – التلفزيون) علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين .

4. التعرف علي تأثير المستوي الاجتماعي والاقتصادي والثقافى للنادي علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين .

رابعاً : تساؤلات الدراسة :

فى ضوء أهداف الدراسة وفقا للمتغيرات البحثية وعلاقتها بمجتمع الدراسة ، فإن هناك تساؤلات تحليلية ، سوف تحاول الباحثة الإجابة عليها من خلال إجراءات الدراسة وهي :

التساؤل الأول : هل تؤثرالمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للأسرة على مستوى المسئولية الاجتماعية للرياضيين ؟

1. ما مدى تأثير مؤهل الوالد علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
2. ما مدى تأثير مؤهل الوالدة علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
3. ما مدى تأثير وظيفة الوالد علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
4. ما مدى تأثير وظيفة الوالدة علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
5. ما مدى تأثيرعدد الأخوة علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
6. ما مدى تأثير الترتيب بين الأخوة علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
7. ما مدى تأثيروجود المكتبه بالمنزل علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
8. ما مدى تأثيرنوعية الكتب التي يقرأها الرياضي علي مستوي المسئولية الاجتماعية لديه ؟
9. ما مدى تأثير نوعية الهوايات المفضله لدي الرياضي علي مستوي المسئولية الاجتماعية لديه ؟
10. ما مدى تأثيرالمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للأسرة على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين باختلاف نوع الجنس ؟

التساؤل الثانى : هل تؤثرالمتغيرات التربوية والتعليمية للمدرسة علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين ؟

1. ما مدى تأثيرالمستوى التربوى للمدرسة على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين؟
2. ما مدى تأثيرنوع التخصص فى المرحلة الثانوية علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
3. هل يؤثر المجموع الكلى فى المرحلة الثانوية ونوع الكليه علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
4. ما مدى تأثيرنوعية الأنشطة التى يشارك فيها الرياضى بالمدرسة علي مستوى المسئولية الاجتماعية لديه ؟
5. ما مدى تأثيرالمتغيرات التربوية والتعليمية للمدرسة على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين باختلاف نوع الجنس ؟

التساؤل الثالث : هل تؤثرمتابعة وسائل الإعلام المختلفة (الصحف – الإذاعة – التلفزيون) علي مستوى المسئولية الاجتماعية للرياضيين ؟

1. ما مدى تأثيرنوعية الموضوعات التي يقرأها الرياضى بالصحف علي مستوي المسئولية الاجتماعية لديه ؟
2. ما مدى تأثيرنوعية البرامج التي يشاهدها الرياضى بالتلفزيون علي مستوي المسئولية الاجتماعية لديه ؟
3. ما مدى تأثيرنوعية البرامج التي يسمعها الرياضى بالإذاعة علي مستوي المسئولية الاجتماعية لديه ؟
4. ما مدى تأثير وسائل الإعلام المختلفة (الصحف – الإذاعة – التلفزيون) على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين بأختلاف نوع الجنس ؟

التساؤل الرابع : هل تؤثر البيئة الرياضية (طبيعة الرياضة – المستوى الاجتماعى والإقتصادى والثقافى للرواد – نوع العضوية بالنادى – مدة الممارسة للرياضة – مدة الإشتراك فى الفريق – نوع البطولة التى يحصل عليها) على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟

1. ما مدى تأثيرطبيعة الرياضة الممارسة سواء كانت باحتكاك أو بدون احتكاك على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
2. ما مدى تأثيرالمستويات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للرواد على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟
3. ما مدى تأثير نوع العضوية بالنادى على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟

4. مـا مـدى تأثيرمـدة الممارسـة الرياضـية ومـدة اشـتراك فـي الفريـق علـى مسـتوى المسـئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟

5. ما مدى تـأثيرنوع البطولـة التـي يحصـل عليهـا الرياضـي علـى مستوى المسئولية الاجتماعيـة لديه ؟

6. ما مدى تأثير البيئـة الرياضـية علـى مستوى المسئولية الاجتماعيـة لـدى الرياضـيين بـاختلاف نوع الجنس ؟

الفصل الثاني
الإطار النظري

أولاً : التنشئة الاجتماعية .

(1) مفهوم التنشئة الاجتماعية .
(2) أهداف التنشئة الاجتماعية .
(3) مراحل التنشئة الاجتماعية .
(4) ميكانيزمات التنشئة الاجتماعية .
(5) آليات التنشئة الاجتماعية .

ثانياً : المسئولية الاجتماعية .

(1) ماهية المسئولية الاجتماعية .
(2) مكونات المسئولية الاجتماعية .
(3) تنمية المسئولية الاجتماعية .

ثالثاً : دور مؤسسات التنشئة الاجتماعية في تنمية المسئولية الاجتماعية .

(1) الأسرة .
(2) المدرسة .
(3) وسائل الإعلام .
(4) المؤسسات الرياضية .

الفصل الثانى
الإطار النظرى

سوف تتناول الباحثة فى هذا الفصل استعراض المداخل النظرية المختلفة التى ناقشت المفاهيم المرتبطة بالتنشئة الاجتماعية من خلال إستعراض الاتجاهات الثلاثة لمفهوم التنشئة الاجتماعية وأهدافها ومراحلها وميكانيزماتها وآلياتها . وكذلك استعراض المفاهيم الخاصة بالمسئولية الاجتماعية ومكوناتها وكيفية تنميتها . وأخيراً استعراض الأدوار التى تقوم بها مؤسسات التنشئة الاجتماعية (الأسرة – المدرسة– وسائل الإعلام – المؤسسات الرياضية) فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

أولاً : التنشئة الاجتماعية :

يعد مفهوم التنشئة الاجتماعية محوراً مشتركاً بين دراسات العلوم السلوكية ، كعلم الاجتماع ، وعلم النفس الاجتماعي ، والأنثربولوجى ، وكل من هذه العلوم قد تناولت مفهوم التنشئة الاجتماعية من اتجاه معين إلا أنه هناك إتفاق على أن التنشئة الاجتماعية تهدف أساساً إلى تحويل الفرد من كائن بيولوجي إلى كائن اجتماعي من خلال اكتسابه قيم المجتمع وعاداته وتقاليده وثقافته (9 : 53) .

ومن هذا المنطلق سوف تتعرض الباحثة لتلك الاتجاهات الثلاثة في دراسة مفهوم التنشئة الاجتماعية :

(1) مفهوم التنشئة الاجتماعية :

1. المفهوم الاجتماعي :

يعرف محمدغيث (1995) التنشئة الاجتماعية بأنها العملية التى يتعلم عن طريقها الفرد كيف يتكيف مع الجماعة عند اكتسابه للسلوك الاجتماعي الذي توافق عليه . وقد استخدم مصطلح التنشئة الاجتماعية أساساً عند علماء النفس الاجتماعي وعلماء الاجتماع والمتخصصين في دراسة نمو الأطفال فالأطفال تتضح قدراتهم وتنمو وتنضج من خلال التفاعل الاجتماعي الذي يتيح لهم فرصة اكتساب السلوك الاجتماعي ولهذا فالتنشئة الاجتماعية هى في الواقع عملية التعلم (71: 449) .

ويعرف شبل بدران وفاروق محفوظ (1998) التنشئة الاجتماعية بأنهاعملية إندماج الفرد في المجتمع في مختلف أنماط الجماعات الاجتماعية واشتراكه في مختلف فعاليات المجتمع وذلك عن طريق استيعابه لعناصر الثقافة والمعايير والقيم الاجتماعية التى تتكون على أساسها سمات الفرد (31 : 56) .

ويعرف ريتشارد جيلز و آن ليفين Richard Gelles & Anne Levine (1995) التنشئة الاجتماعية بأنها العملية التى من خلالها يكتسب الفرد هويته الشخصية ، ويتعلم ما يحيط به من ثقافة بحيث يصبح عضو متعاون فى المجتمع (95 : 120) .

ويعرف معن خليل (2000) التنشئة الاجتماعية بأنها العملية التى يتعلم الإنسان فيها التأقلم مع المعايير الاجتماعية (82 : 388) .

ويتفق كلا من جوردن مارشيل Gordon Marshal (1998) و إحسان محمد (1999) وماهر عمر(2000) و نبيلة الشوربجي (2001) وخير الدين عويس وعصام الهلالى (2005) على أن التنشئة الاجتماعية هى عملية نمو وارتقاء يتطور خلالها سلوك الفرد عن طريق اكتسابه لمجموعة من المعارف والمعلومات والقيم تعكس ثقافة مجتمعه والتى تعمل على تحويله من كائن بيولوجي إلى كائن حي اجتماعي قادر على التفاعل الاجتماعي والقيام بأدواره الاجتماعية التى يتطلبها منه المجتمع الذي يعيش فيه (107 : 624) (1 : 210) (61 : 61) (86 : 39) (16 : 153) .

2. المفهوم النفس اجتماعي :

يري محمد شفيق (2003) أن عملية التنشئة الاجتماعية تساهم في التوفيق بين دوافع الفرد ورغباته ومطالب واهتمامات الآخرين المحيطين به ، وبذلك يتحول الفرد من طفل متمركز حول ذاته ومعتمد على غيره هدفه إشباع حاجاته الأولية إلى فرد ناضج يتحمل المسئولية الاجتماعية ويدركها ويلتزم بالقيم والمعايير الاجتماعية السائدة ، فيضبط انفعالاته ويتحكم في إشباع حاجاته وينشئ علاقات اجتماعية سليمة مع غيره (69 : 27) .

ويتفق كل من عبد العزيز الشخص (2001) وعبد المطلب القريطى (2003) على أن التنشئة الاجتماعية هى عملية تعلم اجتماعي يمتص الفرد الإنساني عن طريقها قيمه وثقافته ويتشرب الاتجاهات الاجتماعية ، ويكتسب المهارات اللازمة للحياة الاجتماعية ومقومات السلوك الاجتماعي المقبول في بيئته ، لكى يصبح عضوا فعالاً في جماعته الصغيرة وفي مجتمعه (39 : 58) (45 : 439) .

كما يتفق كل من زين العابدين درويش (1999) و شعبان جاب الله (1999) نقلا عن زجلر Zigler أن التنشئة الاجتماعية هى العملية التى يكتسب الفرد من خلالها أنماطاً معينة من الخبرات والسلوك الاجتماعي الملائم أثناء تفاعله مع الآخرين (20 : 25) (32 : 67) .

3. المفهوم الأنثربولوجى :

ويعرف شبل بدران (1998) نقلا عن فيليب ماير Philip Mayer التنشئة الاجتماعية في إطار الأنثروبولوجيا الاجتماعية بأنها عملية غرس المهارات والاتجاهات الضرورية لدي الناشئ ليلعب الأدوار الاجتماعية المطلوبة منه في جماعة ما أو مجتمع ما ، ويري من وجهة نظره أن تعريفه هذا من الوضوح النظري بحيث لا يرقي إليه الشك ، لأن فكرة الأدوار والأنساق من الأمور الأساسية في مجال الأنثروبولوجيا ، والدور كما يعرفه نيوكومب New Comb هو الدلالة الوظيفية للفرد في الجماعة والشخصية التى تكشف عن نفسها في نمط معين للسلوك الجماعي ومعنى ذلك أنه إذا كانت عملية التنشئة الاجتماعية هى عملية اكتساب المهارات والمواقف المتعددة وتمثل الأنساق والمعايير التى يتحدد من خلالها الشخصية والتى تعد نتاج عملية التنشئة الاجتماعية وعلى ذلك لا يمكن فصل التنشئة الاجتماعية عن الاتجاهات والمهارات التى تحدد دور الفرد أو موضعه في الجماعة (31: 57) .

ويعرف محمد غيث (1995) التنشئة الاجتماعية بأنها العملية الاجتماعية الأساسية التى يصبح الفرد عن طريقها مندمجاً في جماعة اجتماعية من خلال تعلم ثقافتها ومعرفة دوره فيها. وطبقا لهذا التعريف تكون التنشئة الاجتماعية مستمرة على مدي الحياة ويمر الطفل بفترة حرجة عندما يستدمج القيم ، والاتجاهات والمهارات والأدوار التى تشكل شخصيته وتؤدي إلى اندماجه في مجتمعه ، ولهذا تعتبر هذه العملية ضرورية لتكوين ذات الطفل وتطوير مفهومه من ذاته كشخص وخاصة من خلال سلوك الآخرين واتجاهاتهم نحوه ، وكذلك عن طريق تعلم كيفية أداء الأدوار الاجتماعية المتميزة بالنمو السليم على أنه يمكن اعتبار أي نشاط يؤدي لتعلم دور اجتماعي جديد ويمكن الشخص من أداء وظيفته كعضو في جماعة أومجتمع (71: 450) .

ويعرف شبل بدران (1998) نقلا عن عالم الاجتماع التربوي مسجراف P.W.Musgrave أن أية جماعة مهما كان حجمها أو نوعها لها توقعات معينة بالنسبة لسلوك أفرادها . وأن عملية التنشئة الاجتماعية هى العملية التى يتضح من خلالها الموقف ويتأكد في سياقها توقعات السلوك المتبادل أو الأدوار التى تعلمها الفرد من خلال التنشئة الاجتماعية (31 : 58) .

وفي إطار التعريفات الأنثربولوجية للتنشئة الاجتماعية يرى كل من شبل بدران (1998) وحسين رشوان (2003) نقلاً عن بول سبنسر Pual Spincer أن التنشئة الاجتماعية لها مفهومين ، أحدهما محدود والآخرشامل ، فهى من حيث مفهومها المحدود تتصل بعملية التعليم الاجتماعي Social Learning للأطفال حيث تقوم بغرس قيم وتعاليم الجماعة لدي الناشئين لدرجة تمثيلهم لها ومشاركتهم فيها ، أما مفهومها الشامل فإنها تمتد من محيط الأطفال ومجالهم إلى محيط ومجال الراشدين من حيث غرسها للقيم

والمهارات والمعايير من ناحية ، وربطهم بالجماعة الاجتماعية الجديدة بالدرجة التى تم توقعاتهم فيها لقيم ومعايير قبل مشاركتهم الفعل من ناحية أخري . وهنا تنتقل عملية التنشئة الاجتماعية من مجرد مباشرة الفعل إلى توقعات نتائجه قبل مباشرته . وسواء كانت التنشئة بمعناها المحدود أو الشامل فإنها تشير إلى توافق معين لابد أن يتحقق في موقف الفرد سواء بالنسبة لجماعته الصغيرة أو بالنسبة للجماعة الأوسع نطاقاً ثم المجتمع ككل (31: 60) (13 : 151) .

ومن مجمل العرض السابق لمفهوم التنشئة الاجتماعية فإنه يمكن استخلاص المفهوم التالي للتنشئة الاجتماعية :

التنشئة الاجتماعية هى عملية اجتماعية أساسية يتم فيها التفاعل الاجتماعي بين الفرد ومن حوله من الأفراد الآخرين ويكتسب من خلالها ثقافته التى ينعكس أثرها على سلوكه وتصرفاته حيث أنها عملية لاتتوقف عند مرحلة الطفولة وإنما تستمر طوال حياة الفرد وتتشكل من خلالها معاييره وقيمه ومهاراته ودوافعه واتجاهاته وأدواره التى تتفق مع ثقافة المجتمع .

(2) أهداف التنشئة الاجتماعية :

تهدف التنشئة الاجتماعية إلى إكساب الفرد أنماط السلوك السائدة في مجتمعه ، بحيث يمثل القيم والمعايير التى يتبناها المجتمع،وتصبح قيماً ومعايير خاصة به بما يحقق له مزيداً من التوافق النفسي (45:77) .

ويتم ذلك من خلال (79: 108) :

1. تعليم الأفراد المهارات الاجتماعية التى تمكنهم من الاندماج في المجتمع مع أعضائه والاشتراك في نواحي نشاطه المختلفة .
2. غرس الأهداف التى يطمع الأفراد فى تحقيقها .
3. تعلم الفرد أدواره – ماله وما عليه – وطريقة التنسيق بينها وبين تصرفاته في مختلف المواقف .
4. تعلم الفرد كيف يكون عضوا في المجتمع ، نظراً لتلقينه الطرق الأساسية للمعيشة في المجتمع .
5. تقويم سلوك الفرد حين يأتي بسلوك منحرف ، حيث يمارس أفراد المجتمع عليه ضغطا اجتماعياً يمنعه من الاستمرار في انحرافه ، ورغم أن هذا التقويم يعود على صاحبه بالنفع إلا أن مصلحة الجماعة لها النصيب الأكبر في الآثار الإيجابية لهذا التقويم .

وحيث أن عملية التنشئة الاجتماعية من أكثر العمليات تأثيراً فى حياة الأفراد والجماعات ، فالهدف الأساسي لها هو تحقيق تكامل شخصية الفرد الاجتماعية ، وتزويده باستمرار بالقيم والعادات والتقاليد ونماذج السلوك التى تجعله قادراً على التكيف مع مجتمعه ، وبذلك نجد أن التنشئة الاجتماعية ليس هدفها فقط هو نقل التراث بكل أنماطه إنما إعداد الشخصية السوية والمتكاملة القادرة على التعاون والتكيف والتناغم مع الآخرين (35 : 110 ، 111)

(3) مراحل التنشئة الاجتماعية :

تمر عملية التنشئة الاجتماعية بعدة مراحل وهى :

المرحلة الأولي :

ويطلق عليها مرحلة التعلم الاجتماعي وفيها يتعلم الطفل التوافق مع متطلبات جسمه وحاجاته الطبيعية والظروف البيئية المحيطة ويكتسب المعاني الاجتماعية التى حددتها الجماعة ، ويتعدل سلوكه بتعديل التوقعات التى يستجيب لها في المواقف المختلفة .

المرحلة الثانية :

يصل الطفل في نموه إلى درجة من الاستقلالية التى قد تتعارض مع معايير الكبار أو متطلباتهم منه ، ومن ثم تتحول سلوكياته بحسب قيم الكبار وعاداتهم .

المرحلة الثالثة :

تتمايز شخصية الطفل نتيجة تفاعله مع البيئة الاجتماعية الأولي التى ينشأ فيها ومن ثم يمكن القول أن السلوك الاجتماعي يرجع إلى علاقاته بأفراد أسرته واتجاهاتهم وأنماط سلوكهم .

المرحلة الرابعة :

يستمر تعليم واكتساب القيم والمعايير الاجتماعية من الأشخاص المهمين في حياة الفرد (الوالدين – المربين – القادة – الرفاق – الثقافة التى يعيش فيها الفرد) (87: 98) .

(4) ميكانيزمات التنشئة الاجتماعية :

وتري جباره عطيه جباره (1986) أن ميكانيزمات التنشئة الاجتماعية هى(10 : 120 ، 121) :

1. الاستدماج : بمعني موافقة الفرد على اتجاه معين أو قيمة معينة يعتنقها شخص آخر أو جماعة أخرى وإعتبارها جزءاً من ذاته وكميكانيزم للتنشئة الاجتماعية فإن المقصود استدماج الطفل أو الفرد بثقافة المجتمع بعد تلقينه وإقناعه بها .
2. الثقافة : وهى كل ما يستخدمه الإنسان عقلياً ومادياً لإشباع حاجاته المختلفة ولكن الثقافة التى تعني به التنشئة الاجتماعية هو قيم المجتمع التى تضبط سلوكيات أفراده .
3. تكوين الأنا الأعلى عن طريق اكتساب واستدماج معايير الأسرة .
4. اكتساب القدرة على الاتصال بالآخرين والتأثر بهم والتأثير فيهم عن طريق اللغة .

(5) آليات التنشئة الاجتماعية (87 : 104 ، 105) :

1. **التقليد :**

التقليد هو أحد الآليات التى تستخدم في التطبيع الاجتماعي ، والطفل يقلد أكثر ما يقلد الراشد ، فالطفل يقلد والديه ومعلميه وبعض الشخصيات الإعلامية أو بعض رفاقه وتنتقل الثقافة من الكبار إلى الصغار من خلال آداب السلوك ، والمهارات والألعاب واللغة والعادات والأساليب .

2. **الملاحظة أو التعلم البديل :**

ويتم التعلم فيها من خلال الملاحظة لنموذج سلوكي وتقليده حرفيا قد يكون أخ أكبر أو أب أو المعلم ويكون هذا النموذج محل تقدير من المقلد .

3. **التوحد :**

يقصد بها التقليد اللاشعوري وغير المقصود لسلوك النموذج ، ويمكن أن يظهر ذلك أكثر وضوحاً في مرحلة الطفولة المبكرة حيث تقلد البنت أمها ويقلد الولد أباه ، وهذه العمليات الثلاث تؤثر على الطفل طوال حياته إلا أن تأثيرها يكون أقوي في فترة الطفولة وغالباً ما لا تتمايز هذه العمليات.

4. **الضبط والتنظيم الاجتماعي :**

وهى عملية يتولى الكبار مسئوليتها في حياة الفرد سواء كان طفلاً أو مراهقاً أو شاباً أو راشداً ، بغرض تنظيم سلوك الفرد بما يتفق ويتوافق مع ثقافة المجتمع وعاداته وتقاليده وأخلاقه وعقائده ، ويحقق ما يسمى بالمطاوعة الاجتماعية .

5.الثواب والعقاب :

أجريت دراسات كثيرة في هذا الميدان في محاولة للوصول إلى أولوية استخدام الثواب والعقاب وأيهما أكثر نجاحاً ومع من ، وقد اتفقت بعض الدراسات إلى أفضلية استخدام الثواب في كف السلوك المرغوب ، بينما أشارت بعض الدراسات إلى أفضلية استخدام العقاب في كف السلوك غير المرغوب.

ثانياً : المسئولية الاجتماعية :

تتعرض المجتمعات العربية الآن لتحولات وتغيرات سريعة في علاقتها ونظمها وقيمها، وكذلك تتعرض المؤسسات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في هذه المجتمعات لتلك التحولات والتغييرات التى تؤثر جميعها على سلوك الناس ومشاعرهم واتجاهاتهم في هذه المجتمعات فهل تلاحق الشخصية العربية المعاصرة هذه التحولات والتغييرات بنجاح وكفاءة ؟

لقد كان التغير الاجتماعي الاقتصادي السياسي في المجتمعات العربية أسرع وأقوي من تغير شخصية الفرد العربي ، حيث يشعر في لحظات وعيه الاجتماعي بأنه غريب أمام هذا التغيير السباق . وإذا كان ضرورياً أن تنمى المسئولية الاجتماعية عند الفرد أي مسئوليته الذاتية عن الجماعة في ظروف المجتمع العادية فإنها أكثر ضرورة في حالات التحول والتغيرالسريع ويري سيد عثمان أن الخلل والاضطراب الذي نلمسه في المجتمع العربي يرجع إلى نقص المسئولية الاجتماعية حيث يتضح ذلك النقص في عدم الاهتمام أو الحرص في القيام بالأعمال المختلفة . كما أنه واضح في العبارات التى تتردد وتتداول في كل تعامل أو حوار في شئون الحياة اليومية سواء في المجال الرسمي أو غيرالرسمي (26: 9،8) .

وتعد تربية الإنسان على تحمل مسئوليات تجاه ما يصدر عنه من أقوال وأفعال ، تعد مسألة في غاية الأهمية لتنظيم الحياة داخل المجتمع الإنساني ، فإذا تحمل الأفراد مسئولياتهم ، ونتائج أعمالهم استقرت حياتهم وسادت الطمأنينة فيما بينهم ، وشاع بينهم العدل وشعروا بالأمن النفسي والاجتماعي في حياتهم الخاصة والعامة ، وخلقوا في كيانهم الاجتماعي شفافية الحساسية نحو المسئولية ، وهذا يعينهم على اختيار السلوك الأمثل بفضل ما تشيعه حساسية المسئولية في نفوس الأفراد من حرص ودقة ووعي واهتمام ومشاركة تجاه ما يقومون به من أعمال وأفعال وهم يمارسون أدوارهم الاجتماعية (76: 126) .

ويري عبد الله عبد الدايم (1973) أن التربية الحديثة لا تهدف إلى تكوين الفكر وحده أو تكوين الخلق وحدها بل تهدف إلى تكوين الانسان كله في شتى جوانب شخصيته (42: 63).

يشير محمد حسام الدين (2003) عن سحبان خليفة أن البنية المعرفية لكلمة (مسئول) في اللغة العربية تكشف عن خاصية منطقية مهمة ، فمسئول على وزن مفعول مثل مجهول وهذه الصيغة قريبة في معناها من معني الفعل المبني للمجهول فإن المسئول فرد جعل مسئولاً دون بيان من جعله مسئولاً . أما كلمة المسئولية Responsibility فإنها تعني أساساً ما ينبغي أو يجب أن يعد الفرد مسئولاً عنه (67: 40) .

والجماعة المسئولة عن نفسها هى الجماعة التى تتكون من أعضاء مسئولين عن أعمالهم ذاتياً ، ومسئولين عن جماعتهم التى لا يكتمل و جودهم الاجتماعي بل و الذاتى إلا بها و تتحقق مسئولية الفرد الاجتماعية – أى مسئوليته عن الجماعة عندما يتوافر عنده قدر مناسب من المسئولية الذاتية ، أى مسئوليته عن نفسه و عن عمله وكذلك عندما تتوافر فى الجماعة درجة مناسبة من المسئولية الجماعية أى مسئولية الجماعة نفسها عن أعضائها و نشاطها وقراراتها (27: 6) .

(1) ماهية المسئولية الاجتماعية :

هناك أكثرمن اتجاه اتخذه العلماء لصياغة تعريف المسئولية الاجتماعية ، فمنهم من عرفها من خلال التصور النظري لسيد عثمان ، ومنهم من عرفها من خلال تحديد مواصفات الشخص المسئول اجتماعياً ومنهم من عرفها في ضوء تحليل جوانبها وكذلك من خلال محددات المجتمع لسلوك الأفراد وفيما يلي عرض لتلك التعريفات :

1. تعريف المسئولية الاجتماعية من خلال التصور النظري لسيد عثمان :

يرى سيد عثمان (1973) أن المسئولية الاجتماعية هى مسئولية الفرد عن الجماعة وهى مسئولية الفرد أمام ذاته عن الجماعة التى ينتمي إليها ، وهى تكوين ذاتي خاص نحو الجماعة التى ينتمي إليها الفرد ويكون فيها الفرد مسئولاً ذاتياً عن الجماعة أو هو مسئول عن الجماعة أمام صورة الجماعة (26 : 43).

ويتفق مع هذا التعريف كلاً من مغاورى مرزوق (1981) أحمد المهدى (1985) وحسين طاحون (1990) ومختارالكيال (1992) فى أن المسئولية الاجتماعية هى مجموعة الاستجابات الناتجة من ذات الفرد والتى تدل على حرصه على تماسك الجماعة واستمرارها في تحقيق أهدافها والعمل على فهم مشكلاتها وطرق حلها وبذل قصاري الجهد نحو تحقيق أهداف المجتمع ورفع شأنه واحترام الواجبات الاجتماعية بحيث يقبل ما يسند إليه من أعمال ويبذل قصاري جهده لتنفيذها ويعمل على تقدم الجماعة حتى لاتحيد عن طريقها القويم (83 : 18) (5 : 24) (12 : 24) (78 : 29) .

2.تعريف المسئولية الاجتماعية من خلال تحديد مواصفات الشخص المسئول اجتماعياً :

اتفق كلاً من جوخ Gough (1952) وهاريس Harris(1957) إلى أنه يمكن تعريف المسئولية الاجتماعية من خلال تحديد مواصفات الشخص المسئول اجتماعياً حيث أنه يجب أن يتقبل نتائج سلوكه الخاص ، وأن يكون شخصا يعتمد عليه ويوفى بالوعود ، كما يكون جديرا بالثقة وحب الآخرين ، ويحقق الأهداف المرجوة ، ولا يحاول التميز عن الآخرين أو غشهم ويعترف بأخطائه ولا يحاول إلقاء اللوم على الآخرين (98 : 75) (100 : 323) .

3.تعريف المسئولية الاجتماعية في ضوء تحليل جوانبها :

اتفق كلاً من بالدوين Baldwin (1960) ومحمد بدر(1983) على تعريف المسئولية الاجتماعية بأنها جانب من جوانب الشخصية يكتسبها الفرد من خلال تفاعله مع الجماعة توجه مسئولياته نحو الجماعة التى هو عضو فيها وهى الشعور بالواجب الاجتماعي والقدرة على تحمله والقيام به ويكون الفرد مسئولاً اجتماعياً إذا ما توفرت لديه مقومات المسئولية التى تغرسها بداخله أفراد جماعته .فيما يتفق مع القيم والعادات والتقاليد السائدة في المجتمع (91 : 354) (72 : 122) .

4.تعريف المسئولية الاجتماعية من خلال محددات المجتمع لسلوك الأفراد :

ويتفق كلاً من حمدى حيا الله (1980) ومحمد الشافعي (1982) ومحمد كمال الدين (1983) على أن المسئولية الاجتماعية نابعة من إلزام المجتمع للفرد حيث يسير الفرد في ظل قواعد وقوانين محددة وأن مصدر إلزام الفرد خارجي (أي من المجتمع الخارجي) سواء من خلال الأسرة أو القوانين أو التشريعات المحددة لسلوك الفرد (14 : 12) (62 : 84) (73 : 23) .

وتري الباحثة أن المسئولية الاجتماعية هى مسئولية الفرد أمام ذاته تجاه المجتمع الذي يعيش فيه في ظل القواعد والقوانين التى تحكم هذا المجتمع وتفهمه للمشكلات التى يتعرض لها المجتمع والعمل على إتخاذ القرارات السليمة والسريعة فيما هو صالح للمجتمع بعيداً عن الذاتية . حيث أن المسئولية الاجتماعية تعتبر جانب من جوانب الشخصية التى يكتسبها الفرد نتيجة لتفاعله مع المجتمع الذي يعيش فيه .

(2) مكونات المسئولية الاجتماعية :

يحدد سيد عثمان (1973) في دراسته النظرية للمسئولية الاجتماعية ثلاثة عناصر أو مكونات للمسئولية الاجتماعية وهى الاهتمام ، الفهم ،المشاركة .

1. الاهتمام :

والمقصود بالاهتمام " الارتباط العاطفي بالجماعة التى ينتمي إليها الفرد ، ذلك الارتباط يخالطه الحرص على استمرار الجماعة وتقدمها وتماسكها وبلوغها أهدافها ، والخوف من أن تصاب بأي عامل أو ظروف تؤدي إلى إضعافها أو تفككها .

ويميز الاهتمام بأربعة مستويات هى (26: 11 ، 12) **:**

المستوي الأول :

ويمثل أبسط صورة من صور الاهتمام بالجماعة ، وهو مستوي الانفعال مع الجماعة ، ومسايرة الحالات الانفعالية التى تتعرض لها الجماعة بصورة لا إرادية . والحالة عند هذا المستوي هى حالة ارتباط عضوي بالجماعة يتأثر كل عضو من أعضائها بما يجري في الجماعة كلها دون اختيار أو قصد أو إدراك ذاتي من جانب هؤلاء الأعضاء . فالفرد عند هذا المستوي مساير انفعاليا للجماعة بصورة آلية .

المستوي الثاني :

وهو مستوي أرقي من المستوي السابق ، وهو مستوي " الانفعال بالجماعة " والمقصود به التعاطف مع الجماعة والفرق بين هذا المستوي والمستوي الأول يظهر في أن الفرد هنا يدرك ذاته أثناء انفعاله بالجماعة ، وأن المسألة لم تعد مسألة عضوية آلية شبه إنعكاسية كما هى في المستوي الأول .

المستوي الثالث :

وهو مستوي " التوحد مع الجماعة " ويتمثل هذا التوحد في أن يحس العضو أنه والجماعة شئ واحد ، وأن خيرها خيره وما يقع عليها من ضرر هو واقع عليه ، أي يحس بوحدة وجوده ووحدة مصيره مع الجماعة التى ينتمي إليها . صغيره كانت أم كبيرة ، ونلاحظ في هذه المستويات الثلاثة أنها لا تزال عند المستوي العاطفي في ارتباط الفرد واهتمامه بالجماعة ، بينما الانتقال إلى المستوي الرابع يبدأ الدخول في مستوي يظهر فيه بوضوح الجانب العقلي أو الفكري .

المستوي الرابع :

وهو مستوي تعقل الجماعة ويعني به :

استبطان الجماعة أي تصبح الجماعة داخل الفرد فكرياً ، على درجات متفاوتة من الوضوح ، أي تنطبع الجماعة في فكرالفرد ، وتصوره العقلي ، بما فيها من قوة أو ضعف أو تماسك أو تناسق أو تنافر ، والفرد هنا يستطيع أن يدركها ويجعلها موضع نظر وتأمل .

الاهتمام المتفكر بالجماعة أي الاهتمام المتزن بمشكلات الجماعة ومصيرها ودرجة التناسب بين أنشطتها وأهدافها وسير مؤسساتها ونظمها ، هذا الاهتمام المتفكر يقوم على منهج موضوعي مخطط من التفكير . وهذا هو المستوي الأعلي من مستويات الاهتمام بالجماعة .

ويلاحظ أن الاهتمام يبدأ بتحويل الجماعة من وجود خارجي إلى وجود داخلي في الفرد ، واندماج الفرد بالجماعة ، ثم يرتفع الاهتمام إلى مرحلة التفكر في الجماعة فيخرجها من الذات لتصبح وجوداً رمزياً خارجياً فالاهتمام يبدأ بالدمج وينتهي بتأمل الوجود العقلي للجماعة (27 : 44) .

2. الفهم :

ويقسم سيد عثمان (1973) الفهم إلى شقين :

الشق الأول : فهم الفرد للجماعة فالمقصود به فهمه للجماعة في حالتها الحاضرة ومؤسساتها ومنظماتها وعاداتها وقيمها وأيدلوجيتها ووضعها الثقافي ، وفهم العوامل والظروف والقوي التى تؤثر في حاضر هذه الجماعة ، وكذلك فهم تاريخها الذي بدونه لا يتم فهم حاضرها ولا تصور مستقبلها . وكل عضو

في الجماعة ليس مطالباً بأن يكون على فهم دقيق وشامل لهذه الجوانب كلها وإنما المقصود هو درجة مناسبة من العلم بهذه الجوانب .

أما الشق الثاني فهو : فهم الفرد للمغزي الاجتماعي لأفعاله فالمقصود به أن يدرك الفرد آثار أفعاله وقراراته على الجماعة أي يفهم القيمة الاجتماعية لأي سلوك أو فعل يصدر عنه (26 : 14) ومن ثم فهو باق مؤثر في الجماعة مهما صغر شأنه .

كما يرى أن فهم المغزي الاجتماعي للسلوك والأعمال يأتي من مصدرين هما :

المصدر الأول : إدراك الفرد أن كل عمل يقوم به يتردد صداه في بنية الجماعة كلها مهما صغر شأن هذا العمل

المصدر الثاني : محاسبة الفرد لنفسه قبل أن يحاسب من قبل الآخرين ممثلين في السلطة بأنواعها (27: 12).

3. المشاركة :

يقصد بالمشاركة اشتراك الفرد مع الآخرين في عمل ما يمليه الاهتمام وما يتطلبه الفهم من أعمال تساعد الجماعة في إشباع حاجاتها وحل مشكلاتها والوصول إلى أهدافها وتحقيق رفاهيتها والمحافظة على استمرارها (26: 14).

يرى سيد عثمان (1986) أنه إذا كان الاهتمام هو حركة الوجدان ، والفهم حركة الفكر، فالمشاركة ترجمة الوجدان والفكر معاً ، والمشاركة هى المظهر الخارجي للحركة الداخلية في الشخصية (28 : 47) .

وللمشاركة جوانب ثلاثة تتمثل في الآتي :

الجانب الأول : تقبل الفرد الدورأو الأدوار الاجتماعية التى يقوم بها ، وما يرتبط بها من سلوك وتبعات وتوقعات ،هذا التقبل ضرورى حتى يشارك الفرد في أنشطة الجماعة دون أن يكون واقعاً تحت الصراع الذي قد ينشأ عنده نتيجة عدم تقبله لدور معين ، أو إحساسه بعدم ملائمة هذا الدور له أي أن تقبل الأدوار الاجتماعية المناسبة يجعل الفرد يشارك في الجماعة (موحدا) وليس منقسما ، غارقا في صراع أو تعارض داخلي (26 : 14 ، 15) .

الجانب الثاني : هو المشاركة المنفذة ، أي المشاركة التى تتمثل في العمل المشترك ، أي العمل مع الجماعة وفيها تنفيذ وإنجاز ما تتفق عليه الجماعة .

الجانب الثالث : وهو المشاركة المقومة ، أي مشاركة الفرد مع الجماعة وهى نوع من المشاركة الموجهة الناقدة ، بينما المشاركة المنفذة مسايرة متقبلة .

ويقوم الفرد بهذين النوعين من المشاركة بشكل مستقل أحياناً ، أي يقوم بدور المنفذ المساير المتقبل المنجز ، أو يقوم بدور المقوم الموجه الناقد ، أو قد يمزج بين الأثنين معاً (27 : 13) .

ويري سيد عثمان (1973) أن سلامة الجماعة وصحة أدائها لوظائفها تحتاج إلى كل من نوعي المشاركة (المنفذة ، المقومة) أي أن الجماعة تحتاج إلى النقد مثل حاجتها إلى العمل ، وتحتاج إلى الحرية مثل حاجتها إلى الاستمرار والبقاء ، بل إن نمو المسئولية الاجتماعية بين أعضاء جماعة ما لا يتم إلا عندما تتوفر لأعضائها حرية المشاركة بشطريها ، أي المشاركة المنفذة والمشاركة الناقدة (26 : 15) .

هذه هى عناصر المسئولية الثلاثة الاهتمام ، الفهم ، المشاركة . وهى مترابطة ومتكاملة . مترابطة لأن كل منها ينمي الآخر ويدعمه ويقويه فنجد أن الاهتمام يحرك الفرد إلى فهم الجماعة ، وكلما زاد فهمه زاد اهتمامه وارتفع هذا الاهتمام من المستوي الأدني وهو الاهتمام القائم على الانفعال مع الجماعة ، إلى الاهتمام القائم على تعقل الجماعة ، كما نجد أن الاهتمام والفهم معاً ضروريان للمشاركة بنوعيها ، أي المشاركة المنفذة والمشاركة المقومة ، وأن المشاركة نفسها تزيد الاهتمام كما تعمق الفهم وهكذا تترابط عناصر المسئولية الاجتماعية وهى متكاملة أيضاً إذ لا يمكن أن تتحقق صورة المسئولية الاجتماعية عند الفرد إلا بتوافر عناصرها الثلاثة (الاهتمام – الفهم – المشاركة) (26 : 15 ، 16) .

(3) تنمية المسئولية الاجتماعية :

المسئولية الاجتماعية هى نتاج الظروف والعوامل والمؤثرات التربوية والاجتماعية التى يتعرض لها الفرد في مراحل نموه المختلفة والتى يساعد توفرها على النمو السليم للمسئولية ويؤدي غيابها أو النقص فيها إلى إعاقة هذا النمو وتعطيله ولذلك نري أن المجتمعات تعتمد في إكساب أفرادها المعايير والقيم الاجتماعية والخلقية على عملية معقدة وطويلة من عمليات التعليم وهى التنشئة الاجتماعية والتى تستهدف تأهيل الفرد اجتماعياً عن طريق غرس البعد الاجتماعي وذلك من خلال تزويده بمجموعة من القيم التى تقود سلوكه وتوجه حركته في المجال الاجتماعي (52 : 104) .

إن تنمية المسئولية الاجتماعية هى تنمية للجانب الخلقي الاجتماعي لا تنفصل عنه بل تتكامل معه ، كما أن تنمية هذا الجانب الخلقي الاجتماعي ليس منفصلاً عن تنمية الشخصية كلها بل تتكامل معه أي أن تنمية المسئولية الاجتماعية جزء من التربية العامة لشخصية الإنسان وتربيته في كافة الجوانب الانفعالية والمعرفية والاجتماعية (26: 64) .

ويري سيد عثمان (1973) أن العوامل التربوية الميسرة لنمو المسئولية الاجتماعية هى الدراسة النظرية والمدرس والجماعة التربوية كما أن هناك كثير من العوامل الآخري التى لها دور كبير في تيسير نمو المسئولية الاجتماعية لدي أفراد المجتمع وفيها الأسرة والدولة بمؤسساتها المختلفة .

إن تنمية المسئولية الاجتماعية لا يمكن أن تقوم بها جهة تربوية واحدة ولكن يسهم في تنميتها كل الجهات والمؤسسات التى يتفاعل معها الشباب والتى تؤثر في تفكيره واتجاهاته ومعتقداته وآراءه طالما توافرت له فرص الاحتكاك بها ، ويمكن حصر أهم المؤسسات أو الوسائط التى تقوم بتربية الشباب وتنمية المسئولية الاجتماعية لديهم وهى الأسرة والمدرسة والمؤسسات الرياضية (النادي) ووسائل الإعلام

ثالثا : دور مؤسسات التنشئة الاجتماعية فى تنمية المسئولية الاجتماعية :

تتميز التنشئة الاجتماعية بكونها عملية مركبة ، حيث يمر الفرد بمواقف وخبرات متعددة يتفاعل فيها مع الآخرين سواء على نحو مباشر أو غير مباشر يؤثر فيهم ويتأثر بهم ، ونتيجة لذلك فإن هناك العديد من المؤسسات التى تسهم بدرجات متباينة في تلك العملية من خلال الأدوار التى تقوم بها (32 : 68 ، 69).

ومؤسسات التنشئة الاجتماعية هى تنظيمات أو هيئات اجتماعية أو جماعات أو وسائط تلعب دوراً رئيسياً في التنشئة الاجتماعية للفرد ، كما يطلق عليها أيضاً وكالات لأن المجتمع يوكِل إليها أمر التنشئة الاجتماعية (70 : 224) .

وفيما يلي عرض لأهم مؤسسات التنشئة الاجتماعية في حياة الفرد ودورها في تنمية المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين :

(1) الأســـــرة :

بالزواج والإنجاب تتحول الأسرة إلى أهم عوامل التنشئة الاجتماعية للطفل والأسرة هى الممثلة الأولى للثقافة وأقوي الجماعات تأثيراً في سلوك الفرد وللأسرة وظيفة اجتماعية بالغة الأهمية ، فهى المدرسة الاجتماعية الأولى للطفل ، وهى العامل الأول في صبغ سلوك الطفل بصبغة اجتماعية والأسرة هي التى تقوم بعملية التنشئة الاجتماعية وتشرف على النمو الاجتماعي للطفل وتكوين شخصيته وتوجيه سلوكه وتتشابه الأسر وتختلف فيما بينها من حيث الأساليب السلوكية السائدة أو المقبولة في ضوء مجموعة من المعايير الاجتماعية والقيم المرتضاة حسب طبقتها الاجتماعية وبيئتها الجغرافية والثقافية (11 : 316) .

وتعتبر الأسرة أول وأهم وسيط لعملية التنشئة الاجتماعية. فأسرة الطفل تحدد هويته الاجتماعية ومركزه الاجتماعي على أساس وضعها في النظام الطبقي كما يؤثر مركز أسرته الاجتماعى الاقتصادى أيضاً على الفرص المتاحة لنموه جسميا وعقلياً وانفعالياً واجتماعياً وعلى نوع وأساليب التنشئة الاجتماعية التى تنتقيها أسرته وتستخدمها ، والقيمة التى تضعها على التعليم (23 : 64) .

الأسرة كمجتمع صغير عبارة عن وحده حية ديناميكية لها وظيفة تهدف إلى نمو الطفل نمواً اجتماعياً عن طريق التفاعل العائلي الذي يحدث داخل الأسرة ويلعب دوراً هاماً في تكوين شخصية الطفل وتوجيه سلوكه (80: 148) .

والأسرة الحديثة هى الأسرة الصغيرة التى تتكون من الزوجين وأبنائهما ، وعن طريقها يكتسب الطفل قيمة اجتماعية ومعايير سلوكية . وتعد الأسرة الجماعة الأولية التى تكسب النشئ الجديد خصائصه الاجتماعية الأساسية ، وكما يتأثر الطفل بأسرته فإنه يؤثر أيضاً فيها ، ولذا يختلف سلوك الأب والأم قبل ولادة الطفل عن سلوكهما بعد ولادته ، وبذلك تصبح عملية التنشئة الاجتماعية عملية متبادلة أي عملية تأثير وتأثر (57: 187) حيث تؤثر الأسرة في النظم الاجتماعية السائدة في المجتمع في نفس الوقت الذي تتأثر فيه بتلك النظم (59 : 102) .

وبالرغم من تعدد مؤسسات التنشئة الاجتماعية إلا أن الأسرة تعد أهم تلك الوسائط وذلك في معظم المجتمعات ومختلف الثقافات وللأسرة دوراً هاماً في التنشئة الاجتماعية لأنها أولى الجماعات الأولية التى تتلقف الفرد وليداً وتتعهده بالرعاية ، كما أنها الجماعة التى يسود بين أعضائها مشاعر المودة والألفة في أقصي درجاتها متمثلة في عطاء متبادل ، وتقف الأسرة كوسيط فعال يستخدمه المجتمع في توصيل التراث وهى أيضاً أهم الجماعات التى تولد الانتماء وهو الباعث على الثقة والطمأنينة بين الأعضاء (47 : 292) .

ويذكر عبد الهادى الجوهرى (1983) عن كنجزلى ديفز أن الأسرة هى جماعة من الأفراد تقوم العلاقات فيما بينهم على أساس قرابة العصب وهم أقارب بعضهم للبعض الآخر (46 : 19) .

ويرى أحمد بدوى (1993) أن الأسرة هى الوحدة الاجتماعية الأولى التى تهدف إلى الحفاظ على النوع الإنساني وتقوم على المقتضيات التى يرتضيها العقل الجمعى ، والقواعد التى تقررها المجتمعات المختلفة (3 : 152) .

ويري علماء الاجتماع أن الأسرة هى أصلح بيئة للتربية وتكوين النشئ وخصوصاً فى سنوات عمره الأولى ، حيث أن الصلة بين الوالدين والإبن تكون أمتن الصلات ، والعلاقة بينهم أمتن العلاقات التى يمكن أن توجد بين الأفراد أو الجماعات . ومن هنا كانت نشأة الطفل بين والديه خير فرصة لنموه الجسماني والعقلي والخلقي والاجتماعي كما أنها خير ضمان لتهذيب انفعالاته ووجدانه (31 : 70) .

وتتميز الأسرة بعدة خصائص تتبلور أهميتها في عملية التنشئة الاجتماعية وهذه الخصائص هى(11: 316 ، 317) :

1. أن الأسرة هى الوحدة الاجتماعية الأولى التى ينشأ فيها الطفل وهى المسئولة الأولى عن تنشئتة اجتماعياً .

2. أن الأسـرة تعتبـر النمـوذج الأمثـل للجماعـة الأوليـة التـي يتفاعـل الطفـل معها وجهاً لوجه ويتوحد مع أعضائها ويعتبر سلوكهم سلوكاً نموذجياً .

والأسباب التى تدعم أهمية التنشئة الاجتماعية في الأسرة كثيرة منها : ضعف الطفل جسدياً واعتماده على الآخرين في تلبية احتياجاته وسرعة تأثره بما حوله وسرعة تشكيل الجوانب الخاصة بشخصيته وخضوعه لسلطة أسرته فقط بعيداً عن بقية أشكال السلطة في المجتمع ، وكذلك كون الأسرة تمثل هيئة تربوية تشرف عليه في فترة حياته الأولى (48 : 164 – 166) .

الأساليب النفسية الاجتماعية التى تتبعها الأسرة في عملية التنشئة الاجتماعية (11 : 318):

1. الاستجابة لسلوك الطفل مما يؤدي إلى إحداث تغير في السلوك .
2. الثواب (المادي أو المعنوي) حيث تثيب الأسرة الطفل على السلوك السوي وتعززه .
3. العقاب (المادي أو المعنوي) حيث تعاقب الأسرة الطفل على السلوك غير السوي وتطفئه .
4. المشاركة في المواقف والخبرات الاجتماعية المختلفة بقصد تعليم الطفل السلوك الاجتماعي .
5. التوجيه المباشر الصريح لسلوك الطفل وتعليمه المعايير الاجتماعية للسلوك والأدوار الاجتماعية والقيم والاتجاهات.

وتعتبر الثقافة أحد الجوانب الهامة المؤثرة في عملية التنشئة الاجتماعية وذلك لأن الأسرة تحاول تنشئة الفرد من خلال ثقافة بيئته (88 : 26) وتقوم الأسرة بإدماج طفلها في الإطار الثقافي العام عن طريق إدخال التراث الثقافي في شخصيته ، وتوريثه إياه توريثاً متعمداً بتعليمه نماذج السلوك المختلفة في المجتمع الذي ينتسب إليه وتدريبه على أساليب التفكير السائدة فيه وغرس المعتقدات الشائعة في نفسه ، فينشأ منذ طفولته في جو ملئ بهذه الأفكار والمعتقدات والقيم والأساليب فلا يستطيع التخلص منها لأنه لا يعرف غيرها ، ولأنه يكون قد شب عليها وأصبحت من مكونات شخصيته (82 : 125) .

وللأسرة دور فعال في تنمية خبرات الفرد واتساع دائرة معارفه حينما تتجاوز حدود المنزل وأفراده إلى نطاق العائلة الأوسع من جهة وإلى الأماكن المختلفة من جهة أخرى ، كما تلعب الأسرة دوراً هاماً في تشكيل الأجواء المحيطة بحياة الطفل اليومية والتى تتمثل في اختيار أنواع اللعب المناسبة والصديق أو زميل اللعب ، ولكنها لا تستطيع أن تفرض سيطرتها دائماً ، في حين أنها تستطيع أن تزرع حسن الاختيار بالتوعية الدائمة بحيث يكون الطفل محصناً ضد كل ردئ وفاسد (58 : 54 ، 55) .

ومن ثم فإن الأسرة يقع عليها العبء الأكبر في عملية تنشئة الطفل اجتماعياً ، فبداخلها يحصل على مكافأة وعقوبات ، ويجد نماذجاً يحاكيها وأشخاصاً يمكن أن يتوحد معهم ، ونتيجة لخبراته داخل الأسرة فإنه يتعلم كيف يستطيع أن يمارس عملية الضبط على ميوله ورغباته الفطرية وينمي بالتالي أنماطاً سلوكية أخرى لم تكن جزءاً من خبراته أو ميراثه السلوكي (36 : 332).

ومن أجل ذلك فقد أولى المجتمع اهتماماً كبيراً للأسرة حيث أنه يتوقع منها أداء بعض الوظائف تجاه أفرادها مما يكون له أكبر الأثر على المجتمع وهذه الوظائف تتمثل في الوظائف البيولوجية والاجتماعية والاقتصادية والإشباع النفسى العاطفى والوظيفة الدينية التى تقوم بترسيخ قواعد الدين في نفوس النشئ الصغير ومطالب تثقيفية وأخرى ترويحية ووظائف ترتبط بالصحة والصداقة والمشاركة وتحمل المسئولية الاجتماعية (37 : 57) .

وكل هذه الوظائف لها دور كبير في عملية التنشئة الاجتماعية للطفل والتى تبدأ منذ لحظة خروجه البيئة وتستمر لتجني ثمارها الطبيعية في مستقبل حياته بعد أن ينضج ليصبح قادراً على الحياة الاجتماعية في المجتمع بكل معاييره وأوضاعه ونظمه وليتمكن من مواجهة التحديات الاجتماعية بكل ما زود به من إمكانيات خلال فترة التنشئة الاجتماعية التى يمارسها في المجتمع وهكذا فإن الأسرة هى الإطار المرجعي الأول للطفل في تقييم سلوكه وتقبله لذاته والاستبصار بقدراته وتشجيعه على المبادأة والإقدام والإنجاز

وإكسابه الضمير الاجتماعي وبدون الأسرة لا نضمن للطفل صحة جسمية ولا عقلية ولا تربية خلقية ودينية صحيحة كما أنه بدون الأسرة لا يتحقق للطفل النموالوجداني السليم (49: 16) .

وتمارس الأسرة أساليب مختلفة في أثناء عملية التطبيع الاجتماعي وعن طريق هذه الأساليب يمكن تنمية المسئولية الاجتماعية لدي الأطفال فيمكن ذلك عن طريق المشاركة في المواقف الاجتماعية المختلفة التى تمر بها الأسرة في حياتها اليومية مثل استقبال الضيوف والمشاركة في إعداد المائدة وممارسة الشعائر الدينية كالصلاة والصيام أو المشاركة مع الجيران في نظافة الحي كذلك تزيينه في المناسبات المختلفة كل هذه المواقف تعلم الطفل بعض القيم والاتجاهات فهى تدريب مباشر على السلوك الذي تراه الأسرة مناسباً ، ومع تطور نمو الطفل داخل الأسرة إلى أن يصل إلى مرحلة المراهقة والتى تعد من أهم مراحل النمو تظل الأسرة من المؤسسات المسئولة عن تنمية المسئولية الاجتماعية لدي المراهق لذا تتطلب التربية الصحيحة للمراهق أسرة سوية يسودها الاتزان الانفعالي والعلاقات السليمة التى توفر له الإشباع العاطفي والشعور بالانتماء وتقدير الذات فالأسرة تشعره بالمسئولية وتترك له الحرية في حل مشاكله مما يساعده على التكيف الاجتماعي والاستقرار الانفعالي ، كما أن الانسجام والتآلف بين أفراد الأسرة والجو الديمقراطي الذي يشيع فيه روح الثقة والاحترام المتبادل له أثره في تكوين الشخصية السوية والذي من شأنه أن يساعد على تنمية المسئولية الاجتماعية (12 : 39) .

(2) المـــدرســـة :

المدرسة هي المؤسسة الاجتماعية الرسمية التى تقوم بوظيفة التربية ونقل الثقافة وتوفير الظروف المناسبة للنمو جسمياً وعقلياً وانفعاليا واجتماعياً (11 : 321) والمدرسة هى مؤسسة اجتماعية اتفق المجتمع على إنشائها بقصد المحافظة على ثقافته ونقل الثقافة من جيل إلى جيل ، كما أنها تقوم بتوفير الفرص المناسبة للطفل كي ينمو جسمانيا وعقلياً وانفعالياً واجتماعياً إلى المستوي المناسب الذي يتفق مع ما يتوقعه المجتمع من مستويات وما يستطيعه الفرد (86: 53) (4 : 103) .

وتلعب المدرسة دوراً هاماً في عملية التنشئة الاجتماعية . فهى المنظمة الرئيسية التى يوكل إليها المجتمع القيام بمهمتها بصورة رسمية ونظامية وإلزامية في نفس الوقت (87 : 112) فهى تعلم الطفل المهارات والمعلومات المتعلقة بالطريقة التى يعمل بها المجتمع ويؤدي ذلك إلى إعداد الطفل للتصرف وفقاً للأدوار التى يقوم بها العضو الراشد في المجتمع . كما تقوم بتكوين وبناء القيم والمعايير وإكسابها للطفل ، كما يلعب المعلم في الجو المدرسي دوراً هاماً بالنسبة لمشاركة التلاميذ ومعرفة مستويات إنجازهم وذكائهم مما يكون له أثر هام في تكوين شخصية الطفل (86 : 55) .

وتختلف بيئة المدرسة عن بيئة الأسرة . فالأسرة جماعة أولية تحيط الطفل بالاهتمام والرعاية والاشباع للحاجات والاعتماد على الوالدين في كثير من الأمور ، والعلاقات السائدة في الأسرة تتميز بالمواجهة والعمق والإستمرار كذلك يتميز الجو الأسري بقليل من المنافسة التى تتوافر في الجو المدرسي ، أما المدرسة فهى جماعة ثانوية ، العلاقات فيها ليست على نفس الدرجة من العمق والحرارة والاستمرار الموجود في الأسرة ، فالأعداد كبيره والعلاقات تتسم بالرسمية وتخضع لقواعد ومعايير متفق عليها ، ويتم تقييم التلميذ على أسس مختلفة عما هى عليه في الأسرة ، فتتحدد قيمه التلميذ ومركزه داخل الإطار المدرسى وفق أسس معينة كتحصيله وتعلمه ومسايرته لنظم المدرسة وقواعدها ومشاركته في أوجه النشاط المتعددة داخل المدرسة (40 : 110) .

وتقوم المدرسة بتقديم الرعاية النفسية لكل طفل ومساعدته على حل مشكلاته والانتقال به من طفل يعتمد على غيره إلى راشد مستقل يعتمد على نفسه متوافق نفسيا واجتماعياً وإعطائه السبل السليمة لتحقيق أهدافه بطريقة ملائمة تتفق مع المعايير الاجتماعية (51 : 37) .

ويري أحمد أمين فوزي وبثينة فاضل (2005) أن المدرسة هى المنظمة التربوية التى تعمل على إكساب الطلاب مختلف المهارات والخبرات المرغوب فيها ، وتوفير الظروف المناسبة للنمو جسمانيا ونفسياً واجتماعياً وانفعالياً ، وهى المسئولة عن إتاحة الفرص لطلابها لاكتساب المفاهيم اللازمة لهم في حياتهم ،

وقد يتأتي ذلك عن طريق ممارسة أنشطة وقت الفراغ المختلفة ، وتهيئة الفرص لهم لمزاولة أنشطة رياضية تحت إشراف فني دقيق حتى تعمل ميولهم نحو ممارسة أوجه النشاط البناءة (2 : 39) .

ويري فاخر عاقل (1985) أن من أهداف المدرسة الحديثة أن تهتم بالتلميذ ليحقق علاقات اجتماعية مريحة ومفيدة وسعيدة ضمن أسرته ، ومع أصدقائه وزملائه في العمل واللعب ، وأن تساعده ليتعلم احترام الإنسانية في ذاته وفي غيره ، وأن يستشعر بمسئوليته التى تشمل الإحساس بالعدالة الاجتماعية ، وفهم مجتمعه. والمساهمة في ترسيخ المثل العليا (53 : 95) .

الأساليب النفسية والاجتماعية التى تتبعها المدرسة في عملية التنشئة الاجتماعية هى (11 : 323 ، 324) :

1. دعم القيم الاجتماعية السائدة في المجتمع بطريق مباشر وصريح في مناهج الدراسة .
2. توجيه النشاط المدرسي بحيث يؤدي إلى تعليم الأساليب السلوكية الاجتماعية المرغوبة وإلى تعلم المعايير والأدوار الاجتماعية .
3. الثواب والعقاب وممارسة السلطة المدرسية في تعليم القيم والاتجاهات والمعايير والأدوار الاجتماعية .
4. العمل على فطام الطفل انفعالياً واجتماعياً عن الأسرة بالتدريج .
5. تقديم نماذج للسلوك الاجتماعي السوي ، إما في شكل نماذج تدرس لهم أو نماذج عملية يقدمها المعلمون في سلوكهم اليومي مع التلاميذ.

وتقوم المدرسة بتعليم النشئ المعارف والمهارات التى تكفل إعدادهم كمواطنين صالحين في المجتمع الذي يعيشون فيه ، كما تعد إحدي وسائط التربية التى تسهم في عملية التنشئة الاجتماعية وفى نقل الثقافة وتزويد التلميذ بالخبرات والمهارات اللازمة التى تمكنه من مواجهة مطالب الحياة ،حيث لم تعد مكاناً للدراسة وتلقين المعلومات فقط بل أصبحت لها رسالة تتمثل في تنمية شخصيات التلاميذ في جوانبها المتعددة الجسمية والعقلية والانفعالية والاجتماعية والخلقية (41 : 64) (104 : 140) .

والمدرسة كمؤسسة اجتماعية وتربوية تتحدد أهدافها العامة باعتبارها نسقا أو تنظيما فرعياً مرتبطاً ببقية الأنساق التربوية والتعليمية الأخرى والتى ترتبط جميعها بالأنساق المجتمعية الكبري (43 : 34) وتتحدد أهم أهدافها كما أجمع علماء التربية أمثال ديوي Dewey ويليام جيمس Gamos ، وكذلك علماء من القدماء أمثال ينوستنر وكارول سبنسر على أن أهداف المدرسة تنحصر فيما يلي (44 : 81 – 83):

1. إعداد المواطن الصالح الناضج اجتماعياً والقادر على تنمية المجتمع في الحاضر والمستقبل .
2. تنمية الشعور بالانتماء وإنكار الذات والتعاون والقدرة على الإبداع والابتكار والإحساس بالمسئولية الاجتماعية .
3. مواجهة سلبيات النفس الإنسانية في الانعزالية وافتقاد دوافع الخلق والإبداع ونقص المسئولية الاجتماعية .
4. الحفاظ على التراث الثقافي وهو الحفاظ على ما يتضمنه التراث من علوم وفنون وأدوات تحقق وحدة المجتمع واستقراره.

وينعكس أثر ذلك كله على تنمية المسئولية الاجتماعية لدي الطلاب وتستخدم المدرسة عدة أساليب من أجل تحقيق ذلك (19 : 119 ، 120) :

1. عن طريق المقررات الدراسية يمكن بث القيم والمعايير التى يغلب الاتفاق عليها وذلك بطريقة مباشرة من خلال الكتب أو عن طريق الأمثلة التى يعرضها المدرس أثناء الشرح وذلك بصورة غير مباشرة .

2. الأنشطة المدرسية والتى يكتسب منها الطفل بعض المعايير والقيم مثل حسن الاستماع للمتحدث أو التوقعات المرتبطة بالمكان للقائد أو المرؤوس مثلما نجد في النشاط الرياضي والمباريات .
3. الثواب والعقاب للتلميذ الذي يمارسه ممثلو السلطة المدرسية فنجد تشجيعاً لقيم معينة وتعزيزا لتصرفات التلاميذ بأنواع من الثواب مثل المدح ومنح الجوائز ويحدث العكس فيما يتصل بالقيم والسلوك التى لا تتفق مع النظام المدرسي .
4. تحقيق استقلالية التلميذ عن الأسرة حيث تتمسك المدرسة بأن يجرب التلميذ علاقات ومعاملات وتفاعلات مختلفة في النوع والدرجة عما عهده في الأسرة وتحرص المدرسة على هذا الاستقلال باعتباره شرطاً لازما لنجاح ما تفعله لتنشئته اجتماعياً .
5. تقديم نماذج للسلوك حيث أن من الأساليب التى تقوم بها المدرسة لتنشئة التلاميذ ، الحديث عن النموذج وشرحه ومناقشته بقصد الترغيب في الخصائص المقبولة .

وبالتالي نجد أنه يمكن تنمية المسئولية الاجتماعية عند التلميذ والتى تعد من أهم الأهداف التى تسعي إليها المدرسة وذلك من خلال تجنب التهديد والوعيد للتلميذ أو السب والسخرية والعقاب البدني وإشراك التلميذ في الأنشطة التى من خلالها يتحمل المسئولية ويحظى على الاحترام وإشباع حاجته للتقدير والانتماء وكذلك العمل على حل مشاكله مع تنمية الجوانب الاجتماعية والصحية والنفسية والدينية لديهم والاعتماد على سياسة الثواب والعقاب القانونية المعتدلة .

(3) وسائل الإعلام :

لقد أسفر التطور العلمي والتقني الحديث عن تزايد كم المعلومات ، وتغير القيم والعادات والتقاليد في دول العالم المختلفة على اتساع أرجائها ، لذلك تزايدت خطورة وأهمية وسائل الإعلام في العصر الحديث، بل وأصبحت تحتل دوراً هاماً في عملية التنشئة الاجتماعية للفرد ، وذلك بقدر ما تقدم من معلومات وبمقدار ما تساعد على نقل الثقافة عبر الأجيال ، وتسهم في إكساب الأفراد العادات والتقاليد والاتجاهات المناسبة لمجتمعاتهم ، وتشمل وسائل الإعلام الإذاعة والتلفزيون والسينما والمسرح والكتب والمجلات والصحافة والإنترنت (39 : 90) .

يقصد بوسائل الإعلام جميع المؤسسات الحكومية والأهلية التى تنشر الثقافة للجماهير، وتعني بالنواحي التربوية كهدف توافق الفرد مع الجماعة. ولهذه المؤسسات دور فعال وكبير ، وهى ذو حدين أحدهما نافع إذا ما إستغل للفائدة والتثقف ، والآخر ضار إذا ما أسئ استعمال هذه الوسائل ، وتكمن خطورتها في سعه انتشارها وفي كونها في متناول غالبية أفراد المجتمع ، لذلك فإنه من الضرورى الإشراف على هذه الوسائل للاستفادة منها ، والوقاية من الأضرار التى تنتج عنها (51 : 118) (65 :106).

وتعد وسائل الإعلام مدرسة اجتماعية تهتم بإنتاج وتوزيع المعارف والمعلومات والحقائق باستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة لتوصيل الرسالة للجماهير، وهى بذلك تعد نوع من الاتصال الثقافي والفني والاجتماعي لكى تصل لأكبر عدد من الأفراد في المجتمع (104 : 511) .

كما تؤدي وسائل الإعلام دورها في عملية التنشئة الاجتماعية من خلال قيامها بثلاث وظائف رئيسية هى إكساب الأفراد المعلومات والإقناع والترويح ، واستثمار وقت الفراغ وهذه الوظائف ليست مستقلة ، إنما تتفاعل مع بعضها حتى يمكن الإقناع والاقتناع باتجاهات ومعتقدات معينة من خلال وظيفة الترويح عن النفس (32 : 74).

ويعرف كلٌ من خير الدين عويس وعطا عبد الرحيم (1998) وسائل الإعلام بأنها مجموع الوسائل التقنية والمادية والإخبارية والفنية والأدبية والعملية المؤدية للاتصال الجماعي بالناس بشكل مباشر أو غير مباشر ضمن إطار العملية التنفيذية والإرشادية للمجتمع (17 : 21) .

ولوسائل الإعلام خصائص متعددة أهمها (29 : 113) :

1. إنها غير شخصية ، أي أنه لا يحدث تلاقى أو تعامل أو تفاعل بين أصحابها وبين الأطفال ، كما هو الحال في الأسرة أو المدرسة مثلاً .
2. إنها تعكس جوانب من الثقافة العامة للمجتمع على جانب كبير من التنوع والغني بدرجة لا تستطيعها أية وكالة أخرى من وكالات التطبيع الاجتماعى ، فهى تعرض أنماطاً من العلاقات الاجتماعية غير المألوفة للطفل كأن يعرض التلفزيون نمطاً من العلاقات الريفية على أبناء المدينة مثلاً .
3. إن أهميتها تتزايد بالنسبة للطفل في المجتمعات الحديثة وجاذبيتها تتزايد أيضاً بحيث أصبحت تحتل من وقته واهتمامه جانباً كبيراً.

ويتوقف تأثير وسائل الإعلام في عملية التنشئة الاجتماعية على نوع وسيلة الإعلام المتاحة للفرد وردود فعل الفرد لما يتعرض له من وسائل الإعلام حسب سنه وكذلك خصائص الفرد الشخصية ومدي ما يتحقق من إشباع لحاجاته ودرجة تأثر الفرد لما يتعرض له من وسائل الإعلام وأيضاً الإدراك الانتقائي حسب المستوي الاجتماعي الاقتصادي الثقافي الذي ينتمي إليه الفرد (75 : 30) .

ويعد التليفزيون من أهم وسائل الإعلام نظراً لما يتميز به من خصائص في مقدمتها قدرته على تجسيد المضمون الثقافي بدرجة عالية كما أنه ينقل الصورة والحركة والصوت ، ويجعل الأحداث التى ينقلها خبرة يحياها المشاهد ، بالإضافة إلى أنه يصل إلى مستويات متباينة لقطاعات عديدة من أفراد المجتمع . وللتلفزيون أهمية في النمو المعرفي ، حيث يعد وسيطاً ثقافياً وقوة تربوية تعمل كمصدر للمعرفة ووسيلة لتقديم النماذج اللغوية السليمة للأطفال (57: 47) .

الأساليب النفسية الاجتماعية التى تتبعها وسائل الإعلام في عملية التنشئة الاجتماعية (11 : 329) :

1. التكرار وتأثيره في عملية التعلم وتيسير عملية الإستيعاب .
2. الجاذبية وتنوع أساليب الجذب مع زيادة التقدم التكنولوجي .
3. الدعوة إلى المشاركة الفعلية وإبداء الرأي ومنح الجوائز وذكر الأسماء ونشر الصور .
4. عرض النماذج الشخصية والأدوار الاجتماعية الموجبة حتى يحذو الأفراد حذوها ويقلدوها.

يقوم الإعلام في كل مجتمع من المجتمعات الإنسانية بدور هام في التثقيف والتنوير والتأثير في سلوك واتجاهات الأفراد من خلال استثارة حماسهم باعتباره وسيلة أساسية لتحقيق غايات وأهداف كثيرة ترتبط بمختلف مجالات الحياة الإنسانية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية والعسكرية (34 : 109) .

وترجع خطورة الإعلام في أنه احتل مكانه الوالدين والمدرسة في نقل العلم والمعرفة إلى الأبناء فأصبح معظم التلقين يتم خارج الفصل الدراسي وأصبحت الكلمة الغالبة في أيامنا هذه تفوق بكثير كمية المعلومات التى ينقلها مدرسى الفصل وتستخدم وسائل الإعلام أساليب مختلفة في عملية التطبيع الاجتماعي ومنها: (29 : 118، 119) :

1. **التكرار :**
أي يمكن إحداث تأثير أو تغير ما وذلك عن طريق تكرار أنواع معينة من الإعلانات والشخصيات والأفكار والصور.

2. **الجاذبية :**
ومما يضاعف من أثر التكرار وإن كان وحده يكسب معرفة تنوع أساليب عرض هذه الوسائل بما يؤدي إلى جذب الانتباه لها .

3. **الدعوة إلى المشاركة :**
قد يلجأ موجهو بعض وسائل الإعلام إلى دعوة الناس إلى المشاركة الفعلية بالكتابة أو الرسم أو إبداء الرأي في حل مشكلة معينة وما إلى ذلك من أساليب تؤدي إلى ربطهم بوسائل الإعلام .

4. **عرض النماذج :**
قد تكون هذه النماذج لأبطال تاريخيين أو خرافيين يمثلون قيماً معينة يريد موجه الوسيلة غرسها أو تدعيمها وقد تكون هذه النماذج أطفالا أو حيوانات أو طيورأوعلاقات وتفاعلات في مواقف اجتماعية معينة.

ويتلخص أثر وسائل الإعلام في عملية التنشئة الاجتماعية فيما يلي (11 : 329):

1. نشر معلومات متنوعة في كافة المجالات تناسب كل الأعمار .
2. إشباع الحاجات النفسية مثل الحاجة للمعلومات ، والتسلية ، والترفيه ، والأخبار والمعارف ، والثقافة العامة ، ودعم الاتجاهات النفسية ، وتعزيز المعتقدات أو تعديلها للتوافق مع المواقف الجديدة .
3. تيسير التأثر بالسلوك الاجتماعي في الثقافات الأخرى بما تقدمه من أفلام وغيرها .

(4) المؤسسات الرياضية (الاندية ومراكز الشباب) :

تضم المؤسسات الرياضية الأندية ومراكز الشباب والجمعيات والتى تعتبر مؤسسات اجتماعية هامة تقوم بعمل تجمعات من الأطفال والشباب وكبار السن لكل منهم ميول مشتركة تؤثر في تنظيم تلك المؤسسات وأهداف كل منها فالنادي له رسالة تربوية واجتماعية يؤديها نحو المجتمع والفرد حيث يعد مؤسسة اجتماعية تهدف إلى تنمية أعضائها بدينا ونفسيا وعقلياً واجتماعياً ، وذلك من خلال ممارسة الأعضاء للأنشطة الترويحية التى يعدها وينظمها ويديرها كما أن النادي يتيح الفرصة للفرد وللجماعات الإستمتاع بوقت الفراغ وإشباع مختلف الميول والحاجات وتنمية الهوايات وتكوين الصداقات وتدعيم العلاقات الاجتماعية ولذا يجب أن ينظم النادي أنشطة متنوعة حتى تتناسب مع جميع المراحل السنية ومختلف الميول والأذواق وكذلك مع نوع الجنس ذكراً أو أنثى (23 : 108) (64 : 219) .

وتعتبر الأندية ومراكز الشباب من التنظيمات التربوية التى يمكن أن تلعب دوراً هاماً في عملية التنشئة لما لها من تأثير بالغ في تكوين شخصية الأفراد بما تقدمه من إمكانيات وقيادات مدربة لتنظيم اللعب وتحقيق أهدافه وإشباع حاجات الأفراد وبالتالي فهي تقوم بدور كبير في عملية التنشئة وتوجيه سلوك المشاركين في الأنشطة بالإضافة إلى تنميتهم تنمية سليمة متوازنة بدنياً واجتماعياً وعقلياً وروحياً مما يؤدي بدوره إلى تكوين شخصيات سليمة في المجتمع (2 : 43 ، 44) .

ويقع على عاتق الأندية الاجتماعية والثقافية والرياضية مسئوليات تجاه الفرد وتنشئته الاجتماعية وذلك من خلال توفير البيئة التى تساعده على التعلم وغرس القيم الاجتماعية ، واستثمار طاقات الفرد حسب احتياجاته للقراءة أو الكتابة أو الرسم أو التمثيل أو ممارسة الأنشطة الرياضية أو تقديم المحاضرات والمجلات والقصص والمعسكرات وغيرها من الأنشطة الأخرى (38 : 83).

وتتمثل أهداف الأندية فيما يلي (86 : 31 ،32) :

1. اكتشاف الميول وتنميتها .
2. تدعيم القيم الاجتماعية .
3. تنمية القدرة الابتكارية والقيادية .
4. تقويه القدرة على القياده والتبعية الواعية وتقديم الاهداف المرجوة .
5. تنمية الصفات الخلقية الحميدة .
6. استخدام رغبة النشئ والشباب للانتماء إلى جماعة كمدخل لتوجيهه اجتماعيا .

إن للأندية الرياضية ومراكز الشباب دوراً تربوياً هاماً وفعال في تنمية المسئولية الاجتماعية للرياضيين وذلك من خلال تشجيع الرياضيين على الاشتراك في اللجان الاجتماعية الموجوده بالنادي ، وتوعية اللاعبين بأهمية الحفاظ على منشآت النادي وكذلك على أدوات اللعب ، وأيضاً إقامة حفل سنوي لتكريم المتفوقين في جميع الأنشطة الرياضية بالنادي ، وغيرها من الأنشطة.

ويقع أيضاً على عاتق المدرب والجهاز الفنى للفريق دوراً هاماً في تنمية المسئولية الاجتماعية للرياضيين وذلك من خلال :

1. إشراك اللاعبين في وضع خطط اللعب .
2. عرض مشكلات الفريق على لاعبي الفريق لأخذ رأيهم في حل تلك المشكلات.
3. توقيع عقوبة أو جزاء على اللاعبين المتأخرين عن مواعيد التدريب .
4. تنفيذ البرنامج التدريبي بواسطة اللاعبين أنفسهم مع وجود متابعة غير مباشرة من قبل المدرب والجهاز الفني .

ومن هنا نجد أن المؤسسات الميسرة لنمو المسئولية الاجتماعية كثيرة ومتعددة بدءاً من الأسرة باعتبارها اللبنة الأولى التى ينشأ فيها الفرد ثم المدرسة والتى تعتبر اللبنة الثانية بعد الأسرة والتى تتولي غرس مجموعة من القيم والمبادئ والمعايير الأساسية ثم وسائل الإعلام ودورها التربوي في تنمية المسئولية الاجتماعية وأخيراً دور المؤسسات الرياضية (الأندية ومراكز الشباب) في تنمية المسئولية الاجتماعية لما لها من أثر فعال وخطير على الفرد .

ولا يعني أن هذه المؤسسات هى فقط الميسرة لنمو المسئولية الاجتماعية فالدولة بما فيها من مؤسسات مختلفة ومنظمات وهيئات لها دور في تنمية المسئولية الاجتماعية كل حسب دوره والهدف المحدد له .

كما لايعني هذا التقسيم أن تعمل كل مؤسسة بمعزل عن باقي المؤسسات وإنما يجب أن يكون هناك تكامل بين مختلف المؤسسات والهيئات التى تعمل على الاسهام في تنمية المسئولية الاجتماعية .

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

أولاً: الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمتغيرات الآخرى.

ثانياً: الدراسات التي اهتمت بتنمية المسئولية الاجتماعية.

ثالثًا : الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين الرياضة والمسئولية الاجتماعية.

رابعاً : الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمسئولية الاجتماعية.

خامساً : التعليق علي الدراسات السابقة.

الفصل الثالث
الدراسات السابقة

بالرغم من اهتمام دراسات كل من سيد عثمان (1971) وعصام الهلالي (1985) وأيمن صلاح الدين (2002) بدراسة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ، إلا انه لم تظهر أي اهتمامات بحثية تحاول دراسه دورمؤسسات التنشئة الاجتماعية فى تنمية المسئوليه الاجتماعية للرياضيين وخاصه أن نتائج بحوث المسئوليه الاجتماعية تشير إلي ارتفاع مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين .

لذلك فإن الدراسة الراهنة ترتكز علي محورين رئيسيين هما التنشئة الاجتماعية والمسئولية الاجتماعية ، ومن ثم فإن عرض الدراسات السابقة سوف يأتي ممثلا لهذين المحورين .

ولقد قامت الباحثة بالإطلاع علي قواعد البيانات بالمكتبة المركزية جامعه عين شمس وأكاديمية البحث العلمي وشبكة المعلومات الدولية للكشف عن الدراسات السابقة سواء العربية أو الأجنبية التي تناولت أحد هذين المحورين أو كلاهما معا ، كما قامت بالبحث عن الدراسات السابقة فى مكتبات كليات التربية الرياضية بجامعة الإسكندرية وجامعة حلوان ومكتبات كليات التربية بجامعة الإسكندرية وجامعة حلوان وجامعة عين شمس.

وسوف تكتفي الباحثة بعرض الدراسات الأكثر ارتباطا بموضوع الدراسة بحيث تعرض فى البداية الدراسات التى اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمتغيرات الأخري ، ثم تناولت بالعرض الدراسات التي اهتمت بتنمية المسئولية الاجتماعية ، ثم الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين الرياضة والمسئولية الاجتماعية ، وأخيراً الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية و المسئولية الاجتماعية .

أولاً : الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمتغيرات الأخري :

1. **دراسة مصطفي محمود عبد الهادي (1991) وعنوانها" التنشئة الاجتماعية للأبناء وعلاقتها بأنساقهم القيمية"** هدفت إلي الكشف عن العلاقة التي يمكن أن تكون موجودة بين أساليب التنشئة الوالدية في المجتمع الأردني وأنساق القيم لدي الأبناء من الذكور والإناث . وقد أجريت الدراسة علي عينة قوامها (422) طالبا وطالبة يدرسون بالمرحلة الثانوية في مدارس لواء جرش بالأردن خلال العام الدراسي 1989/1988 م ، واستخدم الباحث مقياس التنشئة الاجتماعية إعداد فايزة عبد المجيد ، ومقياس أنساق القيم لدي الأبناء ومقياس البيانات الشخصية إعداد الباحث، وأسفرت النتائج عن تأثر أنساق القيم لدي الأبناء بالمعاملة الوالدية وجنس الوالدين والمستوي الاقتصادي الاجتماعي (81) .

2. **دراسة محمد محمد نعيمه (1992) وعنوانها" الإختلافات الوالديه في التنشئة الاجتماعية وعلاقتها ببعض سمات الشخصيه لدي الأبناء"** هدفت إلي الكشف عن العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وبعض سمات الشخصية لدي الأبناء ، وأجريت الدراسة علي عينة عشوائية قوامها (541) تلميذا وتلميذة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي من مدارس محافظة الإسكندرية ممن تتراوح أعمارهم مابين (12 – 15) سنة ، وقد استخدم الباحث مقياس المشاركة الاجتماعية ، مقياس العدوان ، مقياس القلق ، مقياس المثابرة ، مقياس أساليب التنشئة الاجتماعية كما يدركها الأبناء واستمارة المستويات الاقتصادية والاجتماعية إعداد الباحث ، وقد أظهرت النتائج أن كافه معاملات الارتباط بين الاختلافات الوالدية في التنشئة الاجتماعية كما يدركها الأبناء ، وسمة القلق وسمة العدوان كانتا إيجابية ، في حين كانت المعاملات سلبية في سمتي المثابرة والمشاركة (74) .

3. **دراسة لبيب عبد العزيز (1993) وعنوانها" الاتجاهات الوالدية وعلاقتها باتجاهات الأبناء نحو النشاط الرياضي"** هدفت إلي التعرف علي الاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية وعلاقتها بسلوك الابناء في وقت الفراغ . وأجريت الدراسة علي عينة عشوائية قوامها (285) طالبا من طلاب الصفين الأول والثاني للمرحلة الثانوية بمحافظة الجيزة من أربع مدارس حكومية ممن تراوحت أعمارهم ما بين (14 – 17) سنة ، وقد استخدم الباحث مقياس الاتجاهات الوالدية كما يعبر عنها الأبناء ، و مقياس أدجنجتون Edgington لقياس الاتجاهات نحو النشاط الرياضي ، و مقياس سلوك وقت الفراغ ، وأظهرت النتائج أن الاتجاهات الوالدية السوية تؤثر تأثيرا إيجابيا علي اتجاهات الأبناء نحو النشاط الرياضي وسلوكهم في وقت الفراغ (60) .

4. **دراسة إيناس علي حسن (1995) وعنوانها" دور التنشئة الاجتماعية في تكوين هوية ثقافية للطفل المصري – دراسة ميدانية بمدينة المنيا "** هدفت إلي التعرف علي دور كلٍ من الأسرة والمدرسة والمؤسسات الأخري القائمه بالتنشئة الاجتماعية في عملية تكوين الهوية الثقافية للطفل في مجتمع الدراسة ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (278) تلميذا تتراوح أعمارهم ما بين (11 – 13) سنه وهي تمثل الطفولة المتأخرة من المدارس الإعدادية الحكومية والخاصة الواقعة في نطاق مدينة المنيا ، واستخدمت الباحثة الملاحظة العلمية المقصودة ، والمقابلة المقننة ، واستمارة الاستبيان ، وقد أظهرت النتائج أن التنشئة الاجتماعية تقوم بتكوين الطفل ثقافياً، وتتأثر بعدة عوامل يرجع بعضها إلي القائم علي التنشئة، وبعضها إلي الطفل ذاته ، وبعضها إلي المحيط الاجتماعي الذي يحيا فيه الطفل (8)

5. **دراسة ميراند صبحي سيداروس (1999) وعنوانها"مدي إسهام بعض عوامل التنشئة الاجتماعية في التفوق الرياضي للمرحلة السنية من (15-18) بمحافظة الإسكندرية"** هدفت إلي التعرف علي مدي إسهام بعض عوامل التنشئة الاجتماعية (الأسرة – المدرسة – المؤسسات الرياضية – وسائل الإعلام) ، في التفوق الرياضي للمرحلة السنية من (15 – 18) سنة بمحافظة الإسكندرية ، وأجريت الدراسة علي عينة عمدية يبلغ قوامها (645) متفوق ومتفوقة رياضيا علي مستوي محافظة الإسكندرية ، و استخدمت الباحثة استبيان التنشئة الاجتماعية للمتفوقين رياضيا ، وأسفرت النتائج علي أن الأسرة احتلت المرتبة الأولي من بين عوامل التنشئة الاجتماعية التي أسهمت في إعداد المتفوقين رياضيا يليها المؤسسات الرياضية ثم وسائل الإعلام ، وحظيت المدرسه بأقل نسبة مئوية (85) .

6. **دراسة سوسن عبده يوسف (2005) وعنوانها"دور بعض عوامل التنشئه الاجتماعية في توجيه سلوك وقت الفراغ للمرحله السنيه من (12- 15) سنه "**هدفت إلي التعرف علي دور بعض عوامل التنشئة الاجتماعية في توجيه سلوك وقت الفراغ للمرحلة السنية من (12 – 15) سنة ومدي إسهام هذه العوامل في توجيه سلوك وقت الفراغ ، وقد أجريت الدراسه علي عينة قوامها (1408) تلميذ وتلميذة من تلاميذ المدارس الإعدادية بمحافظة الإسكندرية ، واستخدمت الباحثة استبيان دور عوامل التنشئة الاجتماعية فى توجيه سلوك وقت الفراغ للمرحلة السنية (12 – 15) سنة إعداد الباحثة ، واستمارة المستوى الاجتماعى والإقتصادى للأسرة إعداد الباحثة ، و أسفرت النتائج علي أن الأسرة هي أكثر عوامل التنشئة الاجتماعية إسهاما في توجيه سلوك وقت الفراغ ، وجاءت جماعه الرفاق في المرتبة الثانية ، ثم الأندية ومراكز الشباب ، ثم وسائل الإعلام ، وجاءت المدرسة في الترتيب الأخير حيث حظيت بأقل نسبة مئوية (24) .

ثانياً : الدراسات التي اهتمت بتنمية المسئولية الاجتماعية :

- **الدراسات العربية :**

1. **دراسة حسين حسن طاحون (1990) وعنوانها" تنمية المسئولية الاجتماعية ـ دراسة تجريبي**ة" هدفت إلي التعرف علي مدي فاعلية كل من أسلوب العرض اللفظي ، والمواقف

النظرية ، والمشاركة بنوعيها الحرة والاختيارية في تنمية المسئولية الاجتماعية لدي الطلاب بدور المعلمين ، أجريت الدراسة علي عينة قوامها (112) طالبا اختيروا عشوائيا من طلاب الصف الثاني بمعهد المعلمين بالزقازيق ، وقد قسمت العينة إلي ثلاث مجموعات تجريبية ومجموعة ضابطة يتكون كل منها من 28 طالب ، واستخدم الباحث مقياس المسئولية المعدل من مقياس المسئولية الاجتماعية لسيد عثمان ، وأسفرت النتائج عن أن كل أسلوب من الأساليب المستخدمة (اسلوب العرض اللفظي – أسلوب التدريب علي الاختيار للخلق الاجتماعي – أسلوب التدريب علي المشاركة بنوعيها الحرة والاختيارية) قد أدي إلي زيادة المسئولية الاجتماعية لدي الطلاب الذين تعرضوا له ، كما أنه لا يمكن تفضيل أسلوب علي غيره من الأساليب المستخدمة (12) .

2. **دراسة محمد إبراهيم عبد العال (1995) وعنوانها" علم النفس الاجتماعي مع الإشارة إلي مساهمات علماء الإسلام"** هدفت إلي التعرف علي دور برنامج المعسكرات القومية للشباب التابعة للمجلس الأعلي للشباب والرياضة في تعديل وإكساب قيمة المسئولية الاجتماعية نحو بيئتهم ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (357) عضوا بنسبه 4 % من المترددين علي المعسكرات في الأفواج ، ولقد استخدم الباحث الملاحظة والمقابلة واستمارة استبيان لمعرفه أثر المعسكرات علي نتيجة المسئولية الاجتماعية لدي الشباب نحو بيئتهم إعداد الباحث ، ولقد أسفرت النتائج عن وجود علاقة إيجابية بين المعسكرات الشبابية وتنمية المسئولية الاجتماعية لدي الشباب الجامعي نحو بيئتهم (63) .

3. **دراسة فاطمة سالم سعيد العامري (1997) وعنوانها" فاعلية برنامج إرشادي في تنمية المسئولية الاجتماعية لدي عينة من طالبات المرحلة الثانوية بدولة الإمارات العربية المتحدة"** هدفت إلي تحديد طبيعة التركيب العاملي لمفهوم المسئولية الاجتماعية من واقع ظروف طبيعة دولة الإمارات العربية المتحدة ، وكذلك محاولة التحقق من فاعلية عدد من الفتيات في تنمية معدلات المسئولية الاجتماعية لدي مجموعة من طالبات المرحلة الثانوية ذوات المستويات المنخفضة في هذا الجانب ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (48) طالبة مقسمين إلي مجموعتين 24 طالبة للمجموعة الضابطة ، و 24 طالبة للمجموعة التجريبية ، واستخدمت الباحثة استمارة المستوي الاقتصادي الاجتماعي ، و مقياس المسئوليه الاجتماعية لطلاب المرحلة الثانوية (إعداد الباحثة) ، وبرنامج تنمية المسئولية الاجتماعية ، و استبيان الذات المسئولة ، واستمارة تقييم البرنامج الإرشادي (إعداد الباحثة) ، وأسفرت نتائج التحليل الكيفي لاستجابات الطالبات علي استبيان الذات المسئولة ، واستمارة تقييم البرنامج الإرشادي وكذلك استجابة الطالبات علي الاستبيانات المصاحبة لجلسات البرنامج الإرشادي أن الطالبات أبدين نمواً في مستوي الشعور بالمسئولية الاجتماعية علي جميع الأبعاد المتضمنة في مقياس المسئولية الاجتماعية (55) .

4. **دراسة ولية محسن بركات (2000) وعنوانها" فاعلية برنامج إرشادي لتنمية المسئولية الاجتماعية لدي بعض المضطربين وغير المضطربين سلوكياً من تلاميذ المرحلة الإعدادية بالمجتمع اليمني"** هدفت إلي الكشف عن مستوي المسئولية الاجتماعية لدي بعض المضطربين وغير المضطربين سلوكياً من تلاميذ المرحلة الإعدادية في المجتمع اليمني ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (40) تلميذا من تلاميذ المرحلة الإعدادية مضطربين وغير مضطربين سلوكياً يعانون من ضعف المسئولية الاجتماعية في مدارس المجتمع اليمني، وقد استخدمت الباحثة برنامج إرشادي لتنمية المسئولية الاجتماعية إعداد الباحثة ومقياس المسئولية الاجتماعية لسيد عثمان الصوره " ت " ومقياس الإضطرابات السلوكية إعداد مني محمد صالح ، وإختبار الذكاء المصور إعداد أحمد زكي صالح ، وأسفرت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائيا في المسئولية الاجتماعية بين متوسط الأداء القبلي والبعدي للتلاميذ المضطربين وغير المضطربين سلوكياً لصالح الأداء البعدي (90).

- **الدراسات الأجنبية :**

5.دراسة وود wood (1991) وعنوانها " تطور المسئولية الاجتماعية لدى الأطفال الكبار ومعرفة الأنماط الأكثرعمومية والتي ترتبط بالمراحل العمرية في شبكة العلاقات المتبادلة في المسئولية الاجتماعية" هدفت إلي دراسة تطور المسئولية الاجتماعية لدى الأطفال الكبار ومعرفة الأنماط الأكثرعمومية والتي ترتبط بالمراحل العمرية في شبكة العلاقات المتبادلة في المسئولية الاجتماعية ، ولقد أجريت الدراسة على عينة من ثلاث مجموعات كل مجموعة بها 12 فرد قسموا إلي : مجموعة سن ماقبل المراهقة من 9 – 10 سنوات ، مجموعة صغار المراهقين من 13 – 14 سنة ، ومجموعة المراهقين الأكبر من 17 – 18 سنة ، واعتمد الباحث على المقابلة الشخصية فى جمع البيانات ، حيث كان يطلب من المفحوصين أن يستجيبوا إلي مجموعة من الحكايات اليومية العادية تتضمن مسئولية اجتماعية مثل (الغش في الامتحان أو إفشاء سر الأصدقاء) ، وأسفرت النتائج إلي أن مخططات المسئولية الاجتماعية للأطفال والمراهقين تتكون من عمليات نفسية مترابطة تشمل علي الأهداف والتقييم والمشاعر والمهارات السلوكية والمعرفية والاستراتيجيات ، كما توصلت البيانات الخاصة بالنمو إلي مجموعة جوهرية من العمليات النفسية تنشأ مبكراً لتمثل نماذج أولية وكذلك في الطفولة المتأخرة وتستمر فاعليتها حتي مرحلة المراهقة ، كما أن هذه الأنماط الأولية في المسئولية الاجتماعية تكتسب مع التقدم في السن ، وأن أنماط النمو التي ترسمها الأنماط الاولي لمنظومات المسئولية الاجتماعية تفسر العمليات النفسية المرتبطة بعملية استيعاب وتأصيل المسئولية الاجتماعية لدي الأطفال الأكبر سنا ولدي المراهقين (113).

6.دراسة جروسنيكل وستيفنس Grossnickle & Stephens (1992) وعنوانها " تنمية المسئولية الاجتماعية والشخصية "هدفت إلي مساعدة طلاب المدارس الإبتدائية والثانوية علي تطوير المسئوليات الشخصية والاجتماعية عن طريق تعليمهم تحمل المسئولية، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (45) تلميذا من فصلين دراسيين ، فصل من المدرسة الابتدائية وفصل من المدرسة الثانوية ، واستخدم الباحثان مقياس المسئولية الشخصية والاجتماعية ، وبرنامج خاص للتلاميذ وبرنامج خاص للآباء والمدرسين شركاء في تدريس تحمل المسئولية الاجتماعية ، وأسفرت النتائج عن التقدم في سلوك المسئولية الشخصية والاجتماعية وارتباطه مع السلوك داخل المدرسة (99) .

7.دراسة كولفيل وكلاركن Covill & Clarken (1992) وعنوانها "تنمية المسئولية الاجتماعية من خلال التعليم الفعال" هدفت إلي تطوير المسئولية الاجتماعية عن طريق تعليم القانون L .R .E ، وطبقت الدراسة علي فصلين دراسيين ، فصل من المدرسة الإعدادية وفصل من المدرسة الثانوية و استخدم الباحثان مقياس المسئولية الاجتماعية وبرنامج لتطوير كفاءة معلومات الطلبة ، وأسفرت النتائج علي تطوير نطاق المعلومات الأساسية للمسئولية الاجتماعية والتوصل إلي تغيرات هامة في مواقف الطلبة وتطور مهاراتهم والتوصل إلي محصلات دراسية هامة لتطوير مسئوليتهم الاجتماعية (92).

8.دراسة جونسون Johnson(1993) وعنوانها " إعداد إطارعام لتعليم المهارات الاجتماعية اللازمة للأطفال لتحمل المسئولية الاجتماعية "هدفت إلي إعداد إطارعام لتعليم المهارات الاجتماعية اللازمة للأطفال لتحمل المسئولية الاجتماعية ، وقد ركزت علي (7) مهارات هي : الحاجة إلي القواعد والسلطة ، الحاجة إلي الحقوق الفردية ، احترام الحقوق الشخصيه للآخرين ، احترام الملكية ، التعاون واتباع الإرشادات ، تحمل المسئولية ، طبقت الدراسة علي عينة من طلاب الحضانة حتي طلاب الصف الثالث الإبتدائي ، واستخدم الباحث قائمة تأليف الكتب بهدف دعم المنهج الدراسي المقرر بحيث لا يستخدم كمقرر مستقل، والبيانات التي تقوم بوصف الأنشطة ، وأسفرت النتائج عن اكتساب الطلاب للمهارات الاجتماعية التي ركزت عليها الدراسة حيث ثبت أن الطلاب الأكبر سناً أكثر قدرة علي اكتساب المهارات الاجتماعية (103) .

9.دراسة ويليمس روبرتن Williams Robertin (1994) وعنوانها" تأثير خدمات المجتمع المطلوبة علي مواقف المراهقين نحو تحمل المسئولية الاجتماعية" هدفت إلي وصف تأثير خدمات المجتمع المطلوبة علي مواقف المراهقين نحو تحمل المسئولية الشخصية والاجتماعية والتعرف علي متغيرات البرامج والممارسات التي تعتبر أكثر فاعلية في تسهيل تطور الطلاب ، وأجريت الدراسة علي عينة من الطلاب المراهقين يبلغ عددهم (20) طالب ، واستخدم الباحث نموذج الاستبيان التعليمي والتجريبي ، ومقياس المسئولية الشخصية و الاجتماعية ، وقائمه صفات خدمات المجتمع ، و أسفرت النتائج عن وجود اختلاف بين مواقف المسئولية الاجتماعية والشخصية بين الطلاب المشاركين في برنامج خدمات المجتمع لفترة تزيد علي عشر ساعات يوميا وبصرف النظر عن نوع الخدمة المقدمة حصلوا علي قدر أكبر من الدرجات في مواقفهم تجاه المسئولية الشخصية والاجتماعية (112) .

10. دراسة هوجان Hogan (1996) وعنوانها " تحسين مستوي المسئولية لطلاب الصف الرابع عن طريق انتظامهم في الفصول" هدفت إلي التدخل بمشروع خاص لتحسين مستوي المسئولية لطلاب الصف الرابع عن طريق انتظامهم في فصول يومية لمدة ساعتين ، و أجريت الدراسة علي عينة قوامها (16) طالبا موهوبا من طلاب الصف الرابع الإبتدائي، واستخدم الباحث مقياس المسئولية الاجتماعية وقائمة تقييم الطلاب الموهوبين ، وبرنامج لتعلم الطلاب القيم الأخلاقية والقواعد والإرشادات والوحدات الدراسية والبطولات والمشاركة في التعليم التعاوني للمجتمع. وأسفرت النتائج عن أن الطلاب أصبحوا مسئولين بدرجة أكبر عن الأعمال مرتفعة الجودة و الاتصالات بين المنزل والمدرسة ونظافة البيئة ، واتخاذ القرارات ، والعمل بأسلوب تطوعي (102) .

ثالثا : الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين الرياضة والمسئولية الاجتماعية :

- **الدراسات العربية :**

1. **دراسة سيد عثمان (1971) وعنوانها " المشاركة كعنصر من عناصر المسئولية الاجتماعية"** هدفت إلي التعرف علي أثر اشتراك التلاميذ في الأندية الرياضية والجمعيات الأهلية علي مستوي المسئولية الاجتماعية عندهم ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (80) تلميذا منهم 40 تلميذا يشتركون في الأندية والجمعيات والساحات الشعبية ، و 40 تلميذا لايشتركون في أي نشاط اجتماعي أو رياضي . واستخدم الباحث مقياس المسئولية الاجتماعية الصوره " ت " إعداد الباحث . وأسفرت النتائج عن أن التلاميذ المشتركين في الأندية والجمعيات والساحات الشعبية حصلوا علي درجات أعلي في مقياس المسئولية الاجتماعية ممن لم يتوفر لهم فرص اشتراك في أي عمل اجتماعي أو رياضي خاج نطاق المدرسة (25).

2. **دراسة عصام الهلالي (1985) وعنوانها " المسئولية الاجتماعية للرياضيين وغير الرياضيين "** هدفت إلي الكشف عن التمايز في المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين وغير الرياضيين من ناحية ، وبين لاعبى الرياضات الجماعية والرياضات الفردية من ناحية أخري. وطبقت الدراسة علي عينة قوامها (506) تلميذا وتلميذة من المدارس الثانوية بالجيزة، وقسمت العينة إلى 253 من الرياضيين و253 من غير الرياضيين ، كما قسمت المجموعة الأولي إلي 151 من ممارسي الرياضات الجماعية و 102 من الممارسين للرياضات الفردية ، واستخدم الباحث مقياس المسئولية الاجتماعية لسيد عثمان الصوره "ت"، وأسفرت النتائج عن تميز الرياضيين عن غير الرياضيين في المسئولية الاجتماعية . كما تميز لاعبو الرياضات الجماعية عن لاعبو الرياضات الفردية في مستوي المسئولية الاجتماعية (50) .

3. دراسة أيمن صلاح الدين (2002) وعنوانها " المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين – دراسة تحليلية" هدفت إلي التعرف علي مستويات المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين والكشف عن طبيعة العلاقة بين نوع الممارسة الرياضية والمسئولية الاجتماعية . وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (496) فرد مقسمه إلي مجموعتين ، الأولي مجموعه الرياضيين وعددها 380 لاعب والثانية مجموعة غير الرياضيين وعددها 116 تلميذ ، واستخدم الباحث مقياس المسئولية الاجتماعية لسيد عثمان الصوره "ت" ، ومقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين إعداد الباحث ، وأسفرت النتائج عن تميز لاعبي رياضات الاحتكاك عن لاعبي الرياضات بدون احتكاك بدرجة أعلي في المسئولية الاجتماعية ، كما لم يظهر تأثير للمتغيرات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية للأسرة علي درجة المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين (7).

- **الدراسات الأجنبية :**

4. دراسة نيكوس جورجيادس Nikos Gorgiadis (1992) وعنوانها " ممارسة التربية الرياضية أحد أسباب المسئولية الاجتماعية والشخصية لهيلسون " هدفت إلي الكشف عن فاعلية نموذج جديد في طرق تدريس التربية الرياضية علي المسئولية الاجتماعية كبديل لنموذج هيلسون للمسئولية الاجتماعية ، ويركز النموذج الجديد على الفجوة التوجيهية للممارسات التنافسية . وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (324) فرد منهم 24 من المدرسين ، و 300 من الطلاب بالمدارس الثانوية الرياضية حيث طبق عليهم النموذج المعدل ونموذج هيلسون وأسفرت النتائج عن أن خبرات النموذج المقترح ينمي العلاقات بين المدرسين والطلاب عند تعديل الأسلوب والمنهج في التدريس مما يقوم بدوره بتنمية المسئولية الاجتماعية والشخصية، وذلك من خلال الممارسة العملية والنشاط البدني في درس التربية الرياضية (96).

5. دراسة ميرسير Mercier (1993) وعنوانها "القيادة فى المسئولية الاجتماعية " هدفت إلي إبراز دور الإدارة المرتفعة للمسئولية الاجتماعية علي الارتقاء بالرياضة الأولمبية ، وأجريت الدراسة علي رياضي الأولمبياد في لينوكسفيل Lennoxville ، وعرضت علي العينة محاضرات مدير مؤسسه تيت ماكينزي Tait Mckenzie كوسيلة لنقل وتعليم المسئولية الاجتماعية ، واستخدمت مقاييس المسئولية الاجتماعية والشخصية ، وأسفرت النتائج عن ارتفاع نسبة المسئولية الاجتماعية عند القيادات المسئولة عن التعليم الأولمبي حيث تقوم بنقل الشخصية المسئولة إلي المتعلمين من خلال الالتقاء النظري والعملي، كما أنها تؤثر علي ارتفاع نسبة المسئولية الاجتماعية للاعب الأولمبي من خلال الممارسة الفعلية (108) .

6. دراسة كاثرين اينيس Catherine Ennis (1994)وعنوانها " تخطيط أهداف المنهج للمسئولية الاجتماعية" هدفت إلي تخطيط أهداف المنهج للمسئولية الاجتماعية من خلال توجيهات لمعلمي التربية البدنية والرياضة لتلاميذ المدارس الثانوية الريفية ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (11) مدرس ، بالإضافة إلي تلاميذ المدارس الثانوية الريفية التي يقوم المعلمين بالتدريس لهم ، واستخدم الباحث نسخة بيانات وتحليلها حيث وجهت الاهتمامات إلي محتوي القرارات ، ومهمته فحص المتعلمين وذلك باستخدام مقارنة مستمرة لتحديد إلي أي مدي يمثل محتوي ومهمة قرارات العدالة الاجتماعية ، وأهداف الإصلاح لإعادة البناء الاجتماعي أو المواطنة ، والتفاعل الإيجابي والذي يتماشي أكثر مع المسئولية الاجتماعية ، وأسفرت النتائج عن أن المحتوي الذي يخص القرارات للمتعلمين كانت تتوافق مع أهداف التعاون ، والعمل الجماعي ، والاشتراك داخل توجيه المسئولية الاجتماعية ، كما يتضمن بناء المهمة للبرامج المدرسية المتوسطة نشاطات من مجموعات كبيرة ، بينما ركزت المدارس الثانوية في مهامها علي النشاطات الفردية ، وفيها لا يؤدي التلميذ دوره كعضو في جماعة صغيرة (94) .

7. دراسة نيك كومباجنون NickCompagnone (1994) وعنوانها " تعليم المسئولية الاجتماعية لشباب الريف بالخروج عن حدود المجازفة الغير مقننة" ، هدفت إلي تعليم المسئولية الاجتماعية لشباب الريف بالخروج عن حدود المجازفة الغير مقننة ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (172) طالب من طلاب المدارس الريفية ، واستخدم الباحث برنامج يقوم بالتوجيه من الحاجة إلي المجازفة الغير المقننة إلي المجازفة البدنية داخل النشاط الرياضي ، واستخدم الباحث مقاييس المشاركة والمسئولية الاجتماعية من خلال الملاحظة ، وأسفرت النتائج عن نجاح سبع خطط تستخدم في تنمية المسئولية الذاتية لطلاب المدارس الإبتدائية إلي الثانوية الريفية ، وتعديل المجازفة عالية المستوي من خلال هذه الخطة لتعليم المسئولية الاجتماعية بما في ذلك التفكير التأملي ، المشاركه العميقة ، مثابرة المعلم (93) .

8. دراسة هيلسون Hellison (1995) وعنوانها " تعليم المسئولية خلال الرياضة الفعالة " هدفت إلي تعليم المسئولية الاجتماعية من خلال الأنشطة البدنية ، وأجريت الدراسة علي عينة من تلاميذ المدارس الإعدادية والثانوية ، واستخدم الباحث مقاييس المسئولية الاجتماعية ومقاييس الشخصية من إعداد الباحث ، وأسفرت النتائج عن نجاح البرامج التدريبية المستمرة ليوم واحد ، والبرامج التنظيمية والتسلية ، وبرامج المدارس العامة ، وبرامج التفاعل بين المدرس والتلاميذ في تعليم المسئولية الاجتماعية والشخصية ، وإبراز دور منح السلطة في التخطيط الجيد كبدايه لتعلم المسئولية (101) .

9. دراسة جاي مارك ستيفنسون وشارون ستول Sharon, S &Jay,M,S (1998) وعنوانها " قياس التفكير الأخلاقي الملائم للاعبين الطلاب الجامعيين وتنمية المسئولية الاجتماعية " هدفت إلي قياس التفكير الأخلاقي الملائم للاعبين الطلاب الجامعيين ، وتنمية المسئولية الاجتماعية ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (415) منهم 202 طالب بشكل عام ، و 213 من الطلاب الرياضيين بنين وبنات ، واستخدم الباحثان النموذج الخطي العام، واستفتاء الراي بالإضافة إلي المقابلة والملاحظة ، وأسفرت النتائج عن أن الذكور لديهم أهداف حكم ملائمة أخلاقية عالية الأهمية عن ما لدى الإناث ، كما أن رياضيى الفرق الجماعية لديهم أهداف حكم أخلاقية ملائمة قليلة الأهمية عن ما لدى رياضيى الرياضات الفردية ، بالإضافة إلي أن الدخل الذي يحصل عليه الرياضيين يجعل لديهم أهداف حكم أخلاقية أقل أهمية عن ما لدي غير الرياضيين أو اللاعبين الرياضيين (111) .

رابعا : الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقه بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمسئولية الاجتماعية :

- **الدراسات العربية :**

1. دراسة فاديه داود (1990) وعنوانها" المسئولية الاجتماعية في ضوء الاتجاهات الدينية لدي الأطفال من الجنسين في الطفوله المتأخرة " هدفت إلي التعرف علي العلاقة بين الاتجاهات الدينية والمسئولية الاجتماعية لدي الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة ، كما هدفت إلي تحديد الفروق بين الجنسين في المسئولية الاجتماعية والاتجاهات الدينية ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (200) تلميذا وتلميذة بالصفين الخامس والسادس بالتعليم الأساسى، واستخدمت الباحثة مقياس المسئولية الاجتماعية للأطفال من إعداد ثناء النجيحى ، ومقياس الاتجاهات الدينية إعداد طه أحمد المستكاوي ، وأسفرت النتائج عن وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائيا بين الاتجاهات الدينية والمسئولية الاجتماعية لدي التلاميذ والتلميذات، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الجنسين في المسئولية الاجتماعية ، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين في الاتجاهات الدينية لصالح الذكور (54) .

2. دراسة منى محمد قاسم (1990) وعنوانها" دراسة العلاقة بين الاتجاهات الوالدية كما يدركها الأبناء والمسئولية الاجتماعية لدي تلاميذ المرحلة الثانوية" هدفت إلي التعرف علي العلاقة بين الاتجاهات الوالدية كما يدركها الأولاد وبين المسئولية الاجتماعية لدي تلاميذ

الصف الأول الثانوى ، وأجريت الدراسة علي عينة قوامها (398) تلميذا وتلميذة تراوحت أعمارهم ما بين (15 – 17) سنه ، واستخدمت الباحثه مقياس الاتجاهات الوالدية إعداد محمد خالد الطحان ، ومقياس المسئولية الاجتماعية الصوره "ت" لسيد عثمان ، واختبار الذكاء المصور إعداد أحمد زكي صالح ، ودليل تقدير الوضع الاجتماعى الاقتصادي للأسرة المصرية إعداد عبد السلام عبد الغفار ، والمقابلة الشخصية ، واختبار تفهم الموضوع ، وأسفرت النتائج عن وجود علاقة دالة إحصائيا بين الاتجاهات الوالدية كما يدركها الأبناء وبين المسئولية الاجتماعية (84) .

3. **دراسة سلوي محمد قنديل (2003) وعنوانها"المناخ الأسري كما يدركه الأبناء وعلاقته بالمسئولية الاجتماعية لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية "** هدفت إلي التعرف علي علاقة المناخ الأسري ككل كما يدركها الأبناء ، وكل جانب من جوانبه بالمسئولية الاجتماعية لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية ، و أجريت الدراسة علي عينة قوامها (243) تلميذا وتلميذة بالصف الأول الإعدادي بمدارس إدارة الساحل التعليمية بشمال القاهره للمرحلة السنية من (11– 12) سنة، واستخدمت الباحثة اختبار الذكاء المصور إعداد أحمد زكى صالح ، ومقياس المستوي الاجتماعي والاقتصادي إعداد عبد العزيز السيد الشخص ، ومقياس المسئولية الاجتماعية إعداد ثناء السيد النجيحي ، ومقياس العلاقات الأسرية إعداد موس ، مقياس المناخ الأسري إعداد الباحثة ، وأسفرت النتائج عن وجود علاقة موجبة دالة إحصائيا بين المناخ الأسري ككل والمسئولية الاجتماعية لدي عينة الدراسة ، ووجود علاقة موجبة دالة إحصائيا بين المناخ الأسري المرتفع والمسئولية الاجتماعية (22).

- **الدراسات الأجنبية :**

4. **دراسة ميشيل جوردن Michelle Gordon (2004) وعنوانها " دور الأساليب الوالدية فى تنمية المسئولية الاجتماعية "** هدفت إلى التعرف على العوامل المساهمة فى تنمية المسئولية الاجتماعية ، وأجريت الدراسة على عينة قوامها (140) ولد وبنت يشاركن فى برنامج جامعى لدراسة الفنون الخاصة ، واستخدم الباحث قائمة المسئولية الاجتماعية ، واستبيان عن سلطة الوالدين واستمارة بيانات ديموجرافية ، وأسفرت النتائج عن أن أسلوب الوالدين كان أكثر أهمية فى تكوين المسئولية الاجتماعية لدى الأبناء ، وأن أبناء الأسر المتسلطة حققوا درجة منخفضة فى المسئولية الاجتماعية (97) .

خامساً : التعليق على الدراسات السابقة :

يتضح من العرض السابق أن معظم الدراسات العربية التى تناولت التنشئة الاجتماعية ومؤسساتها هدفت إلى التعرف على الأساليب الوالدية السليمة لتنشئة الابناء وكذلك التعرف على تأثير مؤسسات التنشئة الاجتماعية على بعض المتغيرات مثل تكوين هوية ثقافية للطفل أوعلى التفوق الرياضى للأبناء اوعلى توجيه سلوك وقت الفراغ لدى الأبناء ودراسة العلاقة بين المسئولية الاجتماعية وكلا من (الاتجاهات الوالدية والاتجاهات الدينية) ، كما هدفت معظم الدراسات العربية والأجنبية التى تناولت المسئولية الاجتماعية إلى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى المراهقين باستخدام البرامج والطرق المختلفة وكذلك التعرف على مستوى المسئولية الاجتماعية لديهم .

ومن ناحية آخرى فقد استعانت معظم الدراسات العربية فى قياس المسئولية الاجتماعية بمقياس سيد عثمان للمسئولية الاجتماعية بصورتيه (ت ، ك) كما فى دراسة ولية محسن بركات ، ودراسة عصام الهلالى ، ودراسة منى محمد قاسم .وقام بعضهم بتعديل المقياس بما يتوائم مع طبيعة الدراسة مثل دراسة حسين طاحون ، وأيمن صلاح الدين كما استخدمت بعض الدراسات مقياس ثناء النجيحى للمسئولية الاجتماعية كما فى دراسة فادية داود ، سلوى قنديل . أما الدراسات الأجنبية فاستخدمت مقاييس جوخ ، هاريس ، هيلسون .

كما يلاحظ أن معظم الدراسات العربية و الأجنبية قد اعتمدت على المناهج التجريبية خاصة الدراسات التى اهتمت بتنمية المسئولية الاجتماعية ، بينما الدراسات التى اهتمت بدراسة العلاقة بين الرياضة والمسئولية الاجتماعية والدراسات التى اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمسئولية الاجتماعية اهتمت باستخدام المنهج المسحى .

وأسفرت نتائج الدراسات السابقة التى اهتمت بمؤسسات التنشئة الاجتماعية إلى مايلى :

1. الاتجاهات الوالدية السوية تؤثر إيجابيا على اتجاهات الأبناء نحو النشاط الرياضى وسلوكهم فى وقت الفراغ .
2. تأثر أنساق القيم لدى الأبناء بالمعاملة الوالدية وجنس الوالدين والمستوى الاقتصادى والاجتماعى .
3. وجود علاقة موجبة بين المسئولية الاجتماعية وكل من المناخ الأسرى والاتجاهات الدينية .

وأسفرت نتائج الدراسات التى اهتمت بالمسئولية الاجتماعية إلى مايلى :

1. تسهم المعسكرات الشبابية فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الشباب الجامعى .
2. تميز الرياضيين عن غير الرياضيين فى درجة المسئولية الاجتماعية .
3. تميز لاعبى رياضات الاحتكاك عن لا عبى الرياضات بدون احتكاك بدرجة أعلى فى المسئولية الاجتماعية .

الفصل الرابع
إجراءات الدراسة

أولاً : المنهج المستخدم

ثانياً :عينة الدراسة

ثالثاً : معوقات اختيار العينة

رابعاً : أدوات الدراسة

خامساً : الخطوات الإجرائيه للدراسة الميدانية

سادساً : المعالجات الإحصائية

الفصل الرابع
إجراءات الدراسة

سوف تقوم الباحثة خلال هذا الفصل بعرض الإجراءات المنهجية التى اتبعتها لدراسة مشكلة الدراسة والتى تعرضت فيها للمنهج المستخدم ثم عينة الدراسة والمحددات والضوابط التى استرشدت بها فى اختيار العينة تبعته بتوصيف للعينة شمل تصنيفها وفقاً للمستوى الاجتماعى والاقتصادى والثقافى ، وأخيراً المعالجات الإحصائية المستخدمة .

أولاً : المنهج المستخدم:

نظرا لأن هذه الدراسة تهدف إلي التعرف علي الدور الذي تقوم به مؤسسات التنشئة الاجتماعية في تنمية المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين فقد عمدت الباحثة إلى إجراء دراسة مسحية متعمقة على الرياضيين تتضمن استمارة بيانات شخصية بالإضافة إلى قياس المسئولية الاجتماعية لديهم بهدف الكشف عن أدوارمؤسسات التنشئة الاجتماعية التي تعمل على تنمية المسئولية الاجتماعيه للرياضيين ، حيث يتم الحصول علي المعلومات بصورة مباشرة من عينة الرياضيين ، وتبعا لذلك يعد المنهج الوصفي أكثر المناهج الملائمة لطبيعه الدراسة وتحقيق أهدافها ، حيث يستخدم وخاصة بطريقه المسح الاجتماعي علي نطاق واسع في علم الاجتماع وعلم النفس والعلوم التربوية والسياسية والإدارية .

ثانيا : عينة الدراسة :

اعتمدت الباحثة فى اختيار عينة الدراسة على مجموعة من المحددات والضوابط الأساسية وهى :

1. اختيار عينة الدراسة من الأندية الرياضية بمحافظة الإسكندرية والمسجلة بالاتحادات الرياضية والتى تشارك فى البطولات الرياضية المختلفة .
2. أن تكون الأندية ممثلة للفئات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية المختلفة .
3. أن تكون عينة الدراسة ممثلة للرياضات الفردية والجماعية المختلفة بمحافظة الإسكندرية .
4. أن تكون عينة الدراسة ممثلة للجنسين (ذكور – إناث) .

وبذلك فقد تم اختيار عينة الدراسة من أندية محافظة الإسكندرية (حضر) بالطريقة الطبقية العمدية ، وقد اشتملت العينة على (304) لاعب ولاعبة يمثلون أندية محافظة الإسكندرية ، وقد تم فى البداية تصنيف أندية محافظة الإسكندرية إلى ثلاث مستويات اجتماعية وفقا لطبيعة المستوى الاجتماعى والاقتصادى والثقافى للأعضاء وذلك اعتمادا على رأى الخبراء (مرفق 1) . و يوضح جدول (1) تصنيف أندية عينة الدراسة وفقا لطبيعة المستوى الاجتماعى والاقتصادى والثقافى للأعضاء .

جدول (1)
تصنيف أندية عينة الدراسة وفقاً
للمستوى الاجتماعى الاقتصادى الثقافى للأعضاء

تصنيف النادي	الأنديه المختاره
عليا	سبورتنج - سموحة
متوسطة	أصحاب الجياد - الاتحاد
أقل من المتوسطة	الأوليمبي - الترام

ويوضح جدول (2) عينة الدراسة مصنفة إلى رياضات جماعية ورياضات فردية موزعة على أندية محافظة الإسكندرية .

جدول(2)
عينة الدراسة مصنفة إلى
رياضات جماعية ورياضات فردية موزعة على أندية محافظة الأسكندرية

النادي / الرياضه	سبورتنج		سموحة		لأصحاب الجياد		الأتحاد		الأولمبى		الترام	
	بنين	بنات	بنين	بنات	بنين	بنات	بنين	بنات	بنين	بنات	بنين	بنات
كرة القدم	3	-	1	-	7	-	-	-	9	-	17	4
كرة سلة	-	7	-	6	9	-	16	-	-	7	-	3
كرة طائرة	6	14	-	3	-	-	10	-	-	-	-	-
كرة يد	-	2	2	6	-	5	-	-	13	-	-	-
جمباز	6	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
سباحة	7	3	1	2	-	-	-	-	2	-	-	-
ألعاب قوي	-	3	4	2	-	-	10	9	2	1	-	-
اسكواش	6	1	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
تنس	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
تنس طاولة	-	4	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-
كاراتيه	10	1	-	-	-	-	-	-	5	2	2	2
جودو	-	-	-	-	3	-	2	2	-	-	-	-
تايكوندو	-	-	-	-	4	3	7	5	13	3	-	-
مصارعة	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-
العدد الكلى	38	36	14	22	25	10	45	16	57	13	19	9

يتضح من الجدول السابق زيادة عدد اللاعبين الممارسين للرياضات المختلفة فى الأندية العليا نظرا لسهولة التمويل الذى يؤدى إلى كثرة الرياضات المتاحة بالنادى ، بينما يقل عدد الرياضات فى الأندية المتوسطة و الأقل من المتوسطة وقد يرجع ذلك إلى صعوبة تمويل مجموعة كبيرة من الرياضات ، كذلك صعوبة الصرف على عدد كبير من الرياضيين داخل الفرق الرياضية ، وتزداد هذه الصعوبة بانخفاض المستوى الاجتماعى والاقتصادى والثقافى للنادى.

ويوضح جدول (3) عينة الدراسة مصنفة وفقاً لنوع الجنس .

جدول (3)
عينه الدراسة مصنفة وفقاً لنوع الجنس

الجنس	العدد	النسبه المئوية
ذكور	195	%64.1
إناث	109	%35.9

ويوضح جدول (4) عينة الدراسة مصنفة إلى رياضات فردية ورياضات جماعية .

جدول (4)
عينه الدراسة مصنفه إلي رياضات فرديه ورياضات جماعية

تصنيف الأنديه	عدد الرياضيين				المجموع	النسبة المئوية
	الرياضات الفرديه	النسبة المئوية	الرياضات الجماعيه	النسبة المئوية		
أنديه عليا	60	%19.7	50	%16.4	110	%36.2
أنديه متوسطة	49	%16.1	47	%15.6	96	%31.6
أنديه أقل من المتوسطة	45	%14.8	53	%17.4	98	%32.2
الإجمالى	154	%50.6	150	%49.4	304	%100

ويوضح جدول (5)عينة الدراسة المأخوذة من كل نادى

جدول (5)
أعداد اللاعبين المأخوذه من كل نادي

إسم النادي	عدد اللاعبين	النسبه المئوية
سبورتنج	74	%24.3
سموحة	36	%11.8
الإتحاد	61	%20.1
أصحاب الجياد	35	%11.5
الأوليمبي	70	%23.0
الترام	28	%11.5
المجموع	304	%100

يشير جدول(5) إلي أن أكبر عدد من عينه الدراسة من نادي سبورتنج وذلك لكثرة الرياضات الموجوده بالنادي حيث يضم أكبر عدد من الرياضات ، بينما نادي الترام يمثل أقل عدد من اللاعبين وذلك

لأنه يقتصر علي ألعاب رياضية محدودة وهي (كرة القدم – كرة السلة – الكاراتيه) وذلك بالنسبة للمرحلة السنية قيد الدراسة .

قامت الباحثة باختيار عينة الرياضيين بحيث تكون ممثلة لمعظم الأنشطة الرياضية الموجودة بأندية محافظة الإسكندرية وتم تصنيف الرياضات إلي (رياضات فردية بدون احتكاك – رياضات فردية باحتكاك – رياضات جماعية بدون احتكاك – رياضات جماعية باحتكاك)

ويوضح جدول (6) عينة الدرسة مصنفة وفقاً لنوع الرياضة الممارسة

جدول (6)
عينة الدراسة مصنفة وفقاً لنوع الرياضة الممارسة

نوع الرياضه	عدد اللاعبين	النسبه المئوية
فرديه بدون احتكاك	77	%25.3
فرديه باحتكاك	77	%25.3
جماعيه بدون احتكاك	33	%10.9
جماعيه باحتكاك	117	%38.5
المجموع	304	%100

ويلاحظ من جدول (6) أن الرياضات الجماعية باحتكاك تضم أكبر عدد من عينة الدراسة نظراً لأن تلك الرياضات تضم عدد كبير من الرياضيين داخل الفريق الواحد وتشمل علي رياضة كره القدم – كرة اليد - كره السلة ، بينما الرياضات الجماعية بدون احتكاك فتضم أقل عدد من عينة الدراسة نظراً لأنها تضم رياضة كرة الطائرة فقط .

ثالثاً : معوقات اختيار العينة :

1. رفض نادى سموحة تطبيق الدراسة على لاعبى النادى ، وقامت الباحثة بالتطبيق على لاعبى النادى من خلال طالبات الكلية واللاتى يشاركن فى إحدى فرق نادى سموحة .
2. رفض مدرب الكرة الطائرة لفريق البنين بنادى الأوليمبى التطبيق على اللاعبين .
3. انتهاء مباريات الدورى كانت قبل فترة التطبيق مباشرة مما لم يتح للباحثة الحصول على جميع اللاعبين .

رابعاً : أدوات الدراسة

من خلال الإطلاع على الدراسات السابقة ، وطرق اختيار أدوات كل دراسة بما يتلائم مع أهدافها ، تبين اعتماد معظم الدراسات العربية على مقياس سيد عثمان للمسئولية الاجتماعية بصورتيه (ت ، ك) والذى اشتق منه العديد من المقاييس ، وقام العديد من الباحثين بإجراء تعديلات بالمقياس ، كما استخدمت الدراسات الأجنبية مقياس هاريس Harris للمسئولية الاجتماعية ، ونموذج هيلسون Hellison للمسئولية الاجتماعية ، ومقياس جوخ Gough للمسئولية ، ولا يوجد أى أداة عربية أو أجنبية تحاول قياس الأدوار التى تقوم بها مؤسسات التنشئة الاجتماعية فى تنمية المسئولية الاجتماعية للرياضيين .

وبما أن الدراسة الحالية تهدف إلى التعرف على الدور الذى تقوم بـه مؤسسـات التنشئة الاجتماعيـة فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ، لذا ستستخدم أداتين أحدهما تقيس المسئولية الاجتماعيـة لـدى الرياضـيين ، والثانيـة تقيس الأدوار التـى تقوم بهـا مؤسسـات التنشئة الاجتماعيـة فـى تنميـة المسـئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

وبعد البحـث والاطـلاع لـم تجـد الباحثـة إلا مقيـاس عربـى واحـد فقـط يقيس المسـئولية الاجتماعيـة للرياضـيين وهـو مقيـاس أيمـن صـلاح الـدين للمسـئولية الاجتماعيـة للرياضـيين(مرفـق 2) الـذى أعـده عـام 2002 وهو مشتق من مقياس سيد عثمـان للمسئولية الاجتماعيـة الصـورة (ت) ، حيـث قـام الباحـث بتعـديل المقياس إلى مقياس للمسئولية الاجتماعية يطبق على الرياضيين متضـمنا عبـارات تعكس ألوانـا مـن السـلوك والأداء فى صورة مواقف يتعرض لها الرياضى تصف المسئولية الاجتماعية لديه .

وعلى هذا فقد استخدمت الباحثة كل من :

1. مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين المعدل إعداد أيمن صلاح الدين .
2. استمارة بيانات شخصية من إعداد الباحثة كمؤشر لأدوار مؤسسات التنشئة الاجتماعيـة فـى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

1. مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضين إعداد أيمن صلاح الدين (مرفق 2)

يتكون المقياس من 105 عبارة موزعة عشوائيا الـى 74 عبـاره إيجابيـة و31 عبـارة سلبية تعكس ألوانـاً مـن السـلوك والأداء فـى صـورة مواقـف يتعـرض لهـا الرياضـى تصـف المسـئولية الاجتماعيـة لديـه ، ويطلب من المفحوص أن يحدد إجاباته وفقا لمقيـاس متـدرج لكل عبـارة يتكون من أربـع نقـاط (دائمـا ، فـى كثير من الأحيان، قليلا ، لا) .

وتقدر درجات العبارات الإيجابية هكذا :

دائما	=	4
فى كثير من الأحيان	=	3
قليلا	=	2
لا	=	1

وتقدر درجات العبارات االسلبية هكذا :

دائما	=	1
فى كثير من الأحيان	=	2
قليلا	=	3
لا	=	4

وتتكون الدرجة الكلية للمقياس من مجموع الـدرجات التـى يحصـل عليهـا المفحـوص مـن تقديراتـه بالنسبة للعبارات الإيجابية والسلبية .

كما تم حساب صدق المقياس من خلال حساب معامل الارتباط بين درجات اللاعبين فى مقياس المسئوليه الاجتماعية الصورة"ت" لسيد عثمان ودرجاتهم فى مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين ، وكانت درجة معامل الارتباط لبيرسون هى 0.92 ، وتؤكد هذه النتيجة صدق مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين .

ومن خلال تطبيق مقياس المسؤلية الاجتماعية لدى الرياضيين على 50 لاعب من لاعبى الرياضات المختلفة ، تم حساب الاتساق الداخلى للمقياس من خلال درجات اللاعبين على عبارات المقياس ، وارتباط درجة كل عبارة بالمجموع الكلى للعبارات وذلك باستخدام معامل ألفا لقياس ثبات المقياس ، حيث كان معامل ألفا 0.85

وكذلك أعيد تطبيق مقياس المسؤلية الاجتماعية للرياضيين على نفس العينو بعد 15 يوم ، وذلك لحساب الثبات بطريقه اعادة الاختبار، حيث بلغ متوسط معامل إرتباط بيرسون 0.80 وهى درجة عالية تؤكد ثبات المقياس .

صدق المقياس:

قامت الباحثة بتطبيق كل من مقياس المسئولية الاجتماعية الصورة "ت" لسيدعثمان ، ومقياس المسئوليه الاجتماعية للرياضيين المعدل لأيمن صلاح الدين على (27) لاعب ولاعبة من أندية محافظة الإسكندرية من غيرعينة الدراسة ، وفيما يلى جدول توضيحى لدرجات معامل الارتباط بين مقياس المسئولية الاجتماعية لسيد عثمان "ت" ، ومقياس المسئولية الاجتماعية للرياضين .

جدول (7)
معامل ارتباط بيرسون بين درجات مقياس المسئولية الاجتماعية
لسيد عثمان الصورة "ت"ودرجات مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين

عدد العينة	مقياس المسئولية الاجتماعية		مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين		معامل الارتباط
	س	ع	س	ع	
27	358	33.24	322	26.79	*0.84

* دال إحصائياً

وبحساب معامل الارتباط بين درجات اللاعبين فى مقياس المسئولية الاجتماعية الصورة "ت" لسيد عثمان ودرجاتهم فى مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين، كانت درجة معامل الارتباط لبيرسون 0.84 وهى قيمة دالة عند 0.01 ، وتؤكد هذه النتيجة صدق مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين.

ثبات المقياس:

أعيد تطبيق مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين على نفس العينة بعد 15 يوم ، وذلك لحساب الثبات بطريقة إعادة الإختبار ، حيث بلغ متوسط معامل الارتباط لبيرسون 0.91 وهى قيمة دالة عند 0.01، مما يؤكد ثبات المقياس .

2. استمارة البيانات الشخصية :

قامت الباحثة بالاطلاع على المراجع العلمية والبحوث والدراسات التى تناولت عملية التنشئة الاجتماعية وعلاقتها ببعض المتغيرات الاجتماعية بهدف تحديد مؤسسات التنشئة الاجتماعية التى تسهم فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين. وقد حصرت الباحثة نتيجة قراءاتها 9 مؤسسات هى :

1. الأسرة	2. المدرسة	3. جماعة الرفاق
4. جماعة الفريق	5. دور العبادة	6. الإذاعة
7. التلفزيون	8. الصحف والمجلات	9. المؤسسات الرياضية

ثم عرضت الباحثة مؤسسات التنشئة الاجتماعية التسعة على مجموعة من الخبراء (مرفق3 ، 4).
وعلى ضوء الملاحظات التى أبداها الخبراء على هذه المؤسسات تم تحديد الأهمية النسبية لكل منها. والجدول رقم (8) يوضح الأهمية النسبية لكل مؤسسة من هذه المؤسسات حسب ترتيبهم ودمجهم وأهميتهم وفقاً لرأى الخبراء .

جدول(8)
الأهمية النسبية لمؤسسات التنشئة الاجتماعية وفقاً لرأى الخبراء

الترتيب	المؤسسة	النسبة المئوية
1	الأسرة	%82
2	المدرسة	%80
3	وسائل الأعلام (الإذاعة – التلفزيون-الصحف والمجلات	%64
4	المؤسسات الرياضية(الأندية ومراكز الشباب	%64
5	دور العبادة	%42

ولقد أجمع الخبراء على أن جماعة الرفاق وجماعة الفريق ليست مؤسسة من مؤسسات التنشئة الاجتماعية بل هى من عوامل التنشئة الاجتماعية . بعد تحديد الأهمية النسبية لكل مؤسسة أشار الخبراء إلى أن المؤسسات التى تزيد نسبتها المئوية عن 50% تعتبر من المؤسسات الأساسية التى ستعتمد عليها الباحثة فى بناء الاستمارة وهي: (الأسرة – المدرسة – وسائل الإعلام– المؤسسات الرياضية) . كما اتفق معظم الخبراء على استبعاد دور العبادة لصعوبة الإجراء خاصة أن متغير نوع الديانة غير مطروح بالدراسة .

قامت الباحثة بالاطلاع على المراجع والدراسات والبحوث التى تناولت مؤسسات التنشئة الاجتماعية كركيزة لبناء استبيان يتضمن أدوار مؤسسات التنشئة الاجتماعية التى تم اختيارها فى تنمية المسئولية الاجتماعية وفقاً للأهمية النسبية لها .

وقامت الباحثة بتحديد محاورالإستبيان والأبعاد التى تندرج تحت كل محور ، وكذلك عبارات الاستبيان التى تندرج تحت كل بعد ، وبعد الانتهاء من إعداد الاستبيان لاحظ المشرفون أن عبارات الاستبيان المقترح إيحائية ولاتعبر عن أدوار مؤسسات التنشئة الاجتماعية بشكل كاف وواقعي ، لذا قرر المشرفون التعرف علي أدوار التنشئة الاجتماعية من خلال استمارة بيانات شخصية تشتمل علي المتغيرات الديموجرافية لكل مؤسسة من مؤسسات التنشئة الاجتماعية.

وبعد اطلاع الباحثة علي المراجع والبحوث والدراسات التي تناولت مؤسسات التنشئة الاجتماعية وذلك للتعرف علي المتغيرات الديموجرافية لكل مؤسسة من مؤسسات التنشئة الاجتماعية قامت الباحثة

بإعداد استمارة البيانات الشخصية التى اشتملت علي ثمانية وعشرين متغير منهم عشرة متغيرات للأسرة وهي : (مؤهل الوالد- وظيفه الوالد- مؤهل الوالدة - وظيفه الوالدة - عدد الأخوات – الترتيب بين الأخوات – المنطقة السكنية التي يعيش فيها الرياضي – توافر المكتبة بالمنزل – نوعية الكتب التي يقرؤها – الهوايات المفضلة لديه غير الممارسة الرياضية)

وخمسة متغيرات للمدرسة وهي : (مستوي المدرسة – التخصص في المرحلة الثانوية – المجموع في المرحلة الثانوية – نوع الكلية التي يدرس بها – نوع النشاط الذى يشارك فيه بالمدرسة)

وثلاثة متغيرات لوسائل الإعلام وهي : (نوعية موضوعات الصحف التي يقرؤها – نوعية البرامج التلفزيونية التي يشاهدها – نوعية برامج الإذاعة التي يسمعها)

كما اشتملت الاستمارة أيضا علي ثمان متغيرات للمؤسسات الرياضية (النادي) وهي : (المستوي الاجتماعي والاقتصادي والثقافي للرواد – عدد مرات التدريب الأسبوعية – عدد مرات التردد علي النادي في غير مواعيد التدريب – نوع النشاط الذي يمارسه بالنادي غير النشاط الرياضي – نوع العضوية بالنادي – مدة الاشتراك في الفريق الحالي – مدة الممارسة للرياضة الحالية – مستوي البطولة التي حصل عليها) . واشتملت الاستمارة أيضا علي نوع الجنس و نوع الرياضة التي يمارسها الرياضي.

قامت الباحثة بعد ذلك بعرض تلك المتغيرات علي الخبراء (مرفق 5) للتأكد من أن هذه المتغيرات لها تأثير علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين . وقد اتفق الخبراء علي أن هذه المتغيرات كافية وشاملة للمتغيرات الفارقة لكل مؤسسة من مؤسسات التنشئة الاجتماعية والتي لها تأثير علي المسئولية الاجتماعية للرياضيين .

قامت الباحثة بصياغة تلك المتغيرات في صورة أسئلة مفتوحة يجيب عليها الرياضي (مرفق 6) . وتم قياس الثبات بطريقة إعادة الإختبار على نفس عينة تقنين مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين ، حيث بلغ معامل ارتباط التوافق 0.82 وهى درجة دالة عند مستوى 0.01 مما يؤكد ثبات الاستمارة وصدق استجابة العينة .

خامساً:الخطوات الإجرائية للدراسة :

بعد الانتهاء من إعداد استمارة البيانات الشخصية والتأكد من صدق وثبات مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين قامت الباحثة بتطبيق مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين لأيمن صلاح الدين واستمارة البيانات الشخصية (إعداد الباحثه) علي عينة من الرياضيين قوامها (304) لاعب ولاعبة يمثلون أندية محافظة الإسكندرية في الرياضات المختلفة .

تم تطبيق أدوات الدراسة في الفترة الزمنية من يوم السبت الموافق 2006/3/4 حتي يوم الخميس الموافق 2006/3/30

بعد الانتهاء من تطبيق أدوات الدراسة علي جميع أفراد العينة وجمع البيانات قامت الباحثة بتصنيف المتغيرات الخاصة بكل مؤسسة من مؤسسات التنشئة الاجتماعية موضع الدراسة كما يلي :

أولاً : بالنسبه للأسرة:

ويوضح جدول (9) تصنيف اللاعبين وفقا لمؤهل الوالد والوالدة .

جدول (9)
تصنيف اللاعبين وفقاً لمؤهل الوالد والوالدة

المؤهل	الوالد	النسبه المئوية	الوالدة	النسبة المئوية
عالي	201	%66.1	168	%55.3
فوق متوسط	51	%16.8	68	%22.4
متوسط	42	%13.8	51	%16.8
أقل من المتوسط	10	%3.3	17	%5.6
المجموع	304	%100	304	%100

يلاحظ من جدول (9) أن عدد اللاعبين الذين حصل آباؤهم علي مؤهل عال أكثر من عدد اللاعبين الذين حصل أمهاتهم علي مؤهل عال وربما يرجع السبب إلي قلة فرص التعليم المتاحة للمرأة وربما يرجع إلي متغيرات وظروف بيئية أخري .

كما قامت الباحثة بتصنيف وظيفة الوالد ووظيفة الوالدة وفقا "لمقياس المستوي الاجتماعي والاقتصادي" لعصام الهلالي حيث يصنف الوظائف إلي سبعة مستويات وهم :

1.العاملون في المهن التي لاتحتاج إلي مهارة فنية
2.العمال المهرة، ونصف المهرة، البائعون، صغار التجار
3.المهن الكتابية،المحال التجارية المتوسطة
4.المهن ذات الطابع العام غالبا
5.مديرو الإنتاج والمهنيون المتخصصون في مختلف المجالات
6.كبار الإداريين والمهنيين
7.رجال السلطة التنفيذية العليا والتجارة والبنوك .

ويوضح جدول (10) تصنيف اللاعبين وفقاً لوظائف الوالد والوالدة

جدول (10)
تصنيف اللاعبين وفقا لوظيفة الوالد والوالدة

المستويات	الوالد	النسبة المئوية	الوالدة	النسبة المئوية
المستوي الأول	7	%2.3	2	%0.7
المستوي الثاني	37	%12.2	7	%2.3
المستوي الثالث	32	%10.5	14	%4.6
المستوي الرابع	50	%16.4	40	%13.2
المستوي الخامس	73	%24.0	21	%6.9
المستوي السادس	105	%34.5	45	%14.8
المستوي السابع	0	%0.00	0	%0.00
بدون عمل	0	%0.00	175	%56.6
المجموع	304	%100	304	%100

يلاحظ من جدول (10) أن اكثر من 50%من الأمهات لاتعمل وربما يرجع ذلك إلي قلة فرص العمل بالنسبة للمرأة أو عدم رغبة الزوج في عمل زوجته ونلاحظ أيضا أن أغلب أفراد العينة يشغل آباؤهم الوظائف الإدارية والمهنية العالية .

تم تصنيف عينة الدراسة وفقاً لعدد أخوة الرياضي ، ويوضح جدول (11) تصنيف اللاعبين وفقا لعدد الأخوة

جدول(11)
تصنيف اللاعبين وفقاً لعدد الأخوة

عدد الأخوة	عدد اللاعبين	النسبة المئوية
1	76	%25.0
2	117	%38.5
3	63	%20.7
4	24	%7.9
أكثر من (4)	17	%5.6
لا يوجد أخوة	7	%2.3
المجموع	304	%100

يتضح من جدول (11) أن 38.5% من اللاعبين لديهم إثنين فقط من الأخوة وهذا يشير إلي التنظيم الأسري في العائلات الرياضية حيث أنه كلما قل عدد أفراد الأسرة كثر الاهتمام بالأبناء وتوفير الرعاية الأسرية الكاملة ومن هنا الاهتمام بالممارسة الرياضية وتوفير البيئة الرياضية المناسبة للاعبين .

ثم قامت الباحثة بتصنيف اللاعبين وفقاً لترتيبهم بين أخوتهم من حيث العدد ، ويوضح جدول (12) تصنيف اللاعبين وفقاً لترتيبهم بين أخوتهم من حيث عدد الأخوة .

جدول(12)
تصنيف اللاعبين وفقاً لترتيبهم بين أخوتهم من حيث عدد الأخوة

الترتيب	عدد اللاعبين	النسبه المئوية
الأول	124	%40.8
الثاني	103	%33.9
الثالث	47	%15.5
الرابع	18	%5.9
الخامس فأكثر	12	%3.9
المجموع	304	%100

يتضح من جدول(12) أن 40.8 من أفراد العينة يحتلوا الترتيب الأول بالنسبة لأخوتهم وذلك من حيث العدد

تم تصنيف المناطق السكنية التي ينتمي إليها اللاعبون من أحياء محافظة الإسكندرية ، ويوضح جدول (13) تصنيف اللاعبين وفقاً للحى الذى يعيش فيه .

جدول (13)
تصنيف اللاعبين وفقاً للحي الذي يعيش فيه

الحي	العدد	النسبه المئوية
وسط	117	%38.5
شرق	135	%44.4
الجمرك	6	%2.0
غرب	7	%2.3
المنتزه	9	%3.0
العامرية	21	%6.9
دمنهور	9	%3.0
المجموع	304	%100

يتضح من جدول (13) أن 82.9% من اللاعبين ينتمون إلي حي وسط وحي شرق وربما يرجع ذلك إلي أن الأندية الرياضية الموجودة بمحافظة الإسكندرية توجد بحي وسط وحي شرق وبالتالي أغلب سكان ذلك الحي يترددون علي الأندية نظرا لقربها من محل السكن والإقامة.

وتم تصنيف نوعية الكتب التي يقرؤها اللاعبون ، ويوضح جدول (14) تصنيف اللاعبين وفقا لنوعية الكتب التى يقرأونها .

جدول (14)
تصنيف اللاعبين وفقاً لنوعية الكتب التي يقرأونها

نوع الكتاب	عدد اللاعبين	النسبه المئوية
كتب شعر	32	%10.5
كتب دينية	161	%53.0
كتب سياسية	40	%13.2
كتب رياضية	119	%39.1
كتب علمية	112	%36.8
قصص وروايات	7	%2.3

يتضح من جدول (14) أن أكثر من 50% من الرياضيين يقرأون الكتب الدينية يليها الكتب الرياضية ثم الكتب العلمية وهذا يشير إلي أن الرياضيين لديهم معلومات في أغلب الموضوعات الأساسية اللازمة للحياة والذي يؤدي إلي رفع الثقافة العامة للرياضي .

في حين نرى أن 28.9% من الرياضيين لايفضلون القراءة مطلقاً ولايوجد مكتبة بمنزلهم وهي تعتبر نسبة عالية ويمكن إرجاع ذلك إلى إنخفاض المستوي الثقافي والاجتماعي لأسر هؤلاء اللاعبين .

كما تم تصنيف الهوايات المفضلة لدي الرياضيين بحيث تكون تلك الهواية بعيدة عن الممارسة الرياضية ، ويوضح جدول (15) تصنيف اللاعبين وفقاً للهواية المفضلة لديهم .

جدول (15)
تصنيف اللاعبين وفقا للهوايه المفضله لديهم

نوع الهواية	عدد اللاعبين	النسبه المئوية
القراءة	79	%26.0
الموسيقي	113	%37.1
الرسم	88	%28.9
الشعر	18	%5.9
الكمبيوتر	30	%9.9

ويلاحظ من جدول (15) أن 37.1% من الرياضيين يفضلون الموسيقي وهذه نسبة كبيرة مما يشير إلي أن أغلب الرياضيين يتمتعون بالذوق والاحساس الموسيقي .

ثانيا: بالنسبه للمدرسة :

قامت الباحثة بتصنيف المدارس التي ينتمي إليها الرياضيين عينة الدراسة إلي ثلاث مستويات وفقاً لتصنيف عصام الهلالى وهى : (مدارس تقدمية - مدارس وسيطة – مدارس غير تقدمية) وذلك وفقاً لمجموعة من الشروط هى :

1. أن يوجد ملاعب بالمدرسة
2. أن يوجد حصه تربية رياضية
3. أن يوجد عدد كاف من مدرسي التربية الرياضية بالمدرسة
4. أن يوجد برامج أنشطه بالمدرسة

وقد تم عرض أسماء المدارس التي ينتمي إليها الرياضيين عينة الدراسة على الخبراء للتعرف علي مدي توافر تلك الشروط بالمدرسة مرفق(7 ، 8) . حيث قامت الباحثة بتصنيف المدارس وفقاً للشروط الأربع إلى المستويات الثلاثة التقدمية ، الوسيطة ، الغير تقدمية . ويوضح جدول (16) تصنيف اللاعبين وفقاً لمستوى المدرسة

جدول (16)
تصنيف اللاعبين وفقاً لمستوى المدرسة

نوع المدرسه	عدد اللاعبين	النسبه المئوية
تقدمية	124	%40.8
وسيطة	106	%34.9
غير تقدمية	74	%24.3
المجموع	304	%100

يلاحظ من جدول (16) أن 40.8% من الرياضيين ينتمون إلي المدارس التقدمية مما يشير إلي أن أغلب الرياضيين ينتمون إلي الطبقة فوق المتوسطة التى يلتحق أبناؤها بالمدارس التي يتوافر بها الملاعب والأنشطة المختلفة .

وتم تصنيف اللاعبين وفقا للنسبة المئوية للمجموع الذي حصل عليه في المرحلة الثانوية وذلك وفقاً لخمس مستويات ، ويوضح جدول (17) تصنيف اللاعبين وفقاً للنسبة المئوية للمجموع الذي حصل عليه في المرحلة الثانوية .

جدول (17)
تصنيف اللاعبين وفقاً للنسبة المئوية
للمجموع الذي حصل عليه في المرحلة الثانوية

النسبه المئوية للمجموع	عدد اللاعبين	النسبه المئوية
من 50% : 60%	10	%4.9
من61% : 70%	21	%10.4
من71% : 80%	56	%27.6
من 81% : 90%	65	%32.0
من 91% :100%	51	%25.1
المجموع	203	%100

يوضح جدول (17) أن معظم الرياضيين تتراوح النسبة المئوية لمجموعهم بالمرحلة الثانوية ما بين 71% : 100% وهذا يشير إلي أن أغلب الرياضيين متفوقون في الدراسة .

كما قامت الباحثه بتصنيف الكليات التي ينتمي إليها الرياضيين إلي ثلاث أنماط وفقا لطبيعة الدراسة السائدة بها ، ويوضح جدول (18) تصنيف اللاعبين وفقاً الكليات التي ينتمون إليها

جدول (18)
تصنيف اللاعبين وفقاً للكليات التي ينتمون إليها

نوع الكلية	عدد اللاعبين	النسبة المئوية
كلية عملية	49	%25.4
كلية نظرية	119	%61.6
كلية تطبيقية	25	%13.0
المجموع	193	%100

يلاحظ من جدول (18) أن معظم الرياضيين ينتمون إلي الكليات النظرية وربما يرجع ذلك إلي كثرة الكليات النظرية الموجودة ، وربما يرجع إلي أن الكليات العملية تحتاج إلي مجهود زائد من الرياضي وتحتاج إلي التفرغ وهذا لايتناسب مع أغلب الرياضيين بسبب سفرهم الدائم للبطولات وكذلك الاهتمام بالمواظبة علي مواعيد التدريب .

وقامت الباحثة أيضا بتصنيف اللاعبين وفقا لنوع النشاط الذي يمارسه بالمدرسة ، ويوضح جدول (19) تصنيف اللاعبين وفقا لنوع النشاط الممارس بالمدرسة .

جدول (19)
تصنيف اللاعبين وفقا لنوع النشاط الممارس بالمدرسه

نوع النشاط	عدد اللاعبين	النسبه المئوية
غير مشارك	33	%10.9
نشاط رياضي	239	%78.6
نشاط اجتماعي	8	%2.6
نشاط فني	19	%6.3
نشاط ثقافي	5	%1.6
المجموع	304	%100

يلاحظ من جدول (19) أن أغلب الرياضيين يمارسون النشاط الرياضي بالمدرسة وعدد قليل يمارس النشاط الفني والاجتماعي والثقافي ، وربما يرجع ذلك إلي الرغبة في الحصول علي درجات التفوق

الرياضي في الشهادة الثانوية ، وأيضاً الرغبة في إثبات الذات وتحقيق مكانة اجتماعية مرموقة بين زملائه بالمدرسة .

ثالثا بالنسبه لوسائل الإعلام:

قامت الباحثة بحصر عدد اللاعبين الذين لايقرأون الصحف ، والذين لايسمعون الإذاعة، والذين لايشاهدون التلفاز، ويوضح جدول (20) عدد اللاعبين الغير مهتمين بإحدي وسائل الإعلام .

جدول (20)
عدد اللاعبين الغير مهتمين بإحدي وسائل الإعلام

وسائل الإعلام	عدد اللاعبين	النسبه المئوية
الصحف	57	%18.8
التلفزيون	8	%2.6
الإذاعة	124	%40.8

يلاحظ من جدول (20) أن حوالي 41% من الرياضيين عينة الدراسة لايهتمون بسماع الإذاعة وهذه نسبه عالية مما قد يشير إلي ضعف تأثير الإذاعة عند أغلب الرياضيين .

رابعا: بالنسبة للمؤسسات الرياضية:

قامت الباحثة بتصنيف اللاعبين وفقاً لعدد مرات التدريب الأسبوعية وحسب عدد مرات التردد علي النادي في غير مواعيد التدريب ، ويوضح جدول (21) تصنيف اللاعبين وفقاً لعدد مرات التدريب وعدد مرات التردد علي النادي في غير مواعيد التدريب .

جدول (21)
تصنيف اللاعبين وفقاً لعدد مرات التدريب
وعدد مرات التردد علي النادي في غير مواعيد التدريب

عدد المرات	عدد اللاعبين وفقاً لعدد مرات التدريب	النسبة المئوية	عدد اللاعبين وفقاً لعدد مرات التردد علي النادي في غير مواعيد التدريب	النسبة المئوية
مرة واحدة	2	%0.66	99	%49.75
مرتان	18	%5.92	75	%37.69
ثلاث مرات	63	%20.72	16	%8.04
أربع مرات	70	%23.03	6	%3.01
خمس مرات فأكثر	151	%49.67	3	%1.51
المجموع	304	%100	199	%100

يلاحظ من جدول (21) أن حوالي 50% من الرياضيين يتدربون خمس مرات أو أكثر أسبوعيا مما يوضح مدي انتظام الرياضيين في التدريب ، كما نلاحظ ايضا أن حوالي 35%من الرياضيين لايترددون علي النادي في غير مواعيد التدريب .

كما تم تصنيف اللاعبين حسب نوع النشاط الذي يمارسه بالنادي (غير الرياضة) ، ويوضح جدول (22) تصنيف اللاعبين وفقا للأنشطة التي يمارسونها بالنادي (غير الرياضة) .

جدول (22)
تصنيف اللاعبين وفقا للأنشطة(غير الرياضية) التي يمارسونها بالنادى

نوع النشاط	عدد اللاعبين	النسبة المئوية
غير مشارك	283	%93.1
نشاط فنى	12	%3.9
نشاط ثقافى	2	%0.7
نشاط اجتماعى	7	%2.3
المجموع	304	%100

يتضح من جدول (22) أن حوالى 93% من الرياضيين لايمارسون أي نشاط بالنادي سوي الرياضة ، ربما يرجع السبب لعدم وجود وقت فراغ للرياضي أو يرجع إلي عدم توافر برامج بالنادي تجذب اللاعبين .

كما تم تصنيف اللاعبين حسب نوع العضوية بالنادي إلي (عضو عامل – عضو رياضي) ويوضح جدول (23) تصنيف اللاعبين وفقا لنوع العضوية بالنادي

جدول (23)
تصنيف اللاعبين وفقاً لنوع العضوية بالنادى

نوع العضوية	عدد اللاعبين	النسبة المئوية
عضو عامل	137	%45.1
عضو رياضى	167	%54.1
المجموع	304	%100

يتضح من جدول (23) أن الأعضاء الرياضيين أكثر من الأعضاء العاملين بالأندية وهذا يوضح أن أغلب الشباب يمارسون الرياضة سواء كانوا أعضاء بالنادي أو غير أعضاء وذلك نظرا لأهمية الرياضه في المجتمع .

كما قامت الباحثه بتصنيف عينة الدراسة وفقاً لمدة الاشتراك في الفريق الحالي ومدة الممارسة للرياضة الحالية ، ويوضح جدول (24) تصنيف اللاعبين وفقاً لمدة الاشتراك في الفريق الحالى ومدة الممارسة للرياضة الحالية .

جدول(24)
تصنيف اللاعبين وفقاً لمدة
الإشتراك في الفريق الحالى ومدة الممارسة للرياضة الحالية

عدد سنوات الممارسة	عدد اللاعبين وفقاً لمدة الإشتراك فى الفريق	النسبة المئوية	عدد اللاعبين وفقاً لمدة الممارسة للرياضة الحالية	النسبة المئوية
سنة	60	%19.7	6	2.0
سنتان	47	%15.5	30	10.0
ثلاث سنوات	39	%12.8	27	8.8
أربع سنوات	19	%6.3	19	6.2
خمس سنوات فأكثر	139	%45.7	222	73.0
المجموع	304	%100	304	%100

يتضح من جدول (24) أن أغلب أفراد العينة يمارسون الرياضة الحالية منذ خمس سنوات فأكثر، و أغلبهم أيضا يستمرون في الفريق الحالي لأكثر من خمس سنوات

كما قامت الباحثة بتصنيف اللاعبين وفقاً لنوع البطولة التي حصلوا عليها إلي (بطوله محلية – وبطوله جمهورية – وبطوله دولية) ، ويوضح جدول (25) تصنيف اللاعبين وفقا نوع البطولة التي حصلوا عليها .

جدول (25)
تصنيف اللاعبين وفقاً لنوع البطوله التي حصلوا عليها

نوع البطولة	عدد اللاعبين	النسبة المئوية
لم يحصل علي بطولات	69	%22.7
بطولة دولية	8	%2.6
بطولة جمهورية	126	%41.4
بطولة محلية	101	%33.2
المجموع	304	%100

يوضح الجدول السابق أن أغلب أفراد عينة الدراسة حصلوا علي بطولات سواء علي المستوى المحلى أو مستوي الجمهورية أو المستوى الدولى مما يشير إلي أن أغلب أفراد العينة متفوقون في نوع الرياضة الممارسة .

سادساً : المعالجة الإحصائية :

من خلال الإطلاع على أساليب المعالجات الإحصائية للدراسات السابقة ووفقا لأهداف الدراسة وتساؤلاتها ، فقد تقرر تصميم برنامج إحصائى يقوم بتحليل درجات اللاعبين فى مقياس المسئولية الاجتماعية وفقاً للمتغيرات الخاصة بالدراسة ، والنتائج المرجوة بصورة تشتمل على الصحة والصدق والدقة .

لذلك قامت الباحثة بعرض المتغيرات على هيئة الإشراف ، حيث اتفق على استخدام برنامج الإحصاء SPSS وبرنامج Naca فى تحليل البيانات الخام واستخراج النتائج وقد صمم البرنامج بهدف التعرف على الأدوار التى يمكن أن تقوم بها مؤسسات التنشئة الاجتماعية (الأسرة – المدرسة – وسائل الإعلام – الأندية الرياضية) فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

وفيما يلى عرض لأسلوب المعالجة الإحصائية للبيانات ، بالإضافة إلى عرض النتائج من خلال الجداول التوضيحية والتعليق عليها وفقا لتساؤلات الدراسة .

1. تفريغ الدرجات الخام للاعبين وتشمل درجة كل لاعب فى مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين وبيانات كل لاعب ولاعبة فى استمارة البيانات الشخصية " إعداد الباحثة"

2. مراجعة البيانات بعد إدخالها على البرنامج ، ومن ثم تصحيح أخطاء الإدخال .

3. استخراج البيانات المطلوبة تبعا لمتغيرات الدراسة التى اعتمدت فى التحليل على المعالجات الآتية :

أ- الإحصاء الوصفى الذى شمل مقاييس النزعة المركزية ومقاييس التشتت .

ب- الإحصاء الاستدلالى للمتغيرات بإستخدام تحليل التباين فى اتجاهين وفى اتجاه واحد .

الفصل الخامس
عرض النتائج ومناقشتها

أولا : عرض النتائج

ثانيا : مناقشة النتائج

الفصل الخامس
عرض النتائج ومناقشتها

سوف تعرض الباحثة فى الصفحات التالية نتائج الدراسة الميدانية وفقاً للمعالجات الإحصائية المستخدمة ، مع شرح تفسيرى لتلك الجداول ، كما سوف تعتمد الباحثة على مستوى دلالة 0.05 ، علما بأن برنامج التحليل الإحصائى المستخدم هو spss بالإضافة إلى برنامج ناسا Naca حيث يتم الكشف عن مستوى الدلالة ، التى ترمز لها الباحثة بعلامة * فى حالة وجود فروق دالة إحصائيا ، وقد اختتمت الباحثة الفصل الخامس بمناقشة النتائج التى ظهرت من خلال التحليل الإحصائى فى ضوء الإطار النظرى والدراسات السابقة العربية والإجنبية .

أولاً : عرض النتائج :

التساؤل الأول : هل تؤثرالمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للأسرة على مستوى المسئولية الاجتماعية للرياضيين ؟

سوف يتم الإجابة على التساؤل من خلال عرض وتفسير جداول (26 ، 27 ، 28 ، 29 ، 30، 31 ، 32 ، 33 ، 34 ، 35 ، 36 ، 37 ، 38 ، 39 ، 40) .

يوضح جدول (26) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لمؤهل الوالد ونوع الجنس

جدول (26)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لمؤهل الوالد ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	657.49	657.49	0.86
بين مؤهل الوالد	3	3754.63	1251.54	1.64
التفاعل	3	1010.57	336.86	0.44
داخل المجموعات	296	225804.9	762.85	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهرفروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً لمؤهل الوالد ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقاً لمؤهل الوالد ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نوع الجنس ومؤهل الوالد .

و يوضح جدول (27) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لوظيفة الوالد ونوع الجنس .

جدول (27)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لوظيفة الوالد ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	386.01	386.01	0.51
بين وظيفة الوالد	4	2141.78	535.44	0.7
التفاعل	4	6771.18	1692.79	2.22
داخل المجموعات	294	223858.7	761.42	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهرفروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً لوظيفة الوالد ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقاً لوظيفة الوالد ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نوع الجنس ووظيفة الوالد .

ويوضح جدول (28) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لمؤهل الوالدة ونوع الجنس

جدول (28)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقاً لمؤهل الوالدة ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	452.38	452.3	0.59
بين مؤهل الوالدة	3	888.12	296.04	0.39
التفاعل	3	1768.42	589.47	0.77
داخل المجموعات	296	227479	768.51	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهرفروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً لمؤهل الوالدة ، وكذلك لم تظهرفروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقا لمؤهل الوالدة ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ومؤهل الوالدة

ويوضح جدول (29) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الـريـاضيين وفقاً لوظيفة الوالدة ونـوع الجنس .

جدول (29)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لـدى الـريـاضيين وفقا لوظيفة الوالدة ونـوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	4.26	4.26	0.01
بين وظيفة الوالدة	3	2293.54	573.39	0.74
التفاعل	3	1109.94	277.48	0.36
داخل المجموعات	296	227031	772.21	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهرفروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً لوظيفة الوالدة ، وكذلك لم تظهرفروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقاً لوظيفة الوالدة ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نوع الجنس ووظيفة الوالدة .

و يوضح جدول (30) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الـريـاضيين وفقاً لعـدد الأخـوات ونوع الجنس

جدول (30)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لـدى الـريـاضيين وفقاً لعـدد الأخـوة ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	180.49	180.49	0.23
بين عدد الأخوات	5	3442.5	688.5	0.89
التفاعل	5	2811.12	562.22	0.73
داخل المجموعات	292	226018	774.03	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنـه لم تظهرفروق دالـة إحصـائيا فـى درجـة المسئولية الاجتماعيـة بين البنـين والبنـات المقسمين وفقـاً لعدد الأخـوات ، وكذلك لـم تظهرفروق دالـة إحصـائياً فـى درجـة المسئولية

الاجتماعية وفقاً لعدد الأخوات ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نوع الجنس وعدد الأخوات .

ويوضح جدول (31) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا للترتيب بين الأخوة ونوع الجنس .

جدول (31)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا للترتيب بين الأخوة ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	10.97	10.97	0.01
بين الترتيب بين الأخوة	4	7329.76	1832.44	*2.46
التفاعل	4	2858.07	714.52	0.96
داخل المجموعات	294	219129.3	745.34	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهرفروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً للترتيب بين الأخوة ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نوع الجنس والترتيب بين الأخوة .

كما يتضح وجود فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقاً للترتيب بين الأخوة .

ولذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين بأختلاف ترتيبهم بين أخوتهم وذلك عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER .

و يوضح جدول (32) اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين وفقا لترتيبهم بين أخوتهم .

جدول (32)
اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات
المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين وفقاً لترتيبهم بين أخوتهم

الترتيب	ن	س	الأول	الثانى	الثالث	الرابع	الخامس
الأول	124	329.12					
الثاني	103	329.38	0.26				
الثالث	47	316.08	*13.04	*13.29			
الرابع	18	318.8	10.32	10.58	2.72		
الخامس فأكثر	12	321.75	7.37	7.63	5.66	2.95	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

1. لم تظهرفروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يحتلون المركز الأول من حيث الترتيب بين أخوتهم وبين كل من (الرياضيين الذين يحتلون المركز الثانى من حيث الترتيب بين أخوتهم – الرياضيين الذين يحتلون المركز الرابع من حيث الترتيب بين أخوتهم ، والرياضيين الذين يحتلون المركز الخامس فأكثر من حيث ترتيبهم بين أخوتهم) .

2. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يحتلون المركز الثالث من حيث الترتيب بين أخوتهم وكل من (الرياضيين الذين يحتلون المركز الأول – الرياضيين الذين يحتلون المركز الثانى من حيث الترتيب بين أخوتهم) وذلك لصالح الرياضيين الذين يحتلون الترتيب الأول أو الثانى من حيث الترتيب بين أخوتهم .

3. لم تظهرفروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يحتلون المركز الرابع من حيث ترتيبهم بين أخوتهم وكل من (الرياضيين الذين يحتلون المركز الأول – الرياضيين الذين يحتلون المركز الثانى – الرياضيين الذين يحتلون المركز الثالث من حيث ترتيبهم بين أخوتهم) .

4. لم تظهرفروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيون الذين يحتلون المركز الخامس فأكثر من حيث ترتيبهم بين أخوتهم وكل من (الرياضيون الذين يحتلون المركز الثانى – الرياضيون الذين يحتلون المركز الرابع وذلك من حيث ترتيبهم بين أخوتهم) .

ويوضح جدول (33) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا للمنطقة السكنية التي يعيش فيها الرياضى ونوع الجنس .

جدول (33)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى
الرياضيين وفقا للمنطقة السكنية التي يعيش فيها الرياضى ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	641.84	641.84	0.84
بين المناطق السكنية	5	4143.49	828.7	1.09
التفاعل	5	5606.01	1121.2	1.47
داخل المجموعات	292	222298.5	761.3	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا للمنطقة السكنية التي يعيشون فيها ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقا للمنطقة السكنية التي يعيشون فيها ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس والمنطقة السكنية التى يعيشون فيها .

ويوضح جدول (34) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لتوافر المكتبة بالمنزل ونوع الجنس .

جدول (34)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقاً لتوافر المكتبة بالمنزل ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	0.32	0.32	0.00
بين توافر المكتبة	1	17339.98	17339.98	*24.47
التفاعل	1	183.64	183.64	0.26
داخل المجموعات	300	212561.2	708.54	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

1. لم تظهرفروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً لتوافر المكتبة بالمنزل ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نوع الجنس وتوافر المكتبة بالمنزل.

2. وجود فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقاً للترتيب بين الأخوات .

ولذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لتوافر المكتبة بالمنزل وذلك عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER

ويوضح جدول (35) اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين وفقا لتوافر المكتبة بالمنزل .

جدول (35)
اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات
المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين وفقا لتوافر المكتبة بالمنزل

المكتبة	ن	س	يوجد مكتبة	لا يوجد مكتبة
يوجد مكتبة	216	331.35		
لا يوجد مكتبة	88	313.42	*17.93	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين تتوفر لديهم مكتبة بالمنزل وبين الرياضيين الذين لم تتوفر لديهم مكتبة بالمنزل ، وذلك لصالح الرياضيين الذين تتوفر لديهم مكتبة بالمنزل .

ويوضح جدول (36) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لأعداد مجالات القراءة .

جدول (36)
تحليل التباين لدرجات المسئولية
الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لعدد مجالات القراءة

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	مجموع قيم ف
بين المجموعات	5	22693.3	4538.66	
داخل المجموعات	298	208926.11	701.09	*6.47
المجموع	303	231619.42		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لعدد مجالات القراءة .
ولذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لدرجات المسئولية لدى الرياضيين وفقاً لعدد مجالات القراءة، وذلك عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER

ويوضح جدول (37) اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لعدد مجالات القراءة .

جدول (37)
اختبار أقل فرق معنوى لفيشر FISHER
لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لعدد مجالات القراءة

أعداد مجالات الكتب	ن	س	لا يقرأ	1	2	3	4	5
لايقرأ	89	314.31						
1	73	325.03	*10.71					
2	60	335.65	*21.34	*10.62				
3	54	335.07	*20.76	*10.05	0.58			
4	24	329.88	*15.56	4.85	5.78	5.19		
5	4	321.5	*7.19	3.53	14.45	13.57	8.38	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

1. وجود فروق دالة إحصائياً فى درجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين الذين لا يهتمون بالقراءة والرياضيون الذين يقرأون مجال أو أكثر من الكتب ، وذلك لصالح الرياضيون الذين يقرأون مجال أو أكثر من الكتب .

2. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين الذين يقرأون مجال واحد من الكتب والرياضيون الذين يقرأون مجالين أو ثلاثة مجالات من الكتب ، وذلك لصالح الرياضيون الذين يقرأون مجالين أو ثلاثة مجالات من الكتب .

3. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يقرأون مجال واحد من الكتب والرياضيين الذين يقرأون أربع مجالات أو خمس مجالات .

4. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يقرأون مجالين من الكتب والرياضيين الذين يقرأون ثلاث مجالات أو أربع مجالات أو خمس مجالات من الكتب .

5. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يقرأون ثلاث مجالات من الكتب والرياضيين الذين يقرأون أربع مجالات من الكتب .

6.لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يقرأون أربع مجالات من الكتب والذين يقرأون خمس مجالات من الكتب .

ويوضح جدول (38) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية الكتب التى يقرأونها .

جدول (38)
تحليل التباين لدرجات المسئولية
الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية الكتب التى يقرأونها

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	مجموع قيم ف
بين المجموعات	3	6224.58	2074.86	2.43
داخل المجموعات	151	128819.06	853.11	
المجموع	154	135043.64		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين لا يقرأون الكتب والرياضيين الذين يقرأون الكتب الدينية ، والرياضيين الذين يقرأون الكتب الرياضية والرياضيين الذين يقرأون الكتب العلمية .

ويوضح جدول (39) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لأعداد مجالات الهوايات المفضلة لديهم .

جدول (39)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقاً لأعداد مجالات الهوايات المفضلة لديهم

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	مجموع قيم ف
بين المجموعات	3	897.13	299.04	0.39
داخل المجموعات	300	230722.29	769.07	
المجموع	303	231619.42		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لأعداد مجالات الهوايات المفضلة لديهم .

ويوضح جدول (40) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية الهوايات المفضلة لديهم .

جدول (40)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لنوعية الهوايات المفضلة لديهم

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	مجموع قيم ف
بين المجموعات	5	3298.02	659.6	0.81
داخل المجموعات	240	196182.66	817.43	
المجموع	245	199480.67		

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

1. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين لا يوجد لهم أى هواية سوى الرياضة وبين الرياضيين الذين لهم هوايات أخرى غير الرياضة .

2. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين وفقا لنوعية الهوايات التى يفضلونها سواء كانت (القرأة – الموسيقى – الرسم – الشعر – الكمبيوتر) .

التساؤل الثانى : هل تؤثرالمتغيرات التربوية والتعليمية للمدرسة علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين ؟

سوف يتم الإجابة على التساؤل من خلال عرض وتفسير جداول (41 ، 42 ، 43 ، 44 ، 45، 46 ، 47 ، 48) .

ويوضح جدول (41) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لـدى الريـاضيين وفقا لمستوى المدرسة ونوع الجنس

جدول (41)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لـدى الريـاضيين وفقا لمستوى المدرسة ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	561.6	561.6	0.79
بين مستويات المدرسة	2	13885.29	6942.64	*9.71
التفاعل	2	5099.98	2549.99	*3.57
داخل المجموعات	298	213036.8	714.89	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

1.لم تظهرفروق دالة إحصائيا فى درجـة المسئولية الاجتماعيـة بين البنين والبنـات المقسمين وفقاً لمستوى المدرسة.

2.وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية للتفاعل بين نوع الجنس ومستوى المدرسة .

3.وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لمستوى المدرسة

لذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لـدرجات المسئولية الاجتماعيـة لـدى الرياضـيين وفقاً لمستوى المدرسة عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER

يوضح جدول (42) اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لمستوى المدرسة .

جدول (42)
اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER
لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لمستوى المدرسة

مستوى المدرسة	ن	س	تقدمية	وسيطة	غير تقدمية
تقدمية	124	332.61			
وسيطة	106	327.25	5.36		
غير تقدمية	74	311.23	*21.38	*16.02	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

1.وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين فى المدارس التقدمية والرياضيين فى المدارس الغير تقدمية ، وذلك لصالح الرياضيين فى المدارس التقدمية .

2.وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين فى المدارس الوسيطة والرياضيين فى المدارس الغير تقدمية ، وذلك لصالح الرياضيين فى المدارس الوسيطة .

3.لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين فى المدارس التقدمية والرياضيين فى المدارس الوسيطة .

ويوضح جدول (43) التفاعل بين نوع الجنس ومستوى المدرسة

جدول (43)
التفاعل بين نوع الجنس ومستوى المدرسة

المجموعات	ن	س	بنين تقدمية	بنين وسيطة	بنين غير تقدمية	بنات تقدمية	بنات وسيطة	بنات غير تقدمية
بنين تقدمية	63	335.76						
بنين وسيطة	70	322.4	*13.36					
بنين غير تقدمية	62	317.89	*17.89	4.53				
بنات تقدمية	61	329.46	6.3	7.06	*11.59			
بنات وسيطة	36	332.11	3.65	9.71	*14.24	2.65		
بنات غير تقدمية	12	304.58	*31.18	*17.82	13.29	24.88	*27.53	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

1. وجود فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين فى المدارس التقدمية وكل من (البنين فى المدارس الوسيطة – البنين فى المدارس الغير تقدمية – البنات فى المدارس الغير تقدمية) ، وذلك لصالح البنين فى المدارس التقدمية .

2. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين فى المدارس الوسيطة والبنات فى المدارس الغير تقدمية ، وذلك لصالح البنين فى المدارس الوسيطة

3. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين فى المدارس الغير تقدمية والبنات فى المدارس التقدمية ، وذلك لصالح البنات فى المدارس التقدمية .

4. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين فى المدارس الغير تقدمية والبنات فى المدارس الوسيطة ، وذلك لصالح البنات فى المدارس التقدمية

5. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنات فى المدارس التقدمية والبنات فى المدارس الغير تقدمية ، وذلك لصالح البنات فى المدارس الغير تقدمية .

6. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنات فى المدارس الوسيطة والبنات فى المدارس الغير تقدمية وذلك لصالح البنات فى المدارس الوسيطة .

7. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين فى المدارس التقدمية وكل من (البنات فى المدارس التقدمية – البنات فى المدارس الوسيطة) .

8. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين فى المدارس الوسيطة وكل من (البنين فى المدارس الغير تقدمية – البنات فى المدارس التقدمية – البنات فى المدارس الوسيطة) .
9. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين فى المدارس الغير تقدمية والبنات فى المدارس الغير تقدمية .

10. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنات فى المدارس التقدمية والبنات فى المدارس الوسيطة .

ويوضح جدول (44) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً للتخصص فى المرحلة الثانوية ونوع الجنس

جدول (44)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا للتخصص فى المرحلة الثانوية ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	412.46	412.46	0.55
بين نوع التخصص	3	3863.86	1287.95	1.73
التفاعل	3	6159.66	2053.22	*2.76
داخل المجموعات	263	195993.7	745.22	
المجموع	270	207546.1		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصاتياً فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً للتخصص فى المرحلة الثانوية ، كذلك لم تظهر فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقاً لنوع التخصص فى المرحلة الثانوية .

كما يتضح وجود فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية للتفاعل بين نوع الجنس ونوع التخصص فى المرحلة الثانوية .

ذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لنوع الجنس ونوع التخصص فى المرحلة الثانوية ، وذلك عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER .

ويوضح جدول (45) التفاعل بين نوع الجنس ونوع التخصص فى المرحلة الثانوية

جدول (45)
التفاعل بين نوع الجنس ونوع التخصص فى المرحلة الثانوية

المجموعات	ن	س	بنين علمى	بنين أدبى	بنين أمريكان	بنين دبلوم	بنات علمى	بنات أدبى	بنات أمريكان	بنات دبلوم
بنين علمى	73	325.73								
بنين أدبى	63	319.7	6.03							
بنين أمريكان	12	346.58	*20.85	*26.88						
بنين دبلوم	30	319.97	5.76	0.27	*26.61					
بنات علمي	32	334.25	8.52	*14.55	12.33	*14.28				
بنات أدبى	47	325.09	0.64	5.39	*21.49	5.12	9.16			
بنات أمريكان	8	316.25	9.48	3.45	*30.33	3.72	18	8.84		
بنات دبلوم	6	322.17	3.56	3.2	24.41	2.2	12.08	2.92	5.92	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق مايلى :

1. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين ذوى التخصص العلمى والبنين ذوى التخصص الأمريكان ، وذلك لصالح البنين ذوى التخصص الأمريكان .

2. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين ذوى التخصص العلمى وكل من (البنين ذوى التخصص الأدبى – البنين ذوى تخصص الدبلوم – البنات ذوات التخصص العلمى – البنات ذوات التخصص الأدبى – البنات ذوات التخصص الأمريكان – البنات ذوات تخصص الدبلوم) .

3. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين ذوى التخصص الأدبى والبنين ذوى التخصص الأمريكان ، وذلك لصالح البنين ذوى التخصص الأمريكان .

4. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين ذوى التخصص الأدبى والبنات ذوات التخصص العلمى وذلك لصالح البنات ذوات التخصص العلمى .

5. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين ذوى التخصص الأدبى وكل من (البنين ذوى تخصص الدبلوم – البنات ذوات التخصص الأدبى – البنات ذوات التخصص الأمريكان – البنات ذوات تخصص الدبلوم) .

6. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين ذوى التخصص الأمريكان وكل من (البنين ذوى تخصص الدبلوم – البنات ذوات التخصص الأدبى – البنات ذوات تخصص الأمريكان) ، وذلك لصالح البنين ذو التخصص الأمريكان .

7. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين ذوالتخصص الأمريكان وكل من (البنات ذوى التخصص العلمى – البنات ذوات تخصص الدبلوم) .

8. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين ذوى تخصص الدبلوم والبنات ذوات التخصص العلمى ، وذلك لصالح البنات ذوات التخصص العلمى .

9. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنات ذوات التخصص العلمى وكل من (البنات ذوات التخصص الأدبى – البنات ذوات التخصص الأمريكان – البنات ذوات تخصص الدبلوم).

10. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنات ذوات التخصص الأدبى وكل من (البنات ذوات التخصص الأمريكان – البنات ذوات تخصص الدبلوم) .

11. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنات ذوات التخصص الأمريكان والبنات ذوات تخصص الدبلوم .

ويوضح جدول (46) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس والنسبة المئوية للمجموع الكلى الذى حصل عليه فى المرحلة الثانوية .

جدول (46)

تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس والنسبة المئوية للمجموع الكلى الذى حصل عليه فى المرحلة الثانوية

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	54.27	54.27	0.08
بين النسبة المئوية للمجموع	4	6009.07	1502.27	2.1
التفاعل	4	2675.5	688.87	0.94
داخل المجموعات	193	138015.6	715.11	
المجموع	202	146637.1		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً للنسبة المئوية للمجموع الكلى الذى حصل عليه فى المرحلة الثانوية ، كذلك لم تظهرأى فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً للنسبة المئوية للمجموع الكلى الذى حصل عليه فى المرحلة الثانوية ، وكذلك لم تظهر أى فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نوع الجنس والنسبة المئوية للمجموع الكلى الذى حصل عليه فى المرحلة الثانوية .

ويوضح جدول(47) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لنوع الجنس ونوع الكلية التى يدرس بها .

جدول (47)

تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية

لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس ونوع الكلية التى يدرس بها

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	32.85	32.85	0.05
بين نوع الكلية	2	2486.36	1243.18	1.78
التفاعل	2	1649.91	824.95	1.18
داخل المجموعات	187	130914.5	700.08	
المجموع	192	136399.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لنوع الكلية التى يدرس بها ، كذلك لم تظهرأى فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع الكلية التى يدرس بها ، وكذلك لم تظهر أى فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ونوع الكلية التى يدرس بها .

ويوضح جدول (48) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس ونوع النشاط الذى يشارك فيه بالمدرسة .

جدول (48)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقاً لنوع الجنس ونوع النشاط الذى يشارك فيه بالمدرسة

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	1793.29	1793.29	2.36
بين نوع النشاط	4	1613.33	403.33	0.53
التفاعل	4	5351.87	1337.97	1.76
داخل المجموعات	294	223622.4	760.62	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لنوع النشاط الذي يشارك فيه بالمدرسة ، كذلك لم تظهرأى فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع النشاط الذي يشارك فيه بالمدرسة ، وكذلك لم تظهر أى فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ونوع النشاط الذي يشارك فيه بالمدرسة .

التساؤل الثالث : هل تؤثرمتابعة وسائل الإعلام المختلفة (الصحف – الإذاعة – التليفزيون) علي مستوى المسئولية الاجتماعية للرياضيين ؟

سوف يتم الإجابة على التساؤل من خلال عرض وتفسير جداول(49 ، 50 ، 51 ، 52 ، 53 ، 54) .

ويوضح جدول (49) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس ونوعية الموضوعات التى يقرأها بالصحف .

جدول (49)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس ونوعية الموضوعات التى يقرأها بالصحف

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	302.47	302.47	0.42
بين نوعية الصحف	4	17074.18	268.54	* 5.97
التفاعل	4	3358.05	839.51	1.17
داخل المجموعات	294	210132.9	714.74	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لنوعية الموضوعات التى يقرأوها بالصحف ، كذلك لم تظهر أى فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ونوعية الموضوعات التى يقرأوها بالصحف.

ويتضح كذلك وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية الموضوعات التى يقرأوها بالصحف .

لذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية الموضوعات التى يقرأوها بالصحف ، وذلك عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER

ويوضح جدول (50) اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية الموضوعات التى يقرأها بالصحف.

جدول (50)

اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لنوعية الموضوعات التى يقرأها بالصحف

الموضوعات	ن	س	لا يقرأ	الرياضة	السياسة	الحوادث	الفن
لا يقرأ	57	315.51					
الرياضة	163	331	*15.49				
السياسة	24	341.75	*26.24	10.75			
الحوادث	46	319,93	4.42	11.07	*21.82		
الفن	14	319.86	4.35	11.14	*21.89	0.07	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق مايلى :

1. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين لا يقرأون الصحف والرياضيين الذين يقرأون الموضوعات الرياضية بالصحف ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات الرياضية بالصحف .

2. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين لا يقرأون الصحف والرياضيين الذين يقرأون الموضوعات السياسية بالصحف ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات السياسية بالصحف .

3. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات الرياضية بالصحف والرياضيين الذين يقرأون الحوادث بالصحف ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات الرياضية بالصحف .

4. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات السياسية بالصحف والرياضيين الذين يقرأون الحوادث بالصحف ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات السياسية بالصحف .

5. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات السياسية بالصحف والرياضيين الذين يقرأون الموضوعات الفنية بالصحف ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات السياسية بالصحف .

6. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين لا يقرأون الصحف والرياضيين الذين يقرأون كلا من (الموضوعات الفنية – الحوادث) .

7. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات الرياضية بالصحف والرياضيين الذين يقرأون كلا من (الموضوعات السياسية – الموضوعات الفنية) بالصحف .

8. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يقرأون الحوادث بالصحف ، والرياضيون الذين يقرأون الموضوعات الفنية بالصحف .

ويوضح جدول (51) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس ونوعية البرامج التليفزيونية التى يشاهدها .

جدول (51)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس ونوعية البرامج التليفزيونية التى يشاهدها

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	1180.39	1180.39	1.62
بين نوعية البرامج	7	14320.96	2045.85	*2.82
التفاعل	7	8311.42	1187.35	1.63
داخل المجموعات	288	209272.2	726.64	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لنوعية البرامج التليفزيونية التى يشاهدوها ، كذلك لم تظهر أى فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ونوعية البرامج التليفزيونية التى يشاهدوها .

كذلك وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية البرامج التليفزيونية التى يشاهدوها .

لذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية البرامج التليفزيونية التى يشاهدوها ، وذلك عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER .

يوضح جدول (52) اختبار أقل دلالة معنوية لفيشرFISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية البرامج التى يشاهدونها.

جدول (52)
اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية البرامج التى يشاهدونها

نوع البرامج	ن	س	لا يشاهد	أفلام ومسلسلات	اجتماعية	أطفال	سياسية	دينية	رياضية	فنية
لا يشاهد	8	334.42								
أفلام ومسلسلات	59	318.97	15.45							
اجتماعية	30	320.97	13.45	2.00						
أطفال	10	314.9	19.52	4.07	6.07					
سياسية	11	340.8	6.38	*21.83	*19.83	*5.9				
دينية	34	339.99	5.57	*21.02	*19.02	*5.09	0.81			
رياضية	118	328.6	5.82	*9.63	7.63	13.7	2.2	*11.39		
فنية	34	324.23	10.19	5.26	3.26	9.33	16.57	*15.76	4.37	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق مايلى :

1. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين لايشاهدون التليفزيون والرياضيين الذين يشاهدون التليفزيون .
2. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون الأفلام والمسلسلات وكل من (الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الاجتماعية – الرياضيين الذين يشاهدون برامج الأطفال – الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الفنية).

3. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون الأفلام والمسلسلات – الرياضيين الذين يشاهدون البرامج السياسية ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يشاهدون البرامج السياسية .

4. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون الأفلام والمسلسلات و الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية .

5. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون الأفلام والمسلسلات و الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الرياضية ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الرياضية .

6. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الاجتماعية وكل من (الرياضيين الذين شاهدون برامج الأطفال – الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الرياضية – الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الفنية) .

7. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الاجتماعية والرياضيين الذين يشاهدون البرامج السياسية ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يشاهدون البرامج السياسية .

8. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الاجتماعية والرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية .

9. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون برامج الأطفال والرياضيين الذين يشاهدون البرامج السياسية وذلك لصالح الرياضيين الذين يشاهدون البرامج السياسية .

10. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون برامج الأطفال والرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية .

11. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون برامج الأطفال وكل من (الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الرياضية – الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الفنية) .

12. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون البرامج السياسية وكل من (الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية – الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الفنية) .

13. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية والرياضيين الذين يشاهدون البرامج الرياضية ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية .

14. يوجد فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية والرياضيين الذين يشاهدون البرامج الفنية ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الدينية .

15. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يشاهدون البرامج الرياضية والرياضيين الذين يشاهدون البرامج الفنية .

ويوضح جدول (53) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس ونوعية برامج الإذاعة التى يسمعونها .

جدول (53)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لنوع الجنس ونوعية برامج الإذاعة التى يسمعونها

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	2215.32	2215.32	2.95
بين نوعية برامج الإذاعة	3	6684.15	2228.05	*2.96
التفاعل	3	4143.58	1381.19	1.84
داخل المجموعات	296	222562.3	751.9	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائياً فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً لنوعية برامج الإذاعة التى يسمعونها ، كذلك لم تظهر أى فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نوع الجنس ونوعية برامج الإذاعة التى يسمعونها .

كذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لنوعية برامج الإذاعة التى يسمعونها .

لذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية برامج الإذاعة التى يسمعونها ، وذلك عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER

ويوضح جدول (54) اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع برامج الإذاعة التى يسمعونها ونوع الجنس .

جدول (54)
اختبار أقل فرق معنوى لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لنوع برامج الإذاعة التى يسمعونها

نوع البرامج	ن	س	لا يسمع	القرآن الكريم	الأغانى F.M	الرياضة
لا يسمع	124	324.20				
القرآن الكريم	64	332.95	*8.75			
الأغانى F.M	69	320.74	3.46	*12.21		
الرياضة	47	332.84	8.64	0.11	*12.1	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق مايلى :

1.وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين لايسمعون الإذاعة والرياضيين الذين يسمعون الإذاعة ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يسمعون الإذاعة .

2.لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين لا يسمعون الإذاعة وكل من (الرياضيين الذين يسمعون برامج الأغانى F.M – الرياضيين الذين يسمعون البرامج الرياضية) .

3. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يسمعون إذاعة القرآن الكريم والرياضيين الذين يسمعون برامج الإغانى F.M ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يسمعون إذاعة القرآن الكريم .

4. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يسمعون إذاعة القرآن الكريم والرياضيين الذين يسمعون البرامج الرياضية .

5. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين الرياضيين الذين يسمعون برامج الأغانى F.M والرياضيين الذين يسمعون البرامج الرياضية ، وذلك لصالح الرياضيين الذين يسمعون البرامج الرياضية .

التساؤل الرابع : هل تؤثر البيئة الرياضية (طبيعة الرياضة – المستوى الاجتماعى والاقتصادى والثقافى للرواد – نوع العضوية بالنادى – مدة الممارسة للرياضة – مدة الاشتراك فى الفريق – نوع البطولة التى يحصل عليها) على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟

سوف يتم الإجابة على التساؤل من خلال عرض وتفسير جداول (55 ، 56 ،57 ، 58 ، 59 ، 60 ، 61 ، 62 ، 63 ، 64 ، 65 ، 66)

يوضح جدول (55) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لطبيعة الرياضة ونوع الجنس .

جدول (55)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لطبيعة الرياضة ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	562.36	562.36	0.78
بين طبيعة الرياضة	3	10218.68	3406.23	*4.7
التفاعل	3	5491.02	1830.34	2.53
داخل المجموعات	296	214313.9	724.33	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقاً لطبيعة الرياضة الممارسة ، كذلك لم تظهر أى فروق دالة إحصائياً للتفاعل بين نوع الجنس وطبيعة الرياضة الممارسة .

كذلك وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لطبيعة الرياضة الممارسة .

لذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لطبيعة الرياضة الممارسة ، وذلك عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER

يوضح جدول (56) اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لطبيعة الرياضة الممارسة .

جدول (56)
اختبار أقل فرق معنوى لفيشر FISHER لدرجات
المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لطبيعة الرياضة الممارسة

طبيعة الرياضة	ن	س	جماعية باحتكاك	جماعية بدون احتكاك	فردية باحتكاك	فردية بدون احتكاك
جماعية باحتكاك	117	322.79				
جماعية بدون احتكاك	33	329.35	6.56			
فردية باحتكاك	77	336.32	*13.53	6.97		
فردية بدون احتكاك	77	321.67	1.12	7.68	*14.65	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق مايلى :

1. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين لاعبى الرياضات الجماعية باحتكاك وكل من (لاعبى الرياضات الجماعية بدون احتكاك – لاعبى الرياضات الفردية بدون احتكاك) .

2. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين لاعبى الرياضات الجماعية باحتكاك ولاعبى الرياضات الفردية باحتكاك ، وذلك لصالح لاعبى الرياضات الفردية باحتكاك .

3. لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين لاعبى الرياضات الجماعية بدون احتكاك وكل من (لاعبى الرياضات الفردية باحتكاك – لاعبى الرياضات الفردية بدون احتكاك) .

4. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين لاعبى الرياضات الفردية باحتكاك ولاعبى الرياضات الفردية بدون احتكاك ، وذلك لصالح لاعبى الرياضات الفردية باحتكاك .

ويوضح جدول (57) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقاً لفئات الأندية المختلفة ونوع الجنس .

جدول (57)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لفئات الأندية المختلفة ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	1.1	1.1	0.00
بين فئات الأندية	2	11100.37	5550.18	*7.57
التفاعل	2	2473.72	1236.86	1.69
داخل المجموعات	298	218453.8	733.07	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهرفروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لفئات الأندية المختلفة ، كما لم تظهر فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس وفئة النادى .

كذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لفئات الأندية المختلفة .

لذلك قامت الباحثة بدراسة تفصيلية لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لفئات الأندية المختلفة ، وذلك عن طريق اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER .

ويوضح جدول (58) اختبار أقل دلالة معنوية لفيشر FISHER لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لفئات الأندية المختلفة

جدول (58)
اختبار أقل فرق معنوى لفيشر FISHER
لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لفئات الأندية المختلفة

فئة النادى	ن	س	عليا	متوسطة	أقل من المتوسطة
عليا	110	331.71			
متوسطة	96	330.05	1.66		
أقل من المتوسطة	98	316.4	*15.31	*13.65	

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق مايلى :

1.وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين لاعبى الأندية العليا ولاعبى الأندية الأقل من المتوسطة ، وذلك لصالح لاعبى الأندية العليا .

2. وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين لاعبى الأندية المتوسطة ولاعبى الأندية الأقل من المتوسطة ، وذلك لصالح لاعبى الأندية المتوسطة .

3.لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين لاعبى الأندية العليا ولاعبى الأندية المتوسطة .

ويوضح جدول (59) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لعدد مرات التدريب الإسبوعية ونوع الجنس .

جدول (59)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقاً لعدد مرات التدريب الإسبوعية ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	1.74	1.74	0.00
بين عدد مرات التدريب	5	2358.69	471.74	0.61
التفاعل	5	3802.67	760.53	0.99
داخل المجموعات	292	224625	769.26	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لعدد مرات التدريب الإسبوعية ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقا لعدد مرات التدريب الإسبوعية ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس وعدد مرات التدريب الإسبوعية.

ويوضح جدول (60) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لعدد مرات التردد على النادى فى غير مواعيد التدريب ونوع الجنس .

جدول (60)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين
وفقا لعدد مرات التردد على النادى فى غير مواعيد التدريب ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	2300.22	2300.22	3.1
بين عدد مرات التردد على النادى	4	3432.97	858.24	1.16
التفاعل	4	8702.04	2175.51	*2.93
داخل المجموعات	294	218060.5	741.7	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لعدد مرات التردد على النادى فى غيرمواعيد التدريب ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقا لعدد مرات التردد على النادى فى غيرمواعيد التدريب .

كذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية للتفاعل بين نوع الجنس وعدد مرات التردد على النادى فى غير مواعيد التدريب .

ويوضح جدول (61) التفاعل بين نوع الجنس وعدد مرات التردد على النادى فى غير مواعيد التدريب .

جدول (61)
التفاعل بين نوع الجنس
وعدد مرات التردد على النادى فى غير مواعيد التدريب

المجموعات	ن	س	بنين لا يتردد	بنين مرة واحدة	بنين مرتان	بنين 3 مرات	بنين 4 مرات فأكثر	بنات لا تتردد	بنات مرتان	بنات 3 مرات
بنين لا يتردد	74	321.65								
بنين مرة واحدة	67	327.55	5.9							
بنين مرتان	39	328.28	6.63	0.73						
بنين 3 مرات	11	318.18	3.47	9.37	10.1					
بنين 4 مرات فأكثر	4	344.5	22.85	16.95	16.22	26.32				
بنات لا تتردد	31	330.32	8.67	2.77	2.04	12.14	14.18			
بنات مرة واحدة	32	326.47	4.82	1.08	1.81	8.29	18.03	3.85		
بنات مرتان	36	333.22	1.57	5.67	4.94	15.04	11.28	2.9	6.75	
بنات 3 مرات	5	315.8	5.85	11.75	12.48	2.38	28.7	14.52	10.67	
بنات 4 مرات فأكثر	5	289.2	*32.45	*38.35	*39.08	*28.98	*55.3	*41.12	*44.02	26.6

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنات اللاتى يترددن أربع مرات فأكثر على النادى فى غير مواعيد التدريب وكل من (البنين الذين لا يترددون على النادى فى غير مواعيد التدريب – البنين الذين يترددون على النادى مرة واحدة فأكثر على النادى فى غير مواعيد التدريب – البنات اللاتى لا يترددن على النادى فى غير مواعيد التدريب – البنات اللاتى يترددن على النادى فى غير مواعيد التدريب من مرة واحدة وحتى ثلاث مرات إسبوعيا) ، وذلك لصالح كلا من (البنين الذين لا يترددون على النادى فى غير مواعيد التدريب – البنين الذين يترددون على النادى مرة واحدة فأكثر على النادى فى غير مواعيد التدريب – البنات اللاتى لا يترددن على النادى فى غير مواعيد التدريب – البنات اللاتى يترددن على النادى فى غير مواعيد التدريب من مرة واحدة وحتى ثلاث مرات أسبوعيا) .

ويوضح جدول (62) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوعية الأنشطة التى يمارسونها بالنادى غير الرياضة ونوع الجنس .

جدول (62)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين
وفقا لنوعية الأنشطة التى يمارسونها بالنادى غير الرياضة ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	483.16	483.16	0.63
بين نوعية الأنشطة	2	3378.42	1689.21	2.21
التفاعل	2	447.69	223.85	0.29
داخل المجموعات	298	227782.2	764.37	
المجموع	303	231619.4		

*** دال عند مستوى 0.05**

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لنوعية الأنشطة التى يمارسونها بالنادى ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقا لنوعية الأنشطة التى يمارسونها بالنادى ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ونوعية الأنشطة التى يمارسونها بالنادى.

ويوضح جدول (63) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع العضوية بالنادى ونوع الجنس

جدول (63)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لنوع العضوية بالنادى ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	271.72	271.72	0.35
بين نوع العضوية	1	120.05	120.05	0.16
التفاعل	1	536.98	536.98	0.7
داخل المجموعات	300	230388	767.96	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لنوع العضوية بالنادى ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقا لنوع العضوية بالنادى ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ونوع العضوية بالنادى.

ويوضح جدول (64) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لمدة الاشتراك فى الفريق ونوع الجنس

جدول (64)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لمدة الاشتراك فى الفريق ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	13.5	13.5	0.02
بين مدة الاشتراك	12	9508.93	792.41	1.02
التفاعل	12	5494.62	457.89	0.59
داخل المجموعات	278	216924.4	780.3	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لمدة الاشتراك فى الفريق ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقا لمدة الاشتراك فى الفريق ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ومدة الاشتراك فى الفريق.

ويوضح جدول (65) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لمدة الممارسة للرياضة الحالية ونوع الجنس

جدول (65)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لمدة الممارسة للرياضة الحالية ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	2.33	2.33	0.00
بين مدة الاشتراك	11	3590.64	326.42	0.41
التفاعل	11	4746.58	431.51	0.54
داخل المجموعات	280	223137.8	796.92	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لمدة الممارسة للرياضة الحالية ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقا لمدة الممارسة للرياضة الحالية ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ومدة الممارسة للرياضة الحالية.

ويوضح جدول (66) تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين وفقا لنوع البطولة التى يحصل عليها ونوع الجنس

جدول (66)
تحليل التباين لدرجات المسئولية الاجتماعية
لدى الرياضيين وفقا لنوع البطولة التى يحصل عليها ونوع الجنس

مصادر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف
بين نوع الجنس	1	282.48	282.48	0.37
بين نوع البطولة	3	2613.16	871.05	1.13
التفاعل	3	368.96	122.99	0.16
داخل المجموعات	296	227422.6	768.32	
المجموع	303	231619.4		

يتضح من الجدول السابق أنه لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية بين البنين والبنات المقسمين وفقا لنوع البطولة التى يحصل عليها ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا فى درجة المسئولية الاجتماعية وفقا لنوع البطولة التى يحصل عليها ، وكذلك لم تظهر فروق دالة إحصائيا للتفاعل بين نوع الجنس ونوع البطولة التى يحصل عليها.

ثانياً : مناقشة النتائج :

التساؤل الأول : هل تؤثرالمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للأسرة على مستوى المسئولية الاجتماعية للرياضيين ؟

تشير نتائج الجداول من (26) إلى (33) إلى أن مؤهل الوالد ووظيفته ومؤهل الوالدة ووظيفتها وعدد الأخوة بالنسبة للرياضي وكذلك المنطقة السكنية التى يعيش فيها الرياضى ليس لهم دورفى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ، ومن هنا نجد أن المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية للأسرة ليس لها دور فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضى ، بالرغم من اتفاق العديد من العلماء أمثال فؤاد البهى وسميرة أحمد على أن المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة له تأثير على أساليب تربية الطفل ، وتؤكد نتائج أغلب الدراسات أن الأسر التى تنتمى إلى المستويات الاجتماعية والاقتصادية الدنيا يلجأون إلى العقاب البدنى فى تنشئتهم للأبناء ، بينما تتميز الأسر ذات المستويات الاجتماعية والاقتصادية المتوسطة بالمحافظة على العادات والتقاليد وتعمل الأسرة على توفير المناخ النفسى والاجتماعى الذى يساعد على النمو السليم للأبناء ، وبالرغم من ذلك لايوجد دور لتلك المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للأسرة فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ، وتتفق تلك النتيجة مع دراسة أيمن صلاح الدين (2002) .

بينما نلاحظ فى جدول (34) ارتفاع مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين الذين تتوافر مكتبة بمنزلهم مما يشير إلى دور المستوى الثقافى للأسرة على تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين، حيث أن اهتمام الأسرة بتوافر الكتب ذات المجالات المختلفة يؤدى إلى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

ويشير جدولى (36) (37) إلى ارتفاع مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين الذين يقرأون مجالين أو ثلاثة من الكتب ، وقد يرجع ذلك إلى تفتح أذهانهم بالمعلومات الغزيرة التى تؤدى إلى رفع مستوى المسئولية الاجتماعية لديهم ، حيث أن كثرة القراءة تنمى العمليات العقلية للفرد كالتذكر والتخيل والتفكير، بينما كلما زاد عدد مجالات الكتب التى يقرأها الرياضى تقل درجة المسئولية الاجتماعية لديه وربما يرجع السبب إلى تشتت الرياضى نتيجة لكثرة مجالات الكتب التى يقرأها .

ويشير جدول (38) إلى أنه لا يوجد تأثير لنوعية الكتب التى يقرأها الرياضي سواء كانت (علمية– سياسية – دينية – رياضية) على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ، فبالرغم من تنوع مجالات المعلومات بهذه الكتب فلا يوجد نوع معين من الكتب يساعد على تنمية المسئولية الاجتماعية بصورة أفضل .

ويشير جدول (39) إلى أن عدد الهوايات التى يفضلها الرياضى ليس لها دور فى تنمية المسئولية الاجتماعية لديه . فكلما زادت تلك الهوايات أو نقصت لا تؤثر على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضى .

ويشير جدول (40) إلى أن نوعية الهوايات التى يفضلها الرياضى سواء كانت (رسم – موسيقى– قراءة – شعر – كمبيوتر) ليس لها دور فى تنمية المسئولية الاجتماعية لديه ، ولا يوجد لدينا سند علمى يؤكد أو ينفى تلك النتيجة ، ولكن قد يرجع ذلك إلى عدم احتواء تلك الهوايات على إحدى العناصر المكونة للمسئولية الاجتماعية مثل الاهتمام – الفهم – المشاركة .

التساؤل الثانى : هل تؤثرالمتغيرات التربوية والتعليمية للمدرسة علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين ؟

يتضح فى جدولى (41) (42) ارتفاع مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين بارتفاع مستوى المدرسة ، حيث تم تصنيف المدارس إلى ثلاث مستويات (مدارس تقدمية – مدارس وسيطة – مدارس غير تقدمية) حيث تتسم المدارس التقدمية بتوافر ملاعب مناسبة ، ووجود حصة تربية رياضية بالمدرسة ، ووجود عدد كافى من مدرسى التربية الرياضية ، ووجود برامج وأنشطة . ويتفق ذلك مع دراسة سيد عثمان (1971) ، ودراسة هيلسون (1995) حيث يرى نجاح البرامج التدريبية المستمرة ليوم واحد والبرامج التنظيمية والتسلية ، وبرامج المدارس العامة وبرامج التفاعل بين المدارس والتلاميذ فى تعليم المسئولية الاجتماعية

وهذا لايتفق مع نتائج دراسة كاثرين اينيس (1994) التى أشارت إلى تركيز المدارس على الأنشطة الفردية التى تقلل من فرص تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الطلاب بالمقارنة بالأنشطة الجماعية التى تبث روح الجماعة والتعاون فى درس التربية الرياضية .

وترى نبيلة عباس الشوربجى (2001) أن المدرسة هى التى تعلم المهارات والمعلومات المتعلقة بالطريقة التى يعمل بها فى المجتمع ويؤدى ذلك إلى إعداد الطفل للتصرف وفقا للأدوار التى يقوم بها الراشد .

وربما يرجع تفوق المدارس التقدمية فى مستوى المسئولية الاجتماعية نظرا لأن لديها ملاعب وفرص لمزاولة حصة التربية الرياضية ، وتوافر مدرسين وبرامج أنشطة كثيرة يشارك فيها الرياضى ويمارس أساليب القيادة والتبعية التى من شأنها تؤدى إلى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

ويشير جدول (44) أن نوع التخصص فى المرحلة الثانوية سواء كان (علمى – أدبى – أمريكان– دبلوم) لا يؤثر على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ، بينما يشير أن هناك فروق دالة فى التفاعل بين نوع الجنس ونوع التخصص فى المرحلة الثانوية ، ويشير جدول (45) إلى ارتفاع مستوى المسئولية الاجتماعية لدى البنين ذوى تخصص الأمريكان والبنات ذوات التخصص العلمى ،

وربما يرجع ذلك إلى كثرة الضغوط التى يتحملها الرياضى فى تلك المرحلة ومع هذا النوع من التخصص مما يؤدى إلى ارتفاع مستوى المسئولية الاجتماعية لديه .

وتشير جداول (46) ، (47) ، (48) أن المجموع الكلى الذى يحصل عليه الرياضى فى المرحلة الثانوية ، ونوع الكلية التى يدرس بها ، ونوع النشاط الذى يشارك فيه بالمدرسة ، ليس لهم أى تأثير على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

التساؤل الثالث : هل تؤثرمتابعة وسائل الإعلام المختلفة (الصحف – الإذاعة – التليفزيون) علي مستوى المسئولية الاجتماعية للرياضيين ؟

يشير جدول (50) إلى ارتفاع مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين الذين يقرأون الصحف ، وخاصة الرياضيين الذين يقرأون الموضوعات السياسية والموضوعات الرياضية ، وربما يرجع ذلك إلى ما تحتويه تلك الموضوعات بالصحيفة على معلومات وثقافات كثيرة ترفع من مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضى .

كما يشير جدول (52) إلى ارتفاع مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين الذين يشاهدون البرامج السياسية والبرامج الدينية بالتليفزيون، وربما يرجع ذلك إلى ما تحتويه تلك البرامج من مناقشات وحوارات تعبر عن الآرآء المختلفة وتعليم القيم والعادات الموجودة بالمجتمع، فالتليفزيون قادر على استحواذ الإنتباه بما يقدمه من مثيرات سمعية وبصرية تحقق المتعة للمشاهد وتيسر له الثقافة والمعرفة، وقد تكون مشاهدة التليفزيون عاملا من عوامل زيادة الحصيلة المعرفية والمعلوماتية والثقافية وتدعيم القيم الدينية والاجتماعية والمعايير الأخلاقية .

ويشير جدول (54) إلى ارتفاع المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين الذين يسمعون إذاعة القرآن الكريم والإذاعة الرياضية ، وربما يرجع ذلك إلى أن الإذاعة من أكثر وسائل الإعلام إنتشارا فى العصر الحديث وبأقل النفقات بالمقارنة بغيرها من الوسائل الإلكترونية الأخرى ، فهى إحدى الدعائم التى يقوم عليها الرأى العام وتعمل على نشر الثقافة والمحافظة على القيم العلمية والفنية والقومية والأخلاقية والدينية ، ورعاية المعايير الاجتماعية وتشجيع الموهبة والإبتكار .

التساؤل الرابع : هل تؤثر البيئة الرياضية (طبيعة الرياضة – المستوى الاجتماعى والاقتصادى والثقافى للرواد – نوع العضوية بالنادى – مدة الممارسة للرياضة – مدة الاشتراك فى الفريق – نوع البطولة التى يحصل عليها) على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ؟

يشير جدول (56) إلى ارتفاع مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين الممارسين للرياضات الفردية باحتكاك مقارنة بباقى الرياضات ، وربما يرجع السبب إلى العنف والقوة الذاتية التى تتطلبها تلك الرياضات .

وكذلك تميز الرياضيين الممارسين للرياضات الفردية بدرجة أعلى فى المسئولية الاجتماعية عن الرياضيين الممارسيين للرياضات الجماعية ، وهذا يتفق مع دراسة كل من جاى مارك ستيفنسون وشارل ستون (1998) حيث تؤكد نتائجها أن الرياضات الفردية تؤثر بصورة أفضل من الرياضات الجماعية على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

وربما يرجع ذلك إلى أن الرياضات الفردية تركز على الاعتماد على النفس ، فنجد اللاعبين يبذلون قصارى جهدهم من أجل الحصول على مراكز متقدمة ، أما الرياضات الجماعية فيتميز أفرادها بالاتكالية على الآخرين حيث لكل لاعب دور محدد داخل الملعب يقوم به وبالتالى يتم توزيع الأدوار فيما

بينهم . بينما لا تتفق تلك النتائج مع دراسة عصام الهلالى (1985) التى أوضحت أن هناك فروق دالة بين لاعبى الرياضات الفردية ولاعبى الرياضات الجماعية ، لصالح لاعبى الرياضات الجماعية .

يشير جدول (58) إلى ارتفاع المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين فى الأندية العليا والأندية المتوسطة ، وربما يرجع ذلك إلى الأنشطة والبرامج الخدمية التى تقدمها هذه الأندية بالإضافة إلى أن ارتفاع المستوى الثقافى والاجتماعى لها ينقل بدوره مقومات الشخصية المسئولة من خلال الإدارة والسلطة إلى اللاعبين .

ويتفق ذلك مع دراسة كل من محمد شجاع السمندى (1990) ، موللر (1996) ، أيمن صلاح الدين (2002) .

ويشير جدولى (59) ، (60) أن عدد مرات التدريب الإسبوعية وعدد مرات التردد على النادى فى غير مواعيد التدريب ليس لها تأثير على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

بينما يشير جدول (61) إلى انخفاض مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين الإناث اللاتى يترددن على النادى أربع مرات فأكثرإسبوعيا فى غير مواعيد التدريب ، وربما يرجع ذلك قضاء فراغ تلك البنات فى التنزه بحدائق النادى وعدم استغلال وقت فراغهم فى عمل مفيد ينمى لديهن بعض المهارات التى تساعدهم فى المجتمع .

يشير جدول (62) إلى أن نوعية الأنشطة التى يشارك فيها الرياضى بالنادى لا تؤثر على مستوى المسؤلية الاجتماعية لدي الرياضيين .

ويشير جدول (63) إلى أن نوع العضوية بالنادى سواء (عاملة أو رياضية) لا تؤثر على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ، وهذا يتفق مع دراسة ايمن صلاح الدين (2002) .

ويشير جدولى (64) ، (65) إلى أن مدة الاشتراك فى الفريق وعدد سنوات الممارسة للرياضة الحالية لا تؤثر على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين ، وربما يرجع ذلك إلى أن الرياضيين عادة ما ينتقلون من رياضة إلى أخرى ومن فريق إلى آخر منذ السنوات الأولى لهم ، ويتفق ذلك مع دراسة أيمن صلاح الدين (2002) .

كما يشير جدول (66) أن نوع البطولة التى يحصل عليها الرياضى سواء كانت (محلية – جمهورية – دولية) لا تؤثر على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

الفصل السادس
الاستنتاجات والتوصيات

أولاً : الاستنتاجات

ثانياً :التوصيات

الفصل السادس
الاستنتاجات والتوصيات

أولاً : الاستنتاجات :

في ضوء أهداف الدراسة وفي حدود العينة والإجراءات التي قامت بها الباحثة والمنهج الإحصائي المستخدم وما توصلت إليه من نتائج يمكن استنتاج ما يلي :

1. لا يؤثر مؤهل الوالد والوالدة ووظيفة الوالد والوالدة وعدد الأخوة بالنسبة للرياضى على مستوى المسئولية الاجتماعيه لدى الرياضيين .

2. يتميز الرياضيون الذين تتوفر مكتبة بمنزلهم بدرجة أعلي من المسئولية الاجتماعية عن الرياضيين الذين لم تتوفر المكتبة بمنزلهم .

3. يتميز الرياضيون الذين يقرأون مجالين أو ثلاث مجالات من الكتب بدرجة أعلي من المسئولية الاجتماعية عن الرياضيين الذين يقرأون مجال واحد أو أربع مجالات أو خمس مجالات من الكتب .

4. يتميز الرياضيون فى المدارس التقدمية والمدارس الوسيطة بدرجة أعلي من المسئولية الاجتماعية عن الرياضيين فى المدارس الغير تقدمية .

5. لا يؤثر التخصص و المجموع الكلى فى المرحلة الثانوية و نوع الكلية التي يدرس بها ونوع النشاط الممارس بالمدرسة على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

6. يتميز الرياضيون الذين يقرأون الموضوعات السياسية والموضوعات الرياضية بالصحف بدرجة أعلى من المسئولية الاجتماعية .

7. يتميز الرياضيون الذين يشاهدون البرامج السياسية والبرامج الرياضية بالتليفزيون بدرجة أعلى من المسئولية الاجتماعية .

8. يتميز الرياضيون الذين يسمعون إذاعة القرآن الكريم والإذاعة الرياضية بدرجة أعلى من المسئولية الاجتماعية .

9. لا تؤثر عدد مرات التدريب الإسبوعية وعدد مرات التردد على النادى فى غبر مواعيد التدريب ونوعية الأنشطة التى يمارسها الرياضي بالنادي علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين.

10. لا تؤثر نوع العضوية بالنادى سواء كانت (عاملة – رياضية) على درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

11. لا تؤثر مدة الاشتراك فى الفريق ومدة الممارسة للرياضة الحالية على درجة المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين .

12. لا تؤثر نوع البطولة التى يحصل عليها الرياضى على درجة المسئولية الاجتماعية لديه .

13. يتميز لاعبي الأندية ذات المستويات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية العليا والمتوسطة بدرجة أعلي من المسئولية الاجتماعية عن لاعبي الأندية الأقل من المتوسطة .

14.يتميز لاعبى الرياضات الفردية باحتكاك بدرجه أعلى من المسئولية الاجتماعية عن كل من (لاعبي الرياضات الفردية بدون احتكاك – لاعبي الرياضات الجماعية سواء باحتكاك أو بدون احتكاك) .

التوصيات :

فى ضوء النتائج التى توصلت إليها الدراسة الحالية والتى تم عرضها ، توصى الباحثة بما يلى :

1. حث الأسرمن خلال الوسائل المختلفة على الاهتمام بمكتبة المنزل وتزويدها بمجالات مختلفة من الكتب لما لها من دور إيجابى فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

2. الاهتمام بتكامل الجوانب التربوية المتكاملة بالمدارس ومحاولة توفير ملاعب مناسبة ومدرسين تربية رياضية ، والاهتمام بحصة التربية الرياضية ، وتوفير برامج للأنشطة المختلفة ليشارك فيها التلاميذ لما لها من تأثير إيجابى على تنمية المسئولية الاجتماعية لديهم .

3. الاهتمام بتفعيل دور وسائل الإعلام بمختلف أنواعها لما لها من دور حيوى وهام فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

4. العمل على توفير فرص المشاركة الفردية فى الأنشطة التنافسية الفردية لما لها من تأثير إيجابى فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

5. ضرورة الاهتمام بتطوير الخدمات الرياضية والاجتماعية بالأندية ذات المستوى الاجتماعي والاقتصادى والثقافى الأقل من المتوسط لما لها من تأثير إيجابى على تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

ملخص الدراسة

تعد عملية التنشئة الاجتماعية فى أساسها عملية تعلم ، حيث يكتسب الفرد من خلالها أنماطا سلوكية معينة عبر مراحل العمر المختلفة ، كما تسهم فى إكسابه عادات واتجاهات ومعتقدات وقيم توجه سلوكه وجهة محددة يمكن التنبؤ بها ، كذلك تسهم التنشئة الاجتماعية فى تعديل وتغيير سلوك الأفراد بحيث يتفق هذا السلوك مع الأهداف الرئيسية التى تسعى عملية التنشئة الاجتماعية إلى تحقيقها (32 : 76) .

وهناك العديد من المؤسسات التى تلعب دوراً فعالاً فى عملية التنشئة الاجتماعية للأفراد وتتباين فى درجة تأثيرها وفى الأساليب التى تتبعها لتحقيق التنشئة الاجتماعية ، ومن أهم تلك المؤسسات : الأسرة – المدرسة – وسائل الإعلام – المؤسسات الرياضية) .

ويرى محمد غيث(1991) أن مؤسسات التنشئة الاجتماعية هي تنظيمات أو هيئات اجتماعية أو وسائط تلعب دورا رئيسيا في التنشئة الاجتماعية للفرد كما يطلق عليها وكالات لأن المجتمع يوكل عليها أمر التنشئة الاجتماعية (70 : 224).

والتنشئة الاجتماعية عملية معقدة ومتشعبة تستهدف مهام كبيرة وتتبع أساليبا متعددة لتحقيق ما تهدف إليه ، وتعد المسئولية الاجتماعية من أهم تلك المهام لتى يجب توجيه عملية التنشئة الاجتماعية نحو تنميتها .

ويكتسب الفرد المسئولية الاجتماعية من خلال مجموعة متشابكة من الميكانيزمات حيث تتأثرحياته ونسقه القيمي بطبيعة الجماعات التي ينتمي إليها ، كما تتكامل شخصيته أيضا كوحدة وظيفية لأنها جزء من مجري الأحداث الاجتماعية ، ومن خلال المشاركة في جماعة يكتسب التأييد والقبول والمزيد من تأكيد ذاته والثقة في النفس حيث يقبل علي المشاركة في العمل مع جماعة من الناس ممن يتفقون معه في الأهداف والاهتمامات ، وربما كان الأهم من ذلك إدراكه بأن الجماعة تستطيع القيام بالكثير من الأعمال التي يعجز عن القيام بها بمفرده (21 : 123) .

وينجذب الفرد إلي الجماعة التي تتفق مع ميوله وقدراته ويحقق من خلالها أهدافه وبالتالي تتحقق أهداف الجماعة من خلال هدف واحد مشترك ، ففي الجماعة الرياضية يمارس اللاعب إحدي الرياضات التي يحبها ، ويتفق مع جماعة الفريق علي عدة اهتمامات وأهداف ، ومن خلال المشاركة الاجتماعية لأعضاء الفريق تحدث العديد من المواقف التي غالبا ماتؤثر تأثيرا إيجابيا في تكوين شخصيتة (30 : 178) . وبالتالي يشعر اللاعب بالمسئولية تجاه الجماعة التي ينتمي إليها حتي تتحقق أهداف الجماعة .

ويرى سيد عثمان (1973) أن المسئولية الاجتماعية عبارة عن علاقات متناسقة ومترابطة ما بين الفرد وذاته وبين الفرد والجماعة التي ينتمي إليها ، وتلك العلاقات تشكل في النهاية عوامل النجاح لكل من ذات الفرد ورفاهية المجتمع ، وذلك بتحديد السلوك لكل فرد ، وتتحدد سلوكيات الأفراد من خلال معايير اجتماعية ، تتشكل من الإحساس الداخلي للفرد والقيود الخارجية للجماعة (كالسلطة – العادت والتقاليد – السن – القوانين واللوائح) وتلك المعايير تتعلق بالأفراد المسئولين عن نتائج أفعالهم (26 : 8) .

وعلي هذا يمكن تحليل المسئولية الاجتماعية من خلال علاقة الفرد بالجماعة وعلاقة الفرد بذاته ، بمعني أن الفرد المسئول يجب أن يكون راشداً مدركاً لطبيعة أفعاله واتجاهاته نحو مجتمعه وأن يتحلي بصفات الشخصية المسئولة ، كما أن الجماعة يجب أن تكون جماعة عاملة منتجة لها أهدافها التي تسعي إلي تحقيقها .

وتعتبر المسئولية الاجتماعية أحد الأهداف العليا للتربية وإذا كانت الرياضة أحد وسائط التربية فإن الإفتراض الجدلي أن الرياضة هي أحد الوسائط التربوية للمسئولية الاجتماعية ، وإذا وجهنا الاهتمام لما

يمكن أن يقوم به المشتغلون بالعلوم الاجتماعية التربوية خاصة علوم التربية الرياضية وعلم الاجتماع الرياضي زاد الإحساس بأهمية دراسة المسئولية الاجتماعية والتعرف علي عناصرها وجوانبها وآثارها والعوامل التي قد تكون ذات علاقة بها لدي الرياضيين (50 : 8) .

ويشير عصام الهلالي(1985) إلي أن دراسة المسئولية الاجتماعية يعد مطلبا اجتماعيا حضاريا للمجتمع ، وهو في الوقت نفسه مطلبا علميا لإثراء مفهوم جديد يدور حول الشخصية الإيجابية المتفاعلة مع المجتمع والمتفهمة لأمانيه ومشاكله (50 : 2) .

و يرى سيد عثمان (1973) أن دراسة المسئولية الاجتماعية لها أهمية ومغزى بالنسبة للشخصية وفهمها ، وبالنسبة إلى التحول والتغير الاجتماعى الذى تمر به المجتمعات العربية فى هذه المرحلة وكذلك بالنسبة لدور التربية فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الناشئين فى هذه المجتمعات . حيث أن التربية هى أحد الوسائل التى عن طريقها يمكن أن ننمى المسئولية الاجتماعية عند أعضاء المجتمع الصغار الذين سيتحملون أعباء التحولات والتغيرات المقبلة وأن القائمين على شئون التربية وأجهزتها ومؤسساتها لهم دور فعال فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الأفراد (26 : 9) .

ومن خلال الاطلاع على الدراسات السابقة التى اهتمت بدراسة العلاقة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية والمسئولية الاجتماعية لاحظت الباحثة ندرة شديدة فى تلك الدراسات حيث بلغت أربع دراسات فقط . وهى دراسة فادية داود (1990) ، ودراسة منى قاسم (1990) ، ودراسة سلوى قنديل (2003) ، ودراسة ميشيل جوردون (2004) ، ومن ناحية أخرى فلم تجد الباحثة أى دراسات عن علاقة مؤسسات التنشئة الاجتماعية بالمسئولية الاجتماعية .

ونظرا لأن المسئولية الاجتماعية تلعب دورا هاما فى حياة الرياضيين ، حيث أن لكل رياضة خطط وقواعد وقوانين تحكم سلوك الرياضى فى الملعب ، وهذا يتطلب قدر عال من المسئولية الاجتماعية، لذلك سوف تحاول الباحثة التعرف على الدورالذى تقوم به مؤسسات التنشئة الاجتماعية فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

أهداف الدراسه :

تهدف هذه الدراسه إلي التعرف علي الأدوار التي تقوم بها مؤسسات التنشئة الاجتماعية (الأسرة – المدرسة – وسائل الإعلام – الأندية الرياضية) في تنمية المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين (ذكور – إناث) وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية :

1. التعرف علي تأثير المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للأسرة علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين .
2. التعرف علي تأثير المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للمدرسة علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين .
3. التعرف علي تأثير وسائل الإعلام المختلفة (الصحف – الإذاعه – التليفزيون) علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين .
4. التعرف علي تأثير المستوي الاجتماعي والاقتصادي والثقافى للنادي علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضين .

منهج الدراسة :

نظرا لأن هذه الدراسة تهدف إلي التعرف علي الدور الذي تقوم به مؤسسات التشئة الاجتماعية في تنمية المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين فقد عمدت الباحثة علي إجراء دراسة مسحية متعمقة على الرياضيين تتضمن استمارة بيانات ديموجرافية بالإضافة إلى قياس المسئولية الاجتماعية لديهم بهدف الكشف عن أدوارمؤسسات التنشئة الاجتماعية التي تعمل على تنمية المسئولية الاجتماعية للرياضيين ، حيث يتم الحصول علي المعلومات بصورة مباشرة من عينه الرياضيين ، وتبعا لذلك يعد المنهج الوصفي أكثر المناهج الملائمة لطبيعه الدراسة وتحقيق أهدافها ، حيث يستخدم وخاصة بطريقه المسح الاجتماعي علي نطاق واسع في علم الاجتماع وعلم النفس والعلوم التربوية والسياسية والإدارية.

عينه الدراسة :

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العمدية من لاعبي الرياضات الفردية والرياضات الجماعية بأنديه محافظه الإسكندريه (ذكور – إناث) وبلغ إجمالي العينه 304 لاعب ولاعبة .

أدوات جمع البيانات :

1. مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين (إعداد أيمن صلاح الدين) .
2. استمارة البيانات الشخصية (إعداد الباحثه) .

المعالجة الإحصائية :

1.الإحصاء الوصفى الذى شمل مقاييس النزعة المركزية ومقاييس التشتت .

2.الإحصاء الإستدلالى للمتغيرات باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد وفى اتجاهين .

النتائج :

1. لا يؤثر مؤهل الوالد والوالدة ووظيفة الوالد والوالدة وعدد الأخوة بالنسبة للرياضى على مستوى المسئولية الاجتماعيه لدى الرياضيين .

2. يتميز الرياضيون الذين تتوفر مكتبة بمنزلهم بدرجة أعلي من المسئولية الاجتماعية عن الرياضيين الذين لم تتوفر المكتبة بمنزلهم .

3. يتميز الرياضيون الذين يقرأون مجالين أو ثلاث مجالات من الكتب بدرجة أعلي من المسئولية الاجتماعية عن الرياضيين الذين يقرأون مجال واحد أو أربع مجالات أو خمس مجالات من الكتب .

4. يتميز الرياضيون فى المدارس التقدمية والمدارس الوسيطة بدرجة أعلي من المسئولية الاجتماعية عن الرياضيين فى المدارس الغير تقدمية .

5. لا يؤثر التخصص و المجموع الكلى فى المرحلة الثانوية و نوع الكلية التي يدرس بها ونوع النشاط الممارس بالمدرسة على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

6. يتميز الرياضيون الذين يقرأون الموضوعات السياسية والموضوعات الرياضية بالصحف بدرجة أعلى من المسئولية الاجتماعية .

7. يتميز الرياضيون الذين يشاهدون البرامج السياسية والبرامج الرياضية بالتليفزيون بدرجة أعلى من المسئولية الاجتماعية .

8. يتميز الرياضيون الذين يسمعون إذاعة القرآن الكريم والإذاعة الرياضية بدرجة أعلى من المسئولية الاجتماعية .

9. لا تؤثر عدد مرات التدريب الإسبوعية وعدد مرات التردد على النادى فى غبر مواعيد التدريب ونوعية الأنشطة التى يمارسها الرياضي بالنادي علي مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين.

10. لا تؤثر نوع العضوية بالنادى سواء كانت (عاملة – رياضية) على درجة المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

11. لا تؤثر مدة الاشتراك فى الفريق ومدة الممارسة للرياضة الحالية على درجة المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين .

12. لا تؤثر نوع البطولة التى يحصل عليها الرياضى على درجة المسئولية الاجتماعية لديه .

13. يتميز لاعبي الأندية ذات المستويات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية العليا والمتوسطة بدرجة أعلي من المسئولية الاجتماعية عن لاعبي الأندية الأقل من المتوسطة .

14. يتميز لاعبى الرياضات الفردية باحتكاك بدرجه أعلى من المسئولية الاجتماعية عن كل من (لاعبي الرياضات الفردية بدون احتكاك – لاعبي الرياضات الجماعية سواء باحتكاك أو بدون احتكاك) .

التوصيات :

فى ضوء النتائج التى توصلت إليها الدراسة الحالية والتى تم عرضها ، توصى الباحثة بما يلى :

1. حث الأسرمن خلال الوسائل المختلفة على الاهتمام بمكتبة المنزل وتزويدها بمجالات مختلفة من الكتب لما لها من دور إيجابى فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

2. الإهتمام بتكامل الجوانب التربوية المتكاملة بالمدارس ومحاولة توفير ملاعب مناسبة ومدرسين تربية رياضية ، والاهتمام بحصة التربية الرياضية ، وتوفير برامج للأنشطة المختلفة ليشارك فيها التلاميذ لما لها من تأثير إيجابى على تنمية المسئولية الاجتماعية لديهم .

3. الإهتمام بتفعيل دور وسائل الإعلام بمختلف أنواعها لما لها من دور حيوى وهام فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

4. العمل على توفير فرص المشاركة الفردية فى الأنشطة التنافسية الفردية لما لها من تأثير إيجابى فى تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

5. ضرورة الاهتمام بتطوير الخدمات الرياضية والاجتماعية بالأندية ذات المستوى الاجتماعي والاقتصادى والثقافى الأقل من المتوسط لما لها من تأثير إيجابى على تنمية المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

مستخلص الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الدور الذى تقوم به مؤسسات التنشئة الإجتماعية (الأسرة– المدرسة – وسائل الإعلام – الأندية الرياضية) فى تنمية المسئولية الإجتماعية لدى الرياضيين ، وقد اعتمدت الباحثة على المنهج الوصفى بطريقة المسح الاجتماعي ، وأُجريت الدراسة على عينة بلغ قوامها (304) لاعب ولاعبة ممثلين للرياضات المختلفة بأندية محافظة الإسكندرية حضر، وقد استخدمت الباحثة مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين (إعداد أيمن صلاح الدين)، واستمارة بيانات ديموجرافية (إعداد الباحثة) ، وأسفرت النتائج عن تميز الرياضيين فى المدارس التقدمية والمدارس الوسيطة بدرجة أعلي من المسئولية الإجتماعية عن الرياضيين فى المدارس الغير تقدمية ، كما لاتؤثر المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية للأسرة على مستوى المسئولية الاجتماعية لدى الرياضيين .

المراجـــــــــــــــع

المـراجـــــــــــع

اولا المراجـــــع العربيه :

1. إحسان محمد الحسن (1995) : **موسوعه علم الاجتماع** ، دار الطليعة ، بيروت .

2. أحمد أمين فوزي ، بثينه محمد فاضل (2005) : **سيكولوجية الشخصية الرياضي**ة ، المكتبة المصرية، الإسكندرية .

3. أحمد زكي بدوي (1993) : **معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية** ، مكتبه لبنان ، بيروت .

4. أحمد عبد العزيز سلامه ، عبد السلام عبد الغفار (1990) : **علم النفس الاجتماعي** ، دار النهضة العربية .

5. أحمد محمد المهدي (1985) : **العلاقة بين المشاركة والمسئولية الاجتماعيو عند تلاميذ المرحلة الثانوية** ، رساله ماجستير غير منشورة ، كليه التربية، جامعة عين شمس .

6. انتصار يونس (1993) : **السلوك الإنساني** ، دار المعارف ، القاهرة .

7. أيمن صلاح الدين محمد (2002) : **المسئولية الاجتماعية لدي الرياضيين – دراسة تحليلية**، رساله ماجستير غير منشورة ، كليه التربية الرياضية للبنين الهرم ، جامعة حلوان .

8. إيناس علي حسن (1995) : **دور التنشئة الاجتماعية في تكوين هوية ثقافية للطفل المصري – " دراسة ميدانية بمدينة المنيا "** ، رساله ماجستير غير منشورة ، كليه الآداب ، جامعة المنيا .

9. بسامة خالد المسلم (2001) : **التزاور الاسري وعلاقته بالتنشئة الاجتماعية في المجتمع الكويتي** ، دراسة ميدانية علي طلبه جامعة الكويت ، مجله دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد (101) إبريل – يونيو .

10. جباره عطيه جباره (1986) : **المشكلات الاجتماعية والتربوية (تشخيص – علاج – وقاية)** ، دار المعرفه الجامعية ، الإسكندرية .

11. حامد عبد السلام زهران (2000) : **علم النفس الاجتماعي** ، ط 6 ، عالم الكتب ، القاهرة.

12. حسين حسن حسين طاحون (1990) : **تنميه المسئولية الاجتماعية ـ دراسة تجريبية** ، رساله دكتوراه غير منشورة ، كليه التربية ،جامعة عين شمس .

13. حسين عبد الحميد أحمد رشوان (2003) **: الأسرة والمجتمع ، دراسة في علم اجتماع الأسره** ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية .

14. حمدي حيا الله (1977) : **الأخلاق ومعيارها** ، مطبعه الجبلاوي ، القاهرة .

15. حنان عبد الحميد العناني (2000) : **الطفل والأسرة والمجتمع** ، دار الصفا للنشر والتوزيع، عمان .

16. خير الدين عويس ، عصام الهلالي (2005) : **الاجتماع الرياضي** ، ط 2 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

17. خير الدين عويس ، عطا حسن إبراهيم (1998) : الإعلام الرياضي ، الجزء الأول ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .

18. رشاد صالح الدمنهوري ، عباس محمود عوض (1995) : **التنشئة الاجتماعية والتأخر الدراسي ، دراسة في علم النفس الاجتماعي التربوي** ، دار المعرفه الجامعية، الإسكندرية .

19. زكريا الشربيني ، يسريه صادق (2000) : **تنشئة الطفل وسبل الوالدين في معاملته ومواجهة مشكلاته**

20. زين العابدين درويش (1999) : **علم النفس الاجتماعي – أسسه وتطبيقاته** ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

21. سعيد طه أبو السعود (1987) : **التعليم الأساسي وتنميه أبعاد المسئولية الاجتماعية لدي التلاميذ** ، رساله ماجستير غير منشورة ، كليه التربية ، جامعة الزقازيق .

22. سلوي محمد عبد الغني قنديل (2003) : **المناخ الأسري كما يدركه الأبناء وعلاقته بالمسئولية الاجتماعية لدي تلاميذ المرحله الإعدادي**ة ، رساله ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

23. سميره أحمد السيد (1998) : **علم اجتماع التربية** ، طـ 3 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

24. سوسن يوسف عبده يوسف (2005) : **دور بعض عوامل التنشئة الاجتماعية في توجيه سلوك وقت الفراغ للمرحله السنيه من (12- 15) سنه** ، رساله دكتوراه غير منشورة ، كليه التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية.

25. سيد أحمد عثمان (1971) : **المشاركه كعنصر من عناصر المسئولية الاجتماعية** ، بحث منشور بصحيفه التربية ، كليه التربية ، جامعة عين شمس .

26. سيد أحمد عثمان (1973) : **المسئولية الاجتماعية ، دراسة نفسية اجتماعي**ة ، الأنجلو المصريه ، القاهرة .

27. سيد أحمد عثمان (1973) : **المسئولية الاجتماعية في الإسلام ، دراسة نفسية اجتماعية ،** الكتاب السنوي في التربية وعلم النفس ، عالم الكتاب ، القاهرة .

28. سيد أحمد عثمان (1986) : **المسئولية الاجتماعية والشخصية المسلم**ة ، طـ 3 ، الأنجلو المصريه ، القاهرة .

29. سيد أحمد عثمان (1986) : **علم النفس الاجتماعي التربوي ، التطبيع الاجتماعي** ، الجزء الأول ، الأنجلو المصريه ، القاهرة .

30. سيد أحمد عثمان (1994) : **التحليل الأخلاقي للمسئوليه الاجتماعية** ، الأنجلو المصرية، القاهرة .

31. شبل بدران ، فاروق محفوظ (1998) : **أسس التربية** ، دار المعرفه الجامعية ، الإسكندرية .

32. شعبان جاب الله (1999) : **علم النفس الاجتماعي ، أسسه وتطبيقاته** ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

33. شفيق رضوان (1996) : **علم النفس الاجتماعي** ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، القاهرة .
34. صبري عبد السميع حسين (1995) : **تقييم فعالية الإعلام المرئي (التليفزيون) في تنمية الوعي السياحي** ، بحث منشور ، المؤتمر العلمي الثامن بكليه الخدمه الاجتماعية ، جامعة حلوان .

35. صلاح الفوال (1996) : **علم الاجتماع بين النظريه والتطبيق** ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

36. عادل عز الدين الأشول (1987) **: علم النفس الاجتماعي مع الإشارة إلي مساهمات علماء الإسلام** ، الأنجلو المصريه ، القاهرة .

37. عادل محمد موسي (1993) : **العوامل المؤدية للمشكلات الأسرية من منظور خدمة الفرد** ، دراسة مقارنة بين عينتين من الريف والحضر ، بحث منشور بمجله الخدمة الاجتماعية ، القاهرة .

38. عبد الرحمن شهيل ، محمد خلفاوي الراوي (1994) : **تربية الطفل في مجتمع الإمارات** ، بحث منشور ، مؤتمر دور الأسرة في تكوين شخصية الطفل ، دائرة الثقافه والإعلام ، الشارقة.

39. عبد العزيز السيد الشخصي (2001) : **علم النفس الاجتماعي** ، دار القاهرة للكتاب ، القاهرة.

40. عبد الفتاح محمد دويدار (1994) : **علم النفس الاجتماعي - أصوله ومبادئه** ، دار النهضة العربية ، بيروت .

41. عبد الله بن طه الصافي (2001) : **المناخ المدرسي وعلاقته بدافعيه الإنجاز ومستوي الطموح لدي عينة من طلاب وطالبات المرحله الثانوية بمدينه أبها** ، مجله دراسات الخليج العربي ، العدد (79) ، السنه (22) ، كليه التربية بأبها ، جامعة الملك خالد ، المملكة العربية السعودية .

42. عبد الله عبد الدايم (1973) : **التربية عبر التاريخ من العصور القديمة حتي أوائل القرن العشرين** ، دار العلم للملايين ، بيروت .

43. عبد الله محمد (1996) : **علم اجتماع المدرس**ة ، دار الفكر الجامعي ، الإسكندرية .

44. عبد الكريم عفيفي (1997) : **الخدمة الاجتماعية في المجال التعليمي بين النظرية والتطبيق،** مكتبه عين شمس ، القاهرة .

45. عبد المطلب أمين القريطي (2003) : **في الصحة النفسي**ة ، طـ 3 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

46. عبد الهادي الجوهري (1983) : **قاموس علم الاجتماع** ، مكتبه نهضه الشرق، القاهرة .

47. عبد الهادي الجوهري (2001) : **أصول علم الاجتماع** ، المكتبة الجامعيه ، الإسكندرية .

48. عبد الواحد علواني (1997) : **تنشئة الأطفال وثقافة التنشئة** ، دار الفكر العربي ، دمشق.

49. عزة حسين زكي (1985) : **المشكلات السلوكية التي يعاني منها أطفال المرحله الابتدائية المحرومين من رعايه الوالدين** ، رساله ماجستير غير منشورة ، معهد دراسات الطفولة ، جامعة عين شمس .

50. عصام الهلالي (1985) : **المسئولية الاجتماعية للرياضيين وغير الرياضيين** ، بحث منشور ، المؤتمر العلمي لبحوث ودراسات التربية البدنية والرياضة ، كليه التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .

51. عصام نمر ، عزيزه سماره (1990) : **الطفل والأسرة والمجتمع** ، طـ 2 ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، عمان .

52. علي ليلة (1995) : **الشباب في مجتمع مغاير** ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية .

53. فاخر عاقل (1985) : **طبائع البشر ، دراسات نفسية واجتماعية** ، كتاب العربي ، الكتاب السادس ، مطبعه حكومه الكويت ، الكويت .

54. فاديه داود (1990) : **المسئولية الاجتماعية في ضوء الاتجاهات الدينية لدي الأطفال من الجنسين في الطفوله المتأخرة** ، بحث منشور ، المؤتمر الدولي للطفولة في الإسلام ، جامعة الأزهر .

55. فاطمة سالم سعيد العامري (1998) : **فاعلية برنامج إرشادي في تنمية المسئولية الاجتماعية لدي عينة من طالبات المرحلة الثانوية بدولة الإمارات العربية المتحدة** ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

56. فؤاد البهي السيد (1991) : **علم النفس الاجتماعي** ، طـ 2 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

57. فيوليت فؤاد إبراهيم ، عبد الرحمن سيد سليمان (1998) : **دراسات في سيكولوجية النمو ، الطفولة والمراهق**ة ، مكتبه زهراء الشرق ، القاهرة .

58. كافية رمضان (1994) : **الأسرة وسيط تربوي** ، بحث منشور ، مؤتمر دور الأسرة في تكوين شخصية الطفل ، دائره الثقافة والإعلام ، الشارقة .

59. كمال درويش ، محمد الحماحمي (1997) : **رؤيه عصرية للترويح وأوقات الفراغ** ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .

60. لبيب عبد العزيز لبيب (1993) **: الاتجاهات الوالدية وعلاقتها باتجاهات الأبناء نحو النشاط الرياضي** ، رساله ماجستير غير منشورة ، كليه التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .

61. ماهر محمود عمر (2000) : **سيكولوجية العلاقات الاجتماعية** ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية.

62. محمد إبراهيم الشافعي (1982) : **المسئولية والجزاء في القران الكريم** ، مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة .

63. محمد إبراهيم عبد العال (1995) : **دور معسكرات الشباب في تنمية المسئولية الاجتماعية نحو البيئة** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات والبحوث البيئية ، جامعة عين شمس .

64. محمد الحماحمي ، عايده عبد العزيز (1998) : **الترويح بين النظرية والتطبيق** ، طـ 2 ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .

65. محمد أيوب الشحيمي (1996) : **الإرشاد النفسي التربوي الاجتماعي لدي الأطفال** ، دار الفكر العربي ، بيروت .

66. محمد بلال جيوشي (1980) : **إتجاهات الآباء نحو لعب الأطفال وعلاقتها ببعض المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية والنفسية للأسرة** ، رساله دكتوراة غير منشورة ، كلية البنات ، جامعة عين شمس .

67. محمد حسام الدين (2003) : **المسئولية الاجتماعية للصحافة** ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة .

68. محمد سعيد فرح (1980) : **البناء الاجتماعي والشخصية** ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الإسكندرية .

69. محمد شفيق (2003) : **الإنسان والمجتمع ، مقدمة في علم النفس الاجتماعي** ، المكتب الجامعي الحديث ، الإسكندرية .

70. محمد عاطف غيث (1991) : **علم الاجتماع** ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية .

71. محمد عاطف غيت (1995) : **قاموس علم الإجنماع** ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية .

72. محمد عبد المنعم بدر (1983) : **اللاتطوعية** ، مجلة المسلم المعاصر ، مؤسسة المسلم المعاصر ، العدد (34) ، بيروت .

73. محمد كمال الدين (1983) : **المسئولية الجنائية أساسها وتطورها ، دراسة مقارنة في القانون الطبيعي والشريعة الإسلامية** ، دار البحوث العلمية ، الكويت .

74. محمد محمد نعيمة (1992) : **الاختلافات الوالدية في التنشئة الاجتماعية وعلاقتها ببعض سمات الشخصيه لدي الأبناء** ، رساله دكتوراه غير منشورة ، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس .

75. محمد محمد نعيمة (2002) : **التنشئة الاجتماعية وسمات الشخصية** ، دار الثقافه العلمية ، القاهرة .

76. محمد محمود الخوالدة (1978) : **مفهوم المسئولية الاجتماعية عند الشباب الجامعي في الأردن ودعوة لتعليم المسئولية في التربية المدرسية** ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، العدد (26) المجلد (7) .

77. محمود فتحي عكاشه (2002) : **علم النفس الاجتماعي** ، شركه الجمهورية الحديثة ، الإسكندرية .

78. مختارمحمد أحمد السيد الكيال (1992) : **المسئولية الاجتماعية وعلاقتها بمفهوم الذات ومحل التبعية لدي طلاب الجامعة** ، رساله ماجستير غير منشورة ، كليه التربية ، جامعة عين شمس .

79. مصطفي السايح محمد (2002) : **علم الاجتماع الرياضي** ، مكتبة الإشعاع الفنية ، الإسكندرية .

80. مصطفي فهمي ، محمد علي القطان (1979) : **علم النفس الاجتماعي** ، دراسات نظرية وتطبيقات عملية ، ط 3 ، مكتبة الخانجي ، القاهرة .

81. مصطفي محمود عبد الهادي (1991) : **التنشئة الاجتماعية للأبناء وعلاقتها بأنساقهم القيمية** ، رساله دكتوراة غير منشورة ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس.

82. معن خليل عمر (2000) : **علم اجتماع الأسرة** ، دار الشروق ، عمان .

83. مغاوري عبد الحميد مرزوق (1981) : **دراسة العلاقة بين المسئولية الاجتماعية وبعض جوانب التوافق الشخصي والاجتماعي لدي تلاميذ المرحلة الثانوية** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كليه التربية ، جامعة قناة السويس .

84. مني محمد قاسم (1990) : **دراسة العلاقه بين الاتجاهات الوالدية كما يدركها الأبناء والمسئولية الاجتماعية لدي تلاميذ المرحله الثانوي**ة ، رساله ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

85. ميراندا صبحي سيداروس (1999) : **مدي إسهام بعض عوامل التنشئة الاجتماعية في التفوق الرياضي للمرحله السنيه من (15-18) بمحافظة الإسكندرية** ، رساله ماجستير غير منشورة ، كليه التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية .

86. نبيل عبد الفتاح حافظ ، عبد الرحمن سيد سليمان (1997) : **علم النفس الاجتماعي** ، مكتبة زهراء الشرق ، القاهرة .

87. نبيله عباس الشوربجي (2001) : **علم النفس الاجتماعي** ، الجزء الأول ، مكتبه زهراء الشرق ، القاهرة .

88. هادي نعمان الهيتي (1988) : **ثقافة الأطفال** ، سلسله عالم المعرفه ، العدد (123) ،الكويت .

89. هدي محمد قناوي (1999) : **الطفل تنشئتة وحاجاتة** ، الأنجلو المصرية ، القاهرة .

90. ولية محسن بركات (2000) : **فاعليه برنامج إرشادي لتنميه المسئولية الاجتماعية لدي بعض المضطربين وغير المضطربين سلوكيا من تلاميذ المرحلة الإعداديه بالمجتمع اليمني**، رساله ماجستير غير منشورة ، كليه التربية ، جامعة الإسكندرية .

ثانيا المراجـــــع الأجنبيه :

91. Baldwin, J.m (1960) **: Dictionary of philosophy and psychology** , U.S: peter smith.

92. Colville,J,K & Clarken,R,H (1992) :**Developing social responsibility through law related education** , paper presented at the Annual meeting of American education research association , san Francisco , C A , April.

93.Copagnone , Nick (1995) : **Teaching responsibility to rural elementary youth going beyond the urban at risk boundaries** , journal , of , physical education and dance ; vol 58 – 63

94. Ennis, Catherine , d (1994) : **Urban secondary teachers value orientations delineating curricular goals for social responsibility** , journal of teaching in physical education , vol, 13 .

95. Gelles, Richard & Ann Levine (1995) **: Sociology : An Introduction** 5th Ed ., Mc Graw Hill ,Inc .,New York

96. Georgiadis, Nikos , s (1992) : **Practical inquiry in physical education The case of hellison's personal and social responsibility model** ,Uni. of Illinois , vol , 53 – 50 of dissertation abstracts international .

97.Gordon Michelle , C (2004) : **The role of parenting styles in the development of social responsibility** , Psy D , George fox University.

98. Gough, H.C & Mc Closkey , H ., Meehl , P.E., (1952) : **A personality scale for social responsibility ,** jour ,. Abn , soc . psycho., vol , 47 .

99. Grossnickle,D,R, & Stephens ,R,D (1992) **: Developing personal and social responsibility** N.Y,Mac.Millan .

100. Harris,D.B.(1957) : **A scal of measuring attitudes of social responsibility in children** . J . Abn , Roc , Psy , vol , 55 .

101. Hellison , D, .(1995) : **Teaching responsibility through physical activity** , human kinetics publishers , chamagine , II. Human kinetics .

102. Hogan,M,G,(1996) : **Increasing the responsibility level of fourth grade gifted children by promoting positive character traits and caring behavior** , Florida , Nova southeastern University .

103. Johnson , M,D,(1993) : **Caring sharing and getting along children activities in social responsibility** , California .ETR associates .

104. Keneth , Neubeck .J &Dvita Silfen (1996) : **Sociology : A critical Approach** , Mc graw Hill Inc.,

105. Kuper , Adam & Jessica Kuper (1996) : **The social science Encyclopedia** , 2nd ED , Routledge, New York .

106. Lindgren , Henry (1980) : **Education Psychology in the class room** , sixed Oxford university .

107. Marshall , Gordon (1998) : **A Dictionary of sociology** , Oxford university .

108. Mercier, R (1993) : **Leader ship for social responsibility** , un published paper tait Mackenzie institute , Olympic academy , lennoxyille

109. Penrod . S, (1983) : **Social Psychology** , New Jerssy : Engle Wood cliffs .

110. Richard Audrey (1970) : **Sociolization and contemporary British Anthropology** , in Mayer Philip (Editor) Sociolization , the Approach from social Anthropology , London .

111. Stevenson ,M,J &Stoll,SH (1998) : **Measuring the cognitive moral reasoning of collegiate student – athletes** ; the development of the Stevenson,stoll social responsibility questionnaire uni , Idaho . vol.59 – 116 , of dissertation abstract international .

112. Williams,R.(1994) : **The effects of required community service on the process of developing responsibility in suburban youth** , Diss Abs Inter ,A.54,Vol 107 p.2473.

113. Wood,D,N.(1990) : **The development of responsibility schemata, patterns of thoughts and feeling associated with older children's and adolescents social responsibility** , Dissertation Abstract , international, Vol 52,B.p. 203.

Summary

The Socialization is A Term of a Concept Which Includes Serial Process; The Social Learning. Ego Composing, Social Accommodation, Culturing and Culturing Transferring From a Generation to Another.
The Socialization is a Verb Expression and It's A Common Term and can be used as an alternative to Social Normalization, but we prefer the Socialization Term.

The socialization has become a center of attention of many human science a result of the effect of environmental factors, because with it we can transfer an individual from zoo logic to human individual as a result of what can acquire , so socialization is considered the most affected social process in the individuals and communities life, because it s the first process of formatting the individual personality and acquiring the distinguished traits through more processes such as transferring the civil , social . religion and cultural here lager the socialization aims to acquiring individuals the common styles in his community , which represent values and criteria's which society adopt it and become its values and criteria's to realize a lot of psychological accommodation and adaptation .

The first aim of socialization is realizing the integrated personality and him continually values – traditions – customs and behaviors styles to be able to accommodate with his communities so we find that the facilitated factors for developing social responsibility are the family because it's the first brick of socialization the educational organization – the second brick, mass media – because its role in composing the awareness and the sports institutions (clubs – youth centers) because its effective an serious role on the individual.

The Arab communities exposed to fast transferring and changes in its relationships, systems and values and so on the social , economic and political institutions of those communities which affect in the human behaviors , feelings and attitudes, so there is those changes successively.

The social, economic and political change s were faster and stronger than the Arab individual personality, so he feels that he is a stranger if it s necessary to develop the social responsibility with individual above group with the normal circumstance which s more necessary in the fast changes transferring the human education with endure responsibilities towards his works and speaks is considered a very important thing to organize life with in human community. If the individuals endure their responsibilities and the results of their works, life will be very well then they feel psychological social safe in individual and social life. and then they create a sense towards the responsibility

Those things can help them to select the optimal behavior and give them accuracy, awareness, interesting and participation,. towards what they can do through they practice their social roles. the social responsibility is a coordinated and combined relationship between individual and himself – individual and group which he is belonged to those relationships format in the fine the success elements for both individual himself and community welfare, by determining behavior of every individual for the welfare for the other.

The individual behaviors can be determined by both the social criteria's which format from the inner sense and external limits such as (authority – traditions – customs – age laws and regulations)
those criteria's related to individuals of authority. the socialization is considered the first of social process, because it’s the base of the individual personality.

The aims of study:

The study aims to recognize the roles of (family – school – mass media – sports clubs) in developing social responsibility with athletes (males – females) through the following aims ;

1. Recognizing the effect of social, economic and cultural variables of family on the social responsibility level of athletes.
2. Recognizing the effect of social, economic and cultural variables of school on the social responsibility level of athletes.
3. Recognizing the effect of mass media (journals – radio – television) on the social responsibility level of athletes
4. Recognizing the effect of social , economic level of the club on the social responsibility level of athletes

The Study Method:

The researcher utilized the descriptive survey method because it's appropriated to the nature of the study

The Sample of Study:

The sample was selected randomly from the individual and team sport from Alexandria clubs (males – females) it was (304) players

Tools of Data Collection;

1. Social responsibility with athletes measurement (designed by / Ayman Salah Eldein)
2. A questionnaire for the individual data (designed by the researcher)

The Statistics Treatment:

1.The descriptor statistics included central tendency measurements , variability measurements

2.Analytical statistics of variables with using variance analysis in two directions (fisher).

The Results:

1. The number of an athlete's sisters and brothers as well as the parent's job and degree of education don't affect the athlete's level of social responsibility.

2. Athletes who have home libraries get a higher degree of social responsibility than those who don't.

3. Athletes who read of two or three fields of books are characterized by a higher degree of social responsibility than those who read of one, four or five fields of books.

4. Athletes of progressive and intermediate schools are characterized by a higher degree of social responsibility than athletes of non-progressive schools.

5. Neither specialization kind, nor the total secondary school degree, nor the kind of the college in which athlete studies, nor the kind of the activity practiced in school affect the level of social responsibility.

6. Media (Newspapers, television and radio) affects athlete's degree of social responsibility a great deal.

7. Neither the number of weekly practice sessions , nor the number of times athlete visits club in non-practice time, nor the kind of the activities athlete practices influence the degree of social responsibility of an athlete.

8. The kind of club membership (sportive or active member) doesn't affect the degree of social responsibility of an athlete.

9. Athlete's period of team subscription and sports practicing don't affect the degree of social responsibility.

10. The kind of contest athlete achieves doesn't effect his/her degree of social responsibility.

11. The players of major and intermediate clubs are distinguished by a higher degree of social responsibility than those of the pre-intermediate clubs.

12. The players of individual sports with friction are distinguished by a higher degree of social responsibility than both; the players of individual sports without friction and those of team sports whether with or without friction.

المـــــــرفـقـات

المرفقات

مرفق (1)	أسماء خبراء تصنيف أندية محافظه الإسكندرية
مرفق (2)	مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين " لأيمن صلاح الدين"
مرفق (3)	استمارة استطلاع رأي الخبراء حول الأهمية النسبية لمؤسسات التنشئة الاجتماعية التي تعمل علي تنمية المسئولية الاجتماعية للرياضيين
مرفق(5)	أسماء خبراء تحديد المتغيرات الفارقة لمؤسسات التنشئة الاجتماعية والتي تؤثر علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين
مرفق (6)	استمارة البيانات الشخصيه (إعداد الباحثة)
مرفق (7)	استمارة تصنيف مدارس محافظه الإسكندرية عينة الدراسة
مرفق (8)	أسماء خبراء تصنيف مدارس محافظه الإسكندرية عينة الدراسة
مرفق(9)	الخطابات الرسمية الموجهة إلي الأندية الرياضية

مرفق (1)

أسماء خبراء تصنيف أندية محافظة الإسكندرية

مرفق (1)

أسماء خبراء تصنيف أندية محافظة الإسكندرية

أسماء الخبراء	الصفه الوظيفيه
أ.د/ محسن بسيوني النحريري	أستاذ ورئيس قسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية – كليه التربيه الرياضيه للبنات جامعة الإسكندرية
أ.د/ صبري عمر	أستاذ الاختبارات والمقاييس – كليه التربية الرياضية للبنين بأبي قير جامعه الإسكندرية
أ.د/طارق محمد بدر الدين	أستاذ علم النفس الرياضي – كليه التربية الرياضية للبنات - جامعه الإسكندرية
أ.م.د/ ناديه رشوان	أستاذ مساعد – كليه التربية الرياضية للبنات - جامعة الإسكندرية

مرفق (2)

مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين

مقياس المسئولية الاجتماعية للرياضيين

م	العبـــــــــــارة	دائما	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
1	أحب أن أستمع إلي نشرة الأخبار الرياضية				
2	أشترك مع زملائي في الحديث عن مشاكل النادي				
3	أقضي كثيرا من الوقت في الاهتمام بمشاكل النادي				
4	أفضل إنهاء كافه المعاملات في النادي عن طريق المعارف بعيدا عن باقي الفريق				
5	أرحب بالمساهمة في حل مشاكل النادي				
6	عندما أكون في رحله مع زملائي أحب أن أستمتع بها ويقوم غيرى بالإشراف والتنظيم				
7	أحس بتأنيب الضمير عند الإهمال في أداء بعض الواجبات التدريبية				
8	أترك بعض المصطلحات أو الألفاظ الغير مفهومة في الأخبار الرياضية دون الإستفسار عنها				
9	أحب أن يستشيرني زملائي في الفريق في حل مشاكلهم				
10	أشعر بالفخر لأنني أنتمي إلي هذا النادي				
11	أبذل قصاري جهدي في كافه الواجبات التدريبية المكلف بها				
12	أكتفي بالاطلاع علي نتائج المباريات بدلا من مشاهدتها				
13	أرحب بالمشاركه في الحفاظ علي نظام النادي				
14	المحافظة علي نظافة النادي واجب العاملين بالنظافه وحدهم				
15	أفضل أن أقضي جزءاً من الأجازة في تنظيم إحدي الدورات الرياضيه بالحي				
16	أحب أن أتحدث عن التطورات الجديدة في نادينا				
17	اللاعب الذي يتمارض يضر الفريق كله				
18	أميل إلي القيام بما يطلبه مني المدرب دون التفكير فيه				
19	يسعدني أن أتحمل مسئولية أي عمل أشترك فيه مع زملائي				
20	يضايقني مناقشة الموضوعات العامة مع زملائي في الفريق				
21	من الواجب أن يتنازل الشخص عن بعض حقوقه في سبيل الفريق				
22	أواصل أداء تدريباتي الرياضية بالرغم من ذهاب أصدقائي لمشاهدة حفل بالنادي				
23	من المهم أن تتناول الندوات في النادي مناقشه مشاكل النادي				
24	أهتم بحضور إحتفالات النادي وأنشطته				

م	العبـــــــــــــارة	دائما	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
26	أحب الإطلاع علي الصحيفه الرياضيه بالنادي				
27	نشر الرياضه واجب المسئولين وحدهم				
28	أحب أن أوضح لزملائي أهميه بعض المشاكل الاجتماعية في النادي				
29	يضايقني معارضه زملائي لآرائي أثناء التدريب أو المباراة				
30	يهمني أن أحضر الندوات المختلفه بالنادي				
31	أجد متعة في كافه الأعمال التي أشترك فيها مع الزملاء				
32	أترك مشاكل فريقي لزملائي ليحلونها				
33	أحب أن أجمع المعلومات في مختلف المجالات الرياضية				
34	كل لاعب يستطيع أن يساهم في حل مشاكل ناديه				
35	أهتم بمناقشه الكبار مثل المدرب أو المشرفين والإداريين في الموضوعات المتصلة بالفريق والنادي				
36	اشترك مع زملائي في العناية بملاعب ومنشآت النادي				
37	قراءة الصحف الرياضية للنادي ضياع للوقت				
38	يهمني أن أشترك في الإعداد لحفلات ومباريات النادي				
39	الإشتراك في مشروع اجتماعي بالنادي ضياع للوقت				
40	يسعدني أن يلجأ إليّ زملائي لأساعدهم في حل مشاكلهم				
41	أحب أن أكون مركز اهتمام زملائي عندما اشترك معهم في عمل				
42	يحزنني أن أسمع عن وقوع كارثه لأي فريق رياضي				
43	أحب الإستماع إلي الأخبار الرياضية والمباريات في الإذاعه والتليفزيون				
44	أفضل الذهاب إلي السينما علي حضور ندوة عن مشكلة اجتماعية بالنادي				
45	ضروره المحافظة علي الأدوات التي تستعمل في التدريب				
46	أعتقد أنه يجب أن يعاقب اللاعب الذي يخطىء في أداء واجباته				
47	من الواجب أن يكون اللاعب أول من يؤدي ما ينادي به				
48	أحب قضاء أوقات الفراغ في التنزه بحدائق النادي				
49	إخلاصي في أداء واجباتي يفيد الفريق كله				
50	أكتفي بقراءه نتائج المباريات في الصحف دون النظر إلي التفاصيل				
51	أحب أن يتحدث الجميع عن أدائي في المباريات التي اشترك فيها				
52	أرحب بمساعده زملائي في التدريب				
53	أحب أن أشارك في تنظيم الدورات الرياضية				
54	أفضل أن أستفسر عن المصطلحات والألفاظ الرياضية التي لا أفهمها				
55	أفضل الإستماع إلي بعض الأغاني علي الاستماع إلي نشرة الأخبار				

م	العبـــــــــــــارة	دائما	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
56	أحرص علي مواعيدي مع زملائي				
57	من واجب كل لاعب أن يساعد النشىء في تعلم المهارات وخبراتها				
58	أتوقع أن يتقبل زملائي أرائي دون مناقشه				
59	علي كل لاعب أن يؤدي واجبه بإتقان				
60	أفضل ألا يحدثني زملائي عن مشاكلهم الخاصه				
61	أري أن أفضل طريقه لحل المشاكل هي أن أشترك مع الجميع في مناقشتها				
62	أحب أن يكون فريقي ممتازا في كل شىء				
63	أرحب بدعوة زملائي للاشتراك في نشاط للخدمة العامة بالنادي				
64	أحس بأن تقدم الرياضة في بلدنا سيكون له أثره علي مستقبلي الرياضي				
65	أحب أن أحضر كافه احتفالات ومباريات النادي				
66	المحافظه علي مواعيد الزملاء غير ضرورية				
67	ليس من الضروري معاقبة كل رياضي يهمل في الأداء				
68	يهمني أن أفهم المصطلحات الرياضيه التي تذكر في وسائل الإعلام				
69	أفضل أداء تدريباتي دون وجود رقيب				
70	ضروره اشتراك اللاعبين مع المسئولين عن الفريق في الإدارة والتنظيم				
71	يجب أن احافظ علي الأدوات والأجهزه الرياضيه بالنادي				
72	أحب أن أقرأ تفاصيل المباريات بالصحف				
73	بعض المشاكل المتصلة بالنظام لايمكن حلها لأن المحاولات السابقه لحلها فشلت				
74	الاعتذار للزملاء عن التأخر عن موعد معهم غير ضروري				
75	أحب أن أتحدث مع زملائي عن كل تطور رياضي جديد في بلدنا				
76	أساهم في حل مشاكل فريقي				
77	أفضل أن تستشيرنا إدارة النادي في حل بعض مشاكل النادي				
78	لابد أن يعاقب اللاعب الذي يثبت تقصيره في أداء واجباته				
79	يجب أن نقبل أي رأي يفرضه عضو مجلس الإداره دون مناقشة				
80	نجاح أي فريق يقوم أساسا علي التعاون بن جميع أعضائه				
81	أرحب بالإشراف علي أي نشاط يقوم به الفريق				
82	يضايقني عدم إتباع بعض اللاعبين النظام				
83	أحب أن أقرأ عن تاريخ الرياضيين المكافحين				
84	من الضروري إعطاء اللاعبين حقوقهم المادية بالرغم من حتياج النادي لها				

م	العبـــــــــــــــــارة	دائما	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
85	من الواجب تفهم اللاعبين للموارد المادية بالنادي				
86	يسعدني أن أشارك في الاحتفالات الرياضية				
87	يضايقني أن أري الجمهور يقوم بالتخريب في الملعب				
88	حضور المباريات الودية التي يشترك فيها النادي ضياع للوقت				
89	من الضروري ان اعتذر للزملاء عندما اتخلف عن موعد معهم				
90	علي الرياضي أن يعطي الأولوية لتدريباته عن أي عمل آخر				
91	المحافظة علي النظام في النادي مسئولية إداره النادي وحدها				
92	الكابتن هو المسئول عن كل مايقوم به الفريق				
93	أحب أن أعرف الطريقه التي يسير عليها العمل في مجلس إدارة النادي				
94	الارتقاء بمستوي النادي مسئولية كل أعضائه				
95	عندما أشترك في منافسة أحس أن أدائي هو أفضل أداء				
96	أرحب بالمساعدة في تنظيم الدورات الرياضية في المنطقة التي أعيش فيها				
97	من الضروري أن أنقد الرأي الذي أعتقد أنه خطأ				
98	من الضروري القيام بما يتفق عليه الفريق				
99	يسعدني أن أدعي لحل مشكله في الفريق				
100	من الضروري أن نتابع التغيرات والأحداث الرياضية التي تجري في المجتمع				
101	يضايقني أن يطلب مني زميل مساعدته في التدريب علي إحدي المهارات				
102	أشترك مع زملائي في المحافظه علي النظام أثناء التدريب والمباراة وتحية الفريق				
103	إذا لم توجد رقابة شديدة علي كل لاعب فإنه سوف يهمل في أداء تدريباته وواجباته بالملعب				
104	من واجب كل رياضي أن يقدم اقتراحاته لحل مشاكل النادي				
105	أفضل التدريب مع زملائي في الفريق علي التدريب منفردا				

مرفق (3)

استمارة استطلاع رأي الخبراء حول الأهمية النسبية
لمؤسسات التنشئة الاجتماعية التي تعمل علي تنمية المسئولية الاجتماعية
للرياضيين

مرفق (4)

أسماء خبراء تحديد الأهمية النسبية
لمؤسسات التنشئة الاجتماعية التي تعمل علي تنمية المسئولية الاجتماعية للرياضيين

مرفق (4)

أسماء خبراء تحديد الأهمية النسبية
لمؤسسات التنشئة الاجتماعية التي تعمل علي تنمية المسئولية الاجتماعية للرياضيين

أسماء الخبراء	الصفه الوظيفيه
أ.د/ محمد أحمد بيومي	أستاذ علم الاجتماع – كليه الآداب جامعة الإسكندرية
أ.د/ محمود عبد الحليم منسي	أستاذ علم النفس التربوي – كلية التربية جامعة الإسكندرية
أ.د/ بثينه محمد فاضل	أستاذ علم النفس الرياضي – كليه التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية
أ.د/ وفاء محمد درويش	أستاذ علم النفس الرياضي – كليه التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية
أ.د/ مها محمد سعيد	أستاذ أصول التربية – كليه التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية
أ.م.د/ أحلام منسي	أستاذ مساعد بكليه التربية جامعة الإسكندرية

مرفق (5)

أسماء خبراء تحديد المتغيرات الفارقة لمؤسسات التنشئة الاجتماعية والتي تؤثر علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين

مرفق (5)

أسماء خبراء تحديد المتغيرات الفارقة لمؤسسات التنشئة الاجتماعية والتي تؤثر علي مستوي المسئولية الاجتماعية للرياضيين

الخبراء	الصفه الوظيفيه
أ.د/ محمد أحمد بيومي	أستاذ علم الاجتماع – كليه الآداب جامعة الإسكندرية
أ.د/ علي جلبي	أستاذ علم الاجتماع – كليه الآداب جامعة الإسكندرية
أ.د/ على المكاوى	أستاذ علم الاجتماع - كلية الآداب جامعة القاهرة

مرفق (6)

استمارة البيانات الشخصية (إعداد الباحثة)

مرفق (7)

استمارة تصنيف مدارس محافظة الإسكندرية (عينة الدراسة)

مرفق (7)
استمارة تصنيف مدارس محافظة الإسكندرية

الشروط / المدرسة	ملاعب	تدريس تربية رياضية	عدد كاف من مدرسى التربية الرياضية	برامج أنشطة
جيرار				
نوتردام				
سان جان أنتيد				
كليه النصر للبنات				
كليه النصر للبنين				
القوميه لغات				
سان شارل بورمي				
سان فنسان ميامي				
فيكتوريا لغات				
بايونيرز لغات				
محمد علي الثانوية				
الأنفوشي الثانوية				
تفتيش الرد				
العباسيه الثانوية العسكرية				
سيدي جابر لغات				
محرم بك الثانويه بنات				
كليوباترا الرياضية				
زهران الخاصة				
علي مبارك الثانوية				
سموحه التجارية المشتركة				
هدي شعراوي لغات				
الفواطم الثانوية				
جمال عبد الناصر الثانوية				
السادات العسكرية				
الناصرية الثانوية				
سان مارك				
المشير أحمد بدوي				
الشرق الأوسط				
منهل المعرفة				
نبويه موسي الثانوية التجريبية				
سامي البارودي التجريبية				
شدوان الثانوية بنين				

الشروط / المدرسة	ملاعب	تدريس تربية رياضية	عدد كاف من مدرسى التربية الرياضية	برامج أنشطة
الورديان الثانوية بنين				
إسكندرية الصناعية				
السلام الصناعية				
السيوف المتقدمة النسيجية				
الأكاديميه العربيه للعلوم والتكنولوجيا والنقل البحري				
التجارة الجديدة				
طارق بن زياد				
السيد محمد كريم				
العسكرية الرياضية				
القدس لغات				
الإدريسي الثانوية				
المكس الثانوية				
زيزينيا الثانوية				
السواحل الرياضية				
الإقبال القومية				
محمد فتح الله كيره				
سان فنسان ميامي				
إسكندريه لغات				
العامريه الثانويه بنات				
المصريه الإنجليزية				
ليسيه الحرية				
جناكليس القومية				
الريادة للغات				
مصطفي كامل العسكرية				
محرم بك للطباعة				
الثغر الثانوية بنين				
طوسون الثانوية بنين				
الميردي ديو				
لوران الثانوية				
المنار لغات				
الأورمان الفندقية				

مرفق (8)

أسماء خبراء تصنيف مدارس
محافظه الإسكندرية (عينة الدراسة)

مرفق (8)

أسماء خبراء تصنيف مدارس
محافظه الإسكندرية (عينة الدراسة)

أسماء الخبراء	الصفه الوظيفيه
أ/ علي الشاذلي	موجه عام تربية رياضية بمحافظة الإسكندرية
أ/ نوال ثابت	موجه أول تربية رياضية بإدارة شرق التعليمية
أ/ نرمين حلمي	موجه أول تربية رياضية بإدارة الجمرك التعليمية
أ/ سهير مختار	موجه أول تربية رياضية بإدارة وسط التعليمية
أ/ ليلي بكر	موجه أول تربية رياضية بإدارة العامرية التعليمية

مرفق (9)

الخطابات الرسمية الموجهة إلي أندية محافظة الإسكندرية